



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
 Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24,
 c. 6 della Legge 240/2010 indetta con Decreto del Direttore n. 2018 del 05/12/2023
 Settore concorsuale 09/H1 - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di
 elaborazione delle informazioni"

Verbale 1

Alle ore 9:15 del giorno 24/04/2024, la Commissione della procedura di chiamata per professore universitario di prima fascia, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", si riunisce con modalità telematica, ai sensi dell'art. 8, comma 3, del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia", avendo constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che i candidati hanno presentato rinuncia ai termini di riconsiderazione in quanto non sussistono nei confronti dei Commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione n. 648 del 08/04/2024, risulta così composta:

| Cognome e nome | Professore - ssd | Ateneo |
|-----------------|----------------------------|------------------------------|
| Tanca Letizia | Ordinario – ssd ING-INF/05 | Politecnico di Milano |
| Di Noia Tommaso | Ordinario – ssd ING-INF/05 | Politecnico di Bari |
| Montali Marco | Ordinario – ssd ING-INF/05 | Libera Università di Bolzano |

I lavori hanno inizio e la Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Di Noia e del Segretario nella persona del Prof. Marco Montali.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità, fino al IV grado incluso, con gli altri commissari, e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e dal Codice Etico

¹ Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Riconsiderazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la riconsiderazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.



di Ateneo, e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice Penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia" e degli artt. 24, c. 5 e 6, della Legge 240/2010.

La Commissione prende atto dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica di cui al D.M. n. 344 del 4.08.2011 (e richiamati dall'art. 5 del provvedimento di indizione della presente procedura), che testualmente recita:

La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.08.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 1. *numero totale delle citazioni;*
 2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 3. *"impact factor" totale;*
 4. *"impact factor" medio per pubblicazione;*
 5. *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La commissione conferma di avvalersi senza modifiche di tali criteri per la formulazione dei giudizi dei candidati.

Il verbale della presente riunione, redatto dal Segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari, dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Tommaso Di Noia, in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione ai sensi dell'art. 8, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 e si riconvoca per il 13 maggio 2024 alle ore 16:00 per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

Il Prof. Tommaso Di Noia, Presidente

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Marco Montali, nominato, con Decreto del Direttore di Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione n. 648, del 08/04/2024, componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 2018 del 05/12/2023 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 24/04/2024 per la definizione dei criteri relativi alla suddetta procedura.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale 1, a firma del Prof. Tommaso Di Noia, che saranno consegnati dallo stesso, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Ateneo di Brescia.

Data 13/05/2024

(firmato digitalmente)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof. Letizia Tanca, nominata, con Decreto del Direttore di Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione n. 648, del 08/04/2024, componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 2018 del 05/12/2023 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 24/4/2024 per la definizione dei criteri relativi alla suddetta procedura.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale 1, a firma del Prof. Tommaso di Noia, che saranno consegnati dallo stesso, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Ateneo di Brescia.

Data 24 Aprile 2024

Firmato digitalmente da:LETIZIA
TANCA
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150
