



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Specialità Medico Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica
 Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di seconda fascia
 D.R. n. 189 del 26.02.2021, pubblicato sulla G.U. n. 16 del 26.02.2021
 settore concorsuale 06/F1 – settore scientifico-disciplinare MED/28 “Malattie odontostomatologiche”

Verbale 1

Alle ore 11,00 del giorno 05.05.2021, la Commissione della procedura di chiamata per un professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 06/F1, settore scientifico disciplinare MED/28 “Malattie Odontostomatologiche”, si riunisce, ai sensi dell’art. 8, comma 3, del “Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, con modalità telematiche constatato, come comunicato dal Responsabile del Procedimento, che l’unico candidato ha dichiarato formalmente di rinunciare ai termini per la riconsiderazione dei commissari.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 437/2021 Prot 0065701 del 27-04-2021 risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Corrado Paganelli	Ordinario	Università degli Studi di Brescia
Elio Berutti	Ordinario	Università degli Studi di Torino
Milena Cadenaro	Associato	Università degli Studi di Trieste

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Corrado Paganelli e del Segretario nella persona della Professoressa Milena Cadenaro.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV° grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico di Ateneo.

¹ Art. 51 “Astensione del giudice”:

Il giudice ha l’obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 “Riconsiderazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la riconsiderazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamenti che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si articola ai sensi del “Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell’art. 18 della Legge 240/2010” e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, nonché di quelli riportati all’art. 9 del bando, Decreto Rettorale n. 189 del 26.02.2021, che testualmente recita:

“La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.08.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell’ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) *numero totale delle citazioni;*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) *“impact factor” totale;*
 - 4) *“impact factor” medio per pubblicazione;*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall’ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

Ai fini della valutazione dell’attività di ricerca scientifica:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

e conferma di avvalersi senza modifiche di tali criteri per la formulazione dei giudizi dei candidati.

La Commissione prende visione della comunicazione del Responsabile del Procedimento prot. n. 0066209 del 29.04.2021 da cui risulta il numero dei candidati, n.1, di cui 1 tenuto a svolgere la prova didattica, così come disposto dall'art. 9 del bando.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 del bando, stabilisce che:

- il candidato è convocato il giorno 20/05/2021 alle ore 11,00 con modalità telematica sulla piattaforma Google Meet <https://meet.google.com/ozz-jhxs-iig> ;
- il giorno 21/05/2021; nel medesimo luogo telematico e alla stessa ora nella quale è avvenuta l'assegnazione del tema, il candidato terrà la prova didattica, della durata massima di 30 minuti.

A tal proposito la Commissione predispone gli argomenti che saranno oggetto del sorteggio e della prova didattica.

Il verbale della presente riunione, redatto dal componente designato, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Corrado Paganelli alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

La Commissione si riconvoca il 20.05.2021 alle ore 9,00 con modalità telematica, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e alla valutazione comparativa dei candidati e/o al sorteggio dell'argomento della prova didattica.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Il commissario designato Prof. Corrado Paganelli

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Milena Cadenaro nominata con Decreto Rettorale n 437/2021 Prot 00065701 del 27.04.2021 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia, per il settore scientifico disciplinare Med/28 "Malattie Odontostomatologiche" presso il Dipartimento di Specialità Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n.189 del 26-02-2021, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 05 / 05 / 2021 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Corrado Paganelli, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 05/05/2021

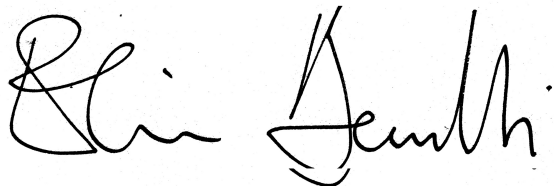


DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Elio Berutti nominato con Decreto Rettorale n. 437/2021 Prot. 00065701 del 27.04.2021 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia, per il settore scientifico disciplinare Med/28 "Malattie Odontostomatologiche" presso il Dipartimento di Specialità Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n.189 del 26-02-2021, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 05 / 05 / 2021 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Corrado Paganelli, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 05/05/2021

Handwritten signature of Elio Berutti in black ink.