



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BRESCIA

## COMITATO PARTECIPATIVO DEGLI STUDENTI

Verbale n. 3a/2021-22

Seduta del 15 giugno 2021, ore 19:00

Il giorno 15 del mese di giugno dell'anno 2021 alle ore 19:00, in modalità telematica, si è riunito il Comitato Partecipativo degli Studenti dell'Università degli Studi di Brescia per discutere e deliberare del seguente

### **Ordine del Giorno:**

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni della Presidente;
3. Ratifica nomina rappresentante in PQA;
4. Regolamento di contribuzione e resoconto incontro con Rettore e Amministrazione del 7 giugno 2021;
5. Regolamento Comitato Partecipativo degli Studenti e resoconto incontro con Amministrazione dell'11 giugno 2021;
6. Varie ed eventuali.

Presenti:

COGNOME	NOME	ORGANO	P	AG	A
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA		X	
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X		
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X		
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X		
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X		
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X		
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS - DEM		X	
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X		
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X		
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X		
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X		
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X		
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X		
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X		

Legenda: (P – Presente) – (AG – Assenti giustificati) – (A – Assente)

Assume le funzioni di Presidente Klaudia Gavoci e quelle di Segretario Diego Bruno Vollaro.

La Presidente dichiara aperta e valida la seduta alle ore 19:01

Oggetto: **Approvazione verbale seduta precedente**

N. o.d.g.: **1 – Seduta del 15 giugno 2021**

La Presidente, ravvisando che alcuna osservazione è pervenuta in merito, chiede al Comitato Partecipativo degli Studenti di approvare i verbali relativi alle sedute del 04 giugno 2021.

Oggetto della votazione: **verbali delle sedute del 04 giugno 2021**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			

<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

**Legenda:** (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

**APPROVA ALL'UNANIMITÀ**

i verbali delle sedute del Comitato Partecipativo degli Studenti del 04 giugno 2021.

Oggetto: **Comunicazioni della Presidente**

N. o.d.g.: **2 – Seduta del 15 giugno 2021**

*Segnalazione anomalie relative alle pagine dei rappresentanti degli studenti sul sito di Ateneo*

La Presidente ricorda ai componenti del CPS che l'Amministrazione ha recentemente reso pubblica la nuova versione del sito di Ateneo. Sul punto invita i presenti a monitorare le pagine relative ai rappresentanti degli studenti e di segnalarle eventuali anomalie. La Presidente informa, inoltre, che procederà a riportare le eventuali segnalazioni agli uffici preposti.

Non sono presenti ulteriori comunicazioni.

Oggetto: **Ratifica nomina Rappresentante in PQA**

N. o.d.g.: **3** – Seduta del **15 giugno 2021**

Ai sensi dell'art 2, comma 1, lettera c) del Regolamento del Presidio di Qualità di Ateneo, la Presidente indica come suo delegato e membro di diritto del Presidio di Qualità di Ateneo Nicolò Lepidi.

Il Comitato,

**PRENDE ATTO**

del nominativo di **Nicolò Lepidi** in quanto delegato del Presidente del CPS in seno al PQA.

Oggetto: **Regolamento di contribuzione e resoconto incontro con Rettore e Amministrazione del 7 giugno 2021**

N. o.d.g.: **4 – Seduta del 15 giugno 2021**

La Presidente presenta ai componenti la bozza relativa al Regolamento sulla Contribuzione studentesca per l'a.a. 2021-22 pervenuta al Comitato Partecipativo degli Studenti, al fine di poterne esprimere un parere ai sensi dell'art. 2, comma 2, lettera b) del vigente Regolamento del Comitato Partecipativo degli Studenti. Informa inoltre i presenti dell'iter che la presente bozza ha seguito e di come, in data 7 giugno 2021, si sia svolto un incontro di confronto tra Rettore (Prof. Tira), Direttrice Generale (Dott.ssa Luzzi), Dirigente alla Didattica (Dott.ssa Bonfardini) e Rappresentanti degli studenti eletti in Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione. Durante tale incontro sono state presentate tutte le proposte di modifica al Regolamento attualmente in vigore, le quali sono state poi discusse ed eventualmente inserite all'interno della suddetta bozza.

Preso atto dell'iter effettuato, successivamente vengono analizzate e poste in votazione le singole proposte di modifica:

**Art. 3, comma 1, terzo paragrafo**

*Testo della modifica:*

*“Gli studenti che intendano conseguire il titolo finale nelle sessioni di laurea straordinarie dell'anno accademico 2020/2021, ~~che abbiano conseguito al 30 settembre almeno il 75% dei crediti complessivi se iscritti ad un corso magistrale biennale o almeno l'85% dei CFU complessivi se iscritti ai corsi triennali o magistrali a ciclo unico~~ non sono tenuti a rinnovare l'iscrizione al nuovo anno accademico e sono esonerati dal versamento della prima rata. Alla conclusione delle sessioni di laurea straordinarie, in caso di mancato conseguimento del titolo, saranno obbligati all'immediato versamento degli importi dovuti”*

La Presidente sottolinea come si tratti di una proposta effettuata dalla componente studentesca di *Studenti Per – UdU Brescia* in occasione dell'incontro di confronto sopracitato, la quale prevede la rimozione del vincolo di CFU da raggiungere entro il 30 settembre per l'accesso allo *status* di studente *sub condicione*.

Oggetto della votazione: **modifica dell'art. 3, comma 1, terzo paragrafo - parere**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
Cremaschi	Marta	SA				X
Donina	Diego	SA	X			
Gavoci	Klaudia	SA	X			
Lepidi	Nicolò	SA	X			
Mac Sweeney	Eileen	CDA	X			
Vollaro	Diego Bruno	CDA	X			
Ladu	Marco	NUV	X			
Treccani	Emma	CPDS – DEM				X
Tripepi	Domenico	CPDS - DIGI	X			
Bondi	Martina	CPDS - DICATAM	X			
Tiboni	Alessandro	CPDS - DII	X			

Lanzini	Michela	CPDS - DIMI	X			
Gogna	Anna	CPDS - DMMT	X			
Van Proosdij	Chiara	CPDS - DSCS	X			
Durowoju	Faidat Abisola	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

### PARERE FAVOREVOLE ALL'UNANIMITÀ

in merito alla proposta di modifica dell'art. 3, comma 1, terzo paragrafo del Regolamento della Contribuzione Studentesca.

#### **Articolo 3, comma 1, sesto paragrafo**

Testo della modifica:

*“Le scadenze della seconda e terza rata sono fissate rispettivamente al 15 gennaio 2022 e al 31 maggio 2022.”*

La Presidente informa i presenti della decisione, da parte della Amministrazione di Ateneo, di prevedere un anticipo del termine per il pagamento della seconda rata al 15 gennaio. Essendo già presente delibera di approvazione di tale previsione (cfr. delibera n. 58 del Senato Accademico del 23 marzo 2021), non è richiesto parere da parte del CPS.

#### **Articolo 7, comma 1 (nella nuova numerazione)**

Testo della modifica:

*“Gli studenti iscritti a tempo parziale devono l'imposta di bollo, la tassa regionale per il diritto allo studio e i contributi, definiti secondo le modalità previste all'art. 4 “criteri per il calcolo del contributo onnicomprensivo”, **nella misura del 50%** rispetto a coloro che si iscrivono a tempo pieno oltre alla tassa regionale per il diritto allo studio e l'imposta di bollo”.*

La Presidente sottolinea come si tratti di una proposta effettuata dalla componente studentesca di *Studenti Per – UdU Brescia* in occasione dell'incontro di confronto sopracitato, la quale prevede la riduzione dal 66% al 50% dell'importo onnicomprensivo annuale standard per tutti gli studenti che si iscrivano a tempo parziale.

Oggetto della votazione: modifica dell'art. 7, comma 1 - parere

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
Cremaschi	Marta	SA				X
Donina	Diego	SA	X			
Gavoci	Klaudia	SA	X			

<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

**PARERE FAVOREVOLE ALL'UNANIMITÀ**

in merito alla proposta di modifica dell'art. 7, comma 1 del Regolamento della Contribuzione Studentesca.

**Articolo 10, comma 2 (nella nuova numerazione)**

Testo della modifica:

*“Nel caso in cui lo studente non soddisfi i requisiti sopra specificati, si tiene conto della situazione patrimoniale ed economica (I.S.E.E.) della famiglia di origine, salvo i casi documentati eccezionali da sottoporre al vaglio della Commissione di cui all'art. 21 del presente Regolamento”.*

La Presidente sottolinea come si tratti di una proposta effettuata dall'Amministrazione di Ateneo in occasione dell'incontro di confronto sopracitato, la quale prevede una disciplina specifica in materia di casi documentati eccezionali.

**Oggetto della votazione: modifica dell'art. 10, comma 2 - parere**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			



<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

**PARERE FAVOREVOLE ALL'UNANIMITÀ**

in merito alla proposta di modifica dell'art. 10, comma 2 del Regolamento della Contribuzione Studentesca.

**Articolo 13, comma 3, punto 2) (nella nuova numerazione)**

Testo della modifica:

*“Sono condizioni per poter beneficiare della riduzione:*

- 1) essere iscritti all'Università degli Studi di Brescia da un numero di anni non superiore alla durata normale del corso di studi, compresi i passaggi di corso.*
- ~~*2) essere iscritti nell'a.a. 2021/2022 allo stesso corso di studio dell'anno precedente.*~~
- 3) non aver interrotto gli studi, non avere condizioni di fuori corso intermedio o di ripetente nella propria carriera UNIBS, non essere incorsi in decadenza anche presso altri Atenei.*
- 4) non aver già acquisito una precedente laurea o una laurea magistrale con l'eccezione di coloro che si iscrivono ad un corso di laurea magistrale biennale dopo aver conseguito un titolo triennale.*
- 5) essere in regola con la contribuzione, anche pregressa;”*

La Presidente sottolinea come si tratti di una proposta effettuata dalla componente studentesca di *Studenti Per – UdU Brescia* in occasione dell'incontro di confronto sopraccitato, la quale prevede la cassazione del punto 2 del presente articolo.

**Oggetto della votazione: cassazione dell'art. 10, comma 2 - parere**

**Esito della votazione:**

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			

Ladu	Marco	NUV	X			
Treccani	Emma	CPDS – DEM				X
Tripepi	Domenico	CPDS - DIGI	X			
Bondi	Martina	CPDS - DICATAM	X			
Tiboni	Alessandro	CPDS - DII	X			
Lanzini	Michela	CPDS - DIMI	X			
Gogna	Anna	CPDS - DMMT	X			
Van Proosdij	Chiara	CPDS - DSCS	X			
Durowoju	Faidat Abisola	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

### PARERE FAVOREVOLE ALL'UNANIMITÀ

in merito alla proposta di cassazione dell'art. 13, comma 3, punto 2) del Regolamento della Contribuzione Studentesca.

La Presidente prosegue poi a presentare e porre in votazione le modifiche concernenti al nuovo Titolo III:

#### **Articolo 29 (ex novo)**

Testo della modifica:

#### **“ART. 29 VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI**

*1. L'Università degli Studi di Brescia, in riferimento alle riduzioni di contribuzione universitaria concesse per tutti i livelli di studio, può esercitare un controllo a campione sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive uniche ISEE reperite presso la banca dati INPS e delle autocertificazioni rese dallo studente direttamente all'Ateneo e può svolgere con ogni mezzo a sua disposizione (a titolo esemplificativo ma non esaustivo: accesso alle banche dati e/o interrogazioni all'Agenzia delle Entrate, Agenzia del Territorio, Comuni, Camera di Commercio) tutte le indagini che ritiene opportune, anche avvalendosi del supporto della Guardia di Finanza.*

- 1. In caso di accertamento positivo da parte dell'Università degli Studi di Brescia, ossia di riscontro di difformità od omissioni tali da comportare variazione nelle riduzioni fruite, lo studente sarà chiamato a restituire, ai sensi dell'art. 10, comma 3 del D.Lgs. 68/2012, **il triplo** della differenza tra quanto versato e quanto avrebbe dovuto versare sulla base delle risultanze dell'accertamento. Sarà inoltre soggetto alle sanzioni previste dall'art. 38, comma 3 L. 122/2010 s.m.i. fatta salva la presentazione di rapporto ex art. 331 c.p.p. all'autorità giudiziaria qualora si ravvisino gli estremi di reato.*
- 2. In ogni caso, l'Università degli Studi di Brescia effettua controlli a campione sulle autocertificazioni ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445”.*

La Presidente sottolinea come si tratti di una proposta effettuata dall'Amministrazione di Ateneo.

Oggetto della votazione: **integrazione dell'art. 29 - parere**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Triepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

### **PARERE FAVOREVOLE ALL'UNANIMITÀ**

in merito alla proposta di integrazione dell'art. 29 del Regolamento della Contribuzione Studentesca.

### **Articolo 30**

Testo della modifica:

#### **“ART. 30 – SANZIONI PER MANCATO PAGAMENTO DI TASSE E CONTRIBUTI**

- 1. Le tasse e i contributi previsti dal presente regolamento sono dovuti a prescindere dall'effettiva e attiva partecipazione ai corsi, salvo quanto previsto per i casi di formalizzazione di rinuncia, sospensione e interruzione degli studi. (Da allineare agli altri regolamenti dove specificatamente vengono disciplinate la Rinuncia e la sospensione. Il senso è ribadire il concetto che l'immatricolazione o l'iscrizione a un qualsiasi corso genera sempre e comunque “un obbligo” dello studente verso l'Università di tipo tributario, in questo caso, che a sua volta genera un debito che l'ateneo può sempre esigere nei limiti della prescrizione, salvo tutti i casi regolamentati che derogano in materia di esoneri, riduzioni, ecc., però vorremmo solo accennarlo e non dirlo in modo minaccioso). A questo punto inseriamo il comma 5 dell'art.1, che diventa il comma 2 di questo articolo che esplicita le conseguenze di questo:*
- 2. Lo studente studente non in regola con il pagamento di tasse e contributi universitari a qualsiasi titolo dovuti, non può effettuare alcun atto di carriera (rinnovo iscrizioni ad anni successivi, iscrizione agli*

appelli, trasferimento presso altro Ateneo o altro corso di laurea, ammissione all'esame di laurea, ecc.), né può ottenere certificati riferiti agli anni accademici per i quali è presente una situazione debitoria. In caso di chiusura o sospensione della carriera qualunque situazione debitoria deve essere sanata prima della chiusura o sospensione”.

La Presidente sottolinea come si tratti di una proposta effettuata dall'Amministrazione di Ateneo.

Oggetto della votazione: integrazione dell'art. 30 - parere

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Crevaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

#### **PARERE FAVOREVOLE ALL'UNANIMITÀ**

in merito alla proposta di integrazione dell'art. 30 del Regolamento della Contribuzione Studentesca.

#### **Articolo 32 (nella nuova numerazione)**

Testo della modifica:

#### **“Art. 32 – EMANAZIONE ED ENTRATA IN VIGORE**

*Il presente Regolamento entra in vigore a partire dall'a.a. 2021/2022 e si applica a tutte le coorti”.*

La Presidente sottolinea come si tratti di una proposta effettuata dall'Amministrazione di Ateneo.

**Oggetto della votazione: modifica dell'art. 32 - parere**

**Esito della votazione:**

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

**Legenda:** (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

**PARERE FAVOREVOLE ALL'UNANIMITÀ**

in merito alla proposta di integrazione di cui all'art. 32 del Regolamento della Contribuzione Studentesca.

**Articolo 3, comma 1, ottavo paragrafo**

*Testo della modifica:*

*“È possibile richiedere un'ulteriore rateizzazione della seconda e terza rata a condizione che lo studente sia in possesso di valida attestazione ISEE per le prestazioni per il diritto allo studio universitario pari o inferiore a € 45.000 per gravi e documentati motivi”.*

Sul punto intervengono Diego Donina e Diego Bruno Vollaro, evidenziando come sia stata effettuata una modifica del paragrafo da parte dell'Amministrazione di Ateneo, senza procedere nella segnalazione della medesima. Il Comitato esprime l'auspicio che, nelle prossime occasioni, non si verifichino più refusi di questo genere.

**Oggetto della votazione: modifica dell'art. 3, comma 1, ottavo paragrafo - parere**

**Esito della votazione:**

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X

<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA			X	
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA			X	
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA			X	
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA			X	
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA			X	
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV			X	
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI			X	
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM			X	
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII			X	
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI			X	
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT			X	
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS			X	
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC			X	

**Legenda:** (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

#### **PARERE CONTRARIO**

in merito alla proposta di modifica dell'art. 3, comma 1, ottavo paragrafo del Regolamento della Contribuzione Studentesca.

In merito all'esito dell'ultima votazione interviene Marco Ladu, il quale chiede alla Presidente, in caso di parere favorevole all'intera bozza del Regolamento in esame, di specificare la contrarietà alla proposta di modifica dell'art. 3, comma 1, ottavo paragrafo.

La Presidente si prende carico della redazione del parere in oggetto, accogliendo l'osservazione appena effettuata da Marco Ladu.

Effettuate le votazioni in merito alle proposte di modifica del Regolamento della Contribuzione studentesca a.a. 2021-22, la Presidente interviene in relazione alle proposte di modifica del Regolamento giunta in tale sede e presentante da Diego Donina. Sul punto la Presidente evidenzia come gli emendamenti presentati dal suddetto non rispettano l'iter seguito per la stesura della bozza di Regolamento in esame, sottolineando come l'Amministrazione abbia fornito la possibilità di presentare, in occasione dell'incontro di confronto del 7 giugno 2021, eventuali proposte di modifica. Le modifiche in esame non sono pervenute in sede di tale incontro ma sono state comunicate posteriormente, al fine di essere discusse ed eventualmente approvate in seno al CPS. La Presidente ricorda ai presenti che la natura consultivo-ratificante e non decisionale del Comitato Partecipativo degli Studenti non consentirebbe a tale consesso di esprimersi in merito a proposte di modifica sostanziali della bozza di Regolamento in esame, soprattutto alla luce del fatto che l'Amministrazione non ha richiesto al Comitato di presentare proposte di modifica, derogando alla natura stessa dell'organo. La presidente evidenzia, inoltre, come proposte che seguano tale iter non saranno in futuro più accettate, in quanto contrastanti con la sopracitata natura del CPS, includendo un rischio di strumentalizzazione dell'organo medesimo. La Presidente apre successivamente gli interventi sul punto.

**Diego Donina:** afferma che le presenti proposte, qualora approvate, non presenteranno alcun valore di legge nei confronti dell'Amministrazione di Ateneo, la quale avrà facoltà di valutare le medesime e la fattibilità economica delle stesse.

**Marco Ladu:** evidenzia come in tale sede non sia possibile procedere alla valutazione di eventuali proposte di modifica a causa della natura consultivo-ratificante del presente organo. Evidenzia come, se si valutassero tali proposte, si creerebbe una situazione di disparità nei confronti di tutti gli altri componenti che, nel rispetto della natura del CPS stesso, non hanno presentato alcuna proposta di modifica.

**Diego Bruno Vollaro:** evidenzia come già durante le sedute di aprile del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione il Rettore abbia comunicato ai Rappresentanti degli studenti l'intenzione di convocare un tavolo di discussione e confronto in merito al Regolamento della Contribuzione studentesca del prossimo anno accademico e di come l'incontro del 7 giugno 2021 fosse il contesto ove presentare tutte le eventuali proposte di modifica. Evidenzia come questo *iter* sia stato seguito e rispettato da tutti i rappresentanti convocati in occasione di tale incontro, fuorché Diego Donina, il quale non ha presentato alcuna proposta, per poi comunicare alla Presidente del Comitato Partecipativo degli Studenti dell'intenzione di presentare in sede di CPS delle proposte di modifica. Sottolinea come, vista la natura del Comitato, non sia possibile procedere con una votazione che modifichi sostanzialmente il Regolamento e di come sia rischioso il precedente che potrebbe scaturire qualora si agisse diversamente. Evidenzia inoltre come gli avrebbe fatto piacere poter discutere di tali proposte nella sede preposta di modo da poter avviare un confronto sui singoli temi trattati. Aggiunge, inoltre, come una eventuale accettazione da parte del CPS delle presenti proposte di modifica non sia possibile anche a causa dei risicati tempi tecnici di espressione del parere: una eventuale proposta di modifica dell'attuale bozza di Regolamento implicherebbe una presa di posizione da parte della Amministrazione, la quale, qualora decidesse di non accettare le proposte di modifica o di accettarne solo alcune, produrrebbe una bozza di Regolamento differente da quella attualmente in possesso del CPS, invalidando il parere che in data odierna si andrà ad esprimere. L'invalidità del parere necessiterebbe la convocazione di una ulteriore seduta, la quale preveda una seconda votazione della bozza, seduta che non è possibile fare per mancanza dei tempi tecnici necessari per la sua convocazione, considerate le sedute del 21 e 22 maggio del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione nelle quali i porrà in approvazione il nuovo Regolamento della Contribuzione studentesca. Evidenzia poi come non riterrebbe opportuno ricorrere ad una convocazione urgente del Comitato, in quanto non legata a motivazioni oggettive bensì a ragioni soggettive, ossia legate all'aver seguito una procedura non idonea. Per il resto afferma di condividere tutto ciò che è stato precedentemente esposto da Marco Ladu e che, per tutta questa serie di motivazioni, il suo voto sarà astenuto.

**Chiara Van Proosdij:** ribadisce come sia opportuno attenersi alla funzione consultivo-ratificante del presente organo. Chiede poi al proponente se vi siano dei dati effettivi che valutino l'incidenza in termini economici e non solo della proposta, ritenendo di non potersi esprimere sulla natura delle modifiche, non avendo alcun elemento oggettivo su cui basarsi.

**Diego Donina:** afferma di aver contattato la Dottoressa Bonfardini a seguito dell'incontro del 7 giugno 2021 e che la stessa gli ha dato autorizzazione a presentare tali proposte di modifica in seno al Comitato Partecipativo degli Studenti. Per questa ragione non comprende le motivazioni per le quali non ci si possa esprimere.

**Marco Ladu:** sottolinea come l'art. 2, comma 2, lettera b) del Regolamento del Comitato Partecipativo degli Studenti preveda che il Comitato esprima parere in merito a norme generali sulla contribuzione a carico degli studenti e sul Diritto allo Studio. Evidenzia proprio come sia la natura del parere ad essere incompatibile con

la proposta di emendamenti, i quali risultano essere modifiche sostanziali che il presente organo non può effettuare. Il presente comma consente dunque solo la presentazione di osservazioni. Per questa ragione dichiara di opporsi alla messa in votazione della proposta in esame. Chiede alla Presidente se sia possibile procedere alla conversione di tali emendamenti in osservazioni da allegare eventualmente al parere, nel caso in cui queste vengano approvate in seno al CPS.

Chiusi gli interventi, la Presidente ritiene possibile procedere alla votazione nelle modalità proposte da Marco Ladu con il consenso unanime dei presenti.

Diego Donina espone le proposte di modifica da lui presentate:

1. Si propone l'aumento da 1000 a 2000€ della contribuzione massima degli studenti internazionali proveniente dai Paesi definiti a medio-basso reddito dalla *World bank*.  
Si andrebbe ad innalzare tale soglia, la quale andrebbe ad incidere nei confronti di tutti quegli studenti internazionali che non presentino l'ISEE o che si trovino in fascia massima. Il proponente evidenzia come non si tratti di un aumento di fatto, ma di un aumento che si verificherebbe nella sola evenienza in cui tali studenti non forniscano l'ISEE, aumento che si allineerebbe maggiormente con gli importi massimi previsti per gli studenti italiani regolarmente iscritti e che si trovano nella medesima situazione;
2. Si propone una riduzione della tassazione del 5% in caso di fratelli o sorelle per famiglie con redditi superiori a 100mila€ ISEE o che non presentino ISEE;
3. Si propone una integrazione all'art. 14, prevedendo una riduzione di 150€ sul contributo omnicomprendente annuale per tutti quegli studenti che si trovino in corrispondenza del 65° percentile di entrambe le distribuzioni di frequenza alla data del 31 ottobre.

Presentate le proposte, la Presidente dichiara aperti gli interventi:

**Diego Bruno Vollaro:** si dichiara perplesso in merito alla prima delle tre proposte, in quanto tali studenti, provenendo da Paesi a medio-basso reddito riscontrerebbero delle evidenti difficoltà nel pagamento di tali importi, soprattutto se aggiunte poi ai viaggi che gli studenti stessi decidono di effettuare per venire a studiare presso l'Ateneo di Brescia. Al fine di rendere più chiara la situazione prende in esame, a titolo esemplificativo, i dati dell'Angola, evidenziando come il tasso di cambio tra la valuta angolana e l'euro penalizzi fortemente lo stato in esame, prevedendo stipendi medi di poco inferiori ai 400€ mensili per quanto la professione di architetto, stipendio ben al di sotto del dato medio italiano per la medesima categoria. Tale analisi conferma dunque le difficoltà economiche nelle quali incorrerebbero tali studenti. Inoltre, sul punto evidenzia come tali studenti debbano presentare un ISEE c.d. parificato e che per la presentazione del medesimo spesso è necessario che lo Stato di provenienza rilasci le documentazioni necessarie per la relativa preparazione della certificazione: in alcune situazioni tali Stati non forniscono le autorizzazioni e, parimenti, le relative ambasciate presenti in Italia. Senza tali documenti non risulta possibile procedere con la stesura dell'ISEE e quindi si creerebbe una situazione nella quale studenti con redditi molto bassi si trovano obbligati a pagare importi di tassazione che non possono permettersi. Sui restanti punti proposti afferma con dispiacere come, pur essendoci totale apertura alla discussione dei medesimi, in tale sede non siano stati forniti elementi a supporto di tali proposte, non consentendo di poter effettuare una concreta valutazione di fattibilità delle proposte, il tutto in un contesto ove non è questa la sede ove effettuare tale discussione.

**Marco Ladu:** sottoscrive le osservazioni effettuate da Diego Bruno Vollaro e sottolinea come si tratti di una questione di metodo e di come non sia possibile esulare al fatto che tali proposte andassero effettuate in un'altra sede (i.e. incontro del 7 giugno 2021). Mancano gli strumenti e le competenze per potersi esprimere sui punti. Evidenzia infine, che la dottoressa Bonfardini è a conoscenza di tali proposte e di come possa esserci



la possibilità, da parte dell'Amministrazione, di valutare se inserirle o meno all'interno del Regolamento della Contribuzione studentesca.

**Chiara Van Proosdij:** chiede il motivo per il quale tali proposte non siano state presentate in occasione dell'incontro del 7 giugno 2021.

**Diego Donina:** evidenzia come non siano state presentate tali osservazioni, in quanto l'Amministrazione ha l'abitudine di seguire differenti metodi di approccio con le differenti liste di rappresentanza nei confronti della presentazione di eventuali modifiche e di come lui si aspettasse una serie di incontri.

**Klaudia Gavoci:** in qualità di Presidente invita a moderare i toni, in quanto non ci sono mai stati metodi di approccio differenti in merito all'incontro del 7 giugno 2021 o a qualsiasi altra occasione. Tale incontro è stato calendarizzato a parità di conoscenza da parte di tutti i partecipanti allo stesso. L'Amministrazione in più occasioni ha reso noto a tutti i soggetti interessati le sue intenzioni.

**Nicolò Lepidi:** afferma che, nel caso di difficoltà, problematiche o incomprensioni, si sarebbe potuto segnalare tale aspetto durante l'incontro del 7 giugno 2021, di modo da poter poi procedere con la presentazione delle proposte di modifica nella opportuna sede.

**Marco Ladu:** chiede alla Presidente se sia possibile convertire in osservazioni le proposte di modifica presentate da Diego Donina.

**Diego Donina:** evidenzia come sia il minimo consentire di presentare almeno sottoforma di parere le proposte di modifica presentate, di modo da non ledere il principio di democraticità insito al presente Comitato.

**Alessandro Tiboni:** evidenzia come l'oggetto della presente proposta e della mail pervenuta ai Componenti indichi la dicitura "proposte di modifica" e di come non sia possibile esprimersi sul punto, come sancito dal Regolamento. Nel caso in cui tali proposte vengano convertite in osservazioni ritiene si possa procedere con la votazione.

Terminati gli interventi la Presidente osserva come in questa circostanza il carattere democratico dell'organo sia stato pienamente rispettato e che il problema attiene al mancato rispetto delle funzioni del medesimo, in quanto il Comitato Partecipativo degli Studenti è un organo consultivo-ratificante e non esecutivo o decisionale. In merito alla proposta avanzata da Marco Ladu sottolinea come, in via straordinaria, sia possibile ricorrere a tale conversione, la quale però sia necessariamente da porre in votazione.

Non pervenendo ulteriori interventi sul punto, la Presidente pone in votazione le proposte di modifica al Regolamento della Contribuzione studentesca a.a. 2021-22 proposte da Diego Donina e convertite in osservazioni da apporre eventualmente al parere sulla bozza del Regolamento in oggetto.

**Oggetto della votazione:** inserimento all'interno del parere relativo alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l'a.a. 2021-22 delle proposte di modifica presentate da Diego Donina e convertite in osservazioni

**Esito della votazione:**

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Crevaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			

<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA			X	
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA			X	
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA			X	
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA		X		
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV			X	
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI			X	
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM			X	
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII			X	
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI			X	
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT			X	
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS			X	
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC			X	

**Legenda:** (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

### NON APPROVA

l’inserimento all’interno del parere relativo alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l’a.a. 2021-22 delle proposte di modifica presentate da Diego Donina e convertite in osservazioni

Non giungendo ulteriori interventi in merito alla Bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l’a.a. 2021-22, la Presidente procede con la votazione della totalità del documento in esame, ai fini della redazione del parere.

Sul punto interviene Diego Donina, evidenziando come non condivida sia i criteri per il calcolo della contribuzione studentesca adottati dalla presente Bozza di Regolamento che l’intenzione da parte dell’Amministrazione di Ateneo di non procedere ad una revisione dei medesimi. In linea con le dichiarazioni di voto dello scorso anno afferma che l’attuale sistema di tassazione debba essere rivisto alla luce degli aumenti che si sono verificati, dovuti alle nuove funzioni di calcolo della tassazione. Evidenzia come questi aumenti siano legati ad un alto tasso di studenti che non presenta la dichiarazione ISEE. Per queste motivazioni si dichiara contrario all’intera Bozza in esame.

Oggetto della votazione: **Bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l’a.a. 2021-22 - parere**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA			X	
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			

Ladu	Marco	NUV	X			
Treccani	Emma	CPDS – DEM				X
Tripepi	Domenico	CPDS - DIGI	X			
Bondi	Martina	CPDS - DICATAM	X			
Tiboni	Alessandro	CPDS - DII	X			
Lanzini	Michela	CPDS - DIMI	X			
Gogna	Anna	CPDS - DMMT	X			
Van Proosdij	Chiara	CPDS - DSCS	X			
Durowoju	Faidat Abisola	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime

### PARERE FAVOREVOLE

in merito alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l'a.a. 2021-21, con mandato alla Presidente di evidenziare la contrarietà del presente Organo all'art. 3, comma 1, ottavo paragrafo all'interno del parere.

Conclusa l'analisi concernente alla Bozza relativa al Regolamento della Contribuzione studentesca a.a. 2021-22 la Presidente procede con l'analisi della seconda proposta avanzata da Diego Donina.

Prende la parola Diego Donina, il quale espone le due osservazioni che richiede di allegare al parere e che di seguito vengono riportate:

#### **Prima osservazione:**

*Oggetto:*

*“1. Che il Comitato Partecipativo degli Studenti esprima parere favorevole in merito alla suddetta richiesta, al fine di impegnare l'Amministrazione per il prossimo anno accademico ad apportare una riduzione della contribuzione agli studenti, in particolar modo a chi ha subito aumenti dall'attuale sistema di tassazione;”*

Il proponente menziona a sostegno di ciò il recente calo della tassazione effettuato presso l'Università degli Studi di Bergamo auspicando che, anche presso l'Ateneo bresciano, di fronte a residui di bilancio, vengano effettuati ricalcoli del sistema di contribuzione studentesca volti ad una riduzione degli importi.

#### **Seconda osservazione:**

*Oggetto:*

*“2. Che il Comitato Partecipativo degli Studenti impegni i vertici dell'Ateneo ad organizzare, prima o dopo l'avvio del prossimo anno accademico, una diretta streaming per spiegare alla comunità studentesca il funzionamento del sistema contributivo, specificando gli importi stabiliti per ogni fascia di reddito e le date di scadenza dei contributi.”*

Il proponente evidenzia come tale pratica possa consentire una maggiore sensibilizzazione della componente studentesca e rappresenti un simbolo di maggiore trasparenza da parte dell'Amministrazione di Ateneo.

Terminata la presentazione delle due osservazioni, la Presidente dichiara aperti gli interventi.

**Diego Bruno Vollaro:** evidenzia come fosse a conoscenza della riduzione effettuata presso l'Università degli Studi di Bergamo e che questa sia legata al fatto che l'Ateneo bergamasco abbia ottenuto un utile di bilancio superiore agli otto milioni di euro. Sul punto si esprime favorevolmente ad una riduzione della tassazione per tutti gli studenti, evidenziando come tale richiesta sia già stata effettuata all'Amministrazione, la quale ha preso l'impegno di prevedere a dei cali in caso di disponibilità economiche. Sottolinea in merito alla prima proposta, infine, come ribadire il concetto all'interno del presente parere sia sempre e comunque utile. In merito alla seconda proposta evidenzia delle criticità in materia, evidenziando come questa sia una procedura molto macchinosa, legata alla profonda eterogeneità che gli importi omnicomprensivi hanno tra i vari corsi di laurea. Come già ribadito in più occasioni all'Amministrazione di Ateneo, una maggiore sensibilizzazione, alla luce anche delle nuove scadenze relative al pagamento della seconda rata, è doverosa ma non ritiene idoneo lo strumento proposto. Evidenzia infine come, una eventuale indicazione specifica dello strumento da utilizzare possa comportare, da parte dell'Amministrazione, un rifiuto che poi non conduca all'adozione di differenti strumenti di sensibilizzazione.

**Diego Donina:** Non ritiene che l'indicazione di tale procedura comporti una esclusione di tutte le altre possibili alternative volte alla sensibilizzazione. Sottolinea come la previsione di tali incontri sia simbolo di trasparenza e maggiore vicinanza agli studenti da parte dell'Amministrazione di Ateneo.

**Diego Bruno Vollaro:** aggiunge come la previsione di tali incontri, essendo gli stessi molto lunghi, impegnerebbe il già esiguo personale esperto in tema di tassazione, correndo il rischio che molti studenti con problemi in relazione alla loro situazione tasse si trovino costretti ad attendere più tempo del dovuto, prima che tali problematiche vengano risolte. Già ora gli uffici impiegano parecchio tempo per evadere tutte le richieste degli studenti.

Al fine di giungere ad una posizione di mediazione, la Presidente propone una riformulazione della seconda proposta avanzata da Diego Donina. La proposta di modifica è di seguito riportata:

*"2. Che il Comitato Partecipativo degli Studenti impegni l'Amministrazione di Ateneo ad adottare una comunicazione maggiormente fruibile da parte della componente studentesca prevedendo, ad esempio, video informativi e specifici comunicati".*

La proposta di modifica non viene accettata dal proponente, riscontra invece il parere favorevole di Marco Ladu e Nicolò Lepidi.

Vista la situazione, la Presidente propone di mettere in votazione la seconda osservazione in entrambe le formulazioni, per poi inserire all'interno del parere la formulazione che il CPS approverà. Non essendoci ulteriori osservazioni da parte dei presenti, la Presidente pone in votazione le due formulazioni relative alla seconda osservazione presentata da Diego Donina.

**Oggetto della votazione: inserimento all'interno del parere relativo alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l'a.a. 2021-22 della seconda osservazione presentata da Diego Donina nel suo testo originale**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA			X	
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA			X	
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA			X	
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA			X	
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV			X	
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI			X	
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM			X	
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII			X	
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI			X	
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT			X	
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS			X	
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC			X	

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

### NON APPROVA

l'inserimento all'interno del parere relativo alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l'a.a. 2021-22 della seconda osservazione presentata da Diego Donina nel suo testo originale.

Non essendo stata approvata la proposta originale, la Presidente procede a porre in votazione la seconda osservazione nella riformulazione da lei stessa presentata a seguito delle osservazioni pervenute.

**Oggetto della votazione: inserimento all'interno del parere relativo alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l'a.a. 2021-22 della seconda osservazione presentata da Diego Donina nel suo testo riformulato dalla Presidente a seguito delle osservazioni pervenute**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA			X	
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X

<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

**Legenda:** (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

### APPROVA A MAGGIORANZA

l’inserimento all’interno del parere relativo alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l’a.a. 2021-22 della seconda osservazione presentata da Diego Donina nel suo testo riformulato dalla Presidente a seguito delle osservazioni pervenute.

Conclusa la votazione in merito alla seconda osservazione, la Presidente chiede se siano presenti ulteriori interventi in merito alla prima osservazione presentata da Diego Donina.

Sul punto interviene Marco Ladu, il quale, prima della votazione, propone la seguente revisione formale della proposta:

*“Il Comitato Partecipativo degli Studenti chiede all’Amministrazione di impegnarsi, per il prossimo anno accademico, ad apportare una riduzione della contribuzione agli studenti, in particolar modo a chi ha subito aumenti dall’attuale sistema di tassazione.”*

La proposta di riformulazione viene accettata dal proponente e messa in votazione dalla Presidente.

**Oggetto della votazione:** inserimento all’interno del parere relativo alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l’a.a. 2021-22 della prima osservazione presentata da Diego Donina nel suo testo riformulato da Marco Ladu

**Esito della votazione:**

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Crevaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			

<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

**Legenda:** (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

**APPROVA ALL'UNANIMITÀ**

l'inserimento all'interno del parere relativo alla bozza di Regolamento della Contribuzione studentesca per l'a.a. 2021-22 della prima osservazione presentata da Diego Donina nel suo testo riformulato da Marco Ladu.

Oggetto: **Regolamento Comitato Partecipativo degli Studenti e resoconto incontro con Amministrazione dell'11 giugno 2021**

N. o.d.g.: **5 – Seduta del 15 giugno 2021**

La Presidente espone ai presenti la Bozza relativa al nuovo Regolamento del Comitato Partecipativo degli Studenti, evidenziando come alcune delle modifiche presentate siano dovute a necessità di adeguamento allo Statuto dell'Università degli Studi di Brescia recentemente rivisto e approvato presso gli Organi di Ateneo. La Presidente evidenzia inoltre come, non essendo giunta alcuna osservazione da parte dei componenti il CPS abbia già ottenuto parere favorevole da parte dell'Amministrazione di Ateneo in merito alle proposte di modifica avanzate e che, in caso di approvazione della Bozza in tale sede, il Regolamento sarà posto in votazione in occasione della seduta del Senato Accademico del mese di luglio 2021.

La Presidente procede con l' esporre le proposte di modifica del Regolamento del Comitato Partecipativo degli Studenti:

**Proposte di modifica per adeguamento allo Statuto di Autonomia:**

Art. 2, comma 1:

*Testo della modifica:*

*“1. Il Comitato partecipativo degli studenti, costituito ai sensi **dell'art. 21, comma 1 dello Statuto e dell'art. 23 del Regolamento Generale dell'Università degli Studi di Brescia**, è organo di rappresentanza degli studenti a livello di Ateneo e di coordinamento delle rappresentanze studentesche”.*

Art. 4, comma 1:

*Testo della modifica:*

*“1. Secondo quanto disposto **dall'art. 21, comma 2 dello Statuto e dall'art. 23, comma 2 del Regolamento Generale dell'Università degli Studi di Brescia** il Comitato partecipativo degli studenti è composto da:*

- a. i rappresentanti degli studenti eletti nel Senato Accademico;*
- b. i rappresentanti degli studenti eletti nel Consiglio di Amministrazione;*
- c. il rappresentante degli studenti eletto nel Nucleo di Valutazione;***
- d. un rappresentante degli studenti per ciascuna Commissione Paritetica presente in Ateneo”;*

**Proposte di modifica ulteriori:**

Art. 4, comma 3:

*Testo della modifica:*

*“3. Inoltre, al fine di garantire la presenza del maggior numero possibile delle liste presenti, **ogni lista che abbia espresso almeno un eletto in una delle Commissioni Paritetiche dell'Ateneo e che non sia presente in seno al Comitato Partecipativo degli Studenti ha diritto ad un auditore, il quale avrà possibilità di partecipare a tutte le sedute dell'organo di all'oggetto del presente Regolamento”.***



Art. 17, comma 2:

Testo della modifica:

**“2. In caso di decadenza dei membri eletti tra i rappresentanti degli studenti in seno alla Commissione Paritetica si procede ad elezioni suppletive secondo le modalità di cui all’art. 4 comma 2 del presente Regolamento”.**

Michela Lanzini esce alle ore 20:56

Non giungendo osservazioni sul punto, la Presidente pone in votazione l’intera Bozza relativa al Regolamento per il Comitato Partecipativo degli Studenti.

Oggetto della votazione: **nuova versione del Regolamento del Comitato Partecipativo degli Studenti**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				X
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI				X
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS – DSMC	X			

**Legenda:** (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

**APPROVA ALL’UNANIMITÀ**

la nuova versione del Regolamento del Comitato Partecipativo degli Studenti.

Oggetto: **Varie ed eventuali**

N. o.d.g.: **6 – Seduta del 15 giugno 2021**

Il punto è vuoto.

Non essendo pervenuti ulteriori punti all'Ordine del Giorno di cui discutere, alle ore 20:57 la Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima è redatto il presente verbale che consta di numero 26 pagine.

Il Segretario Verbalizzante

(Diego Bruno Vollaro)



La Presidente

(Klaudia Gavoci)

