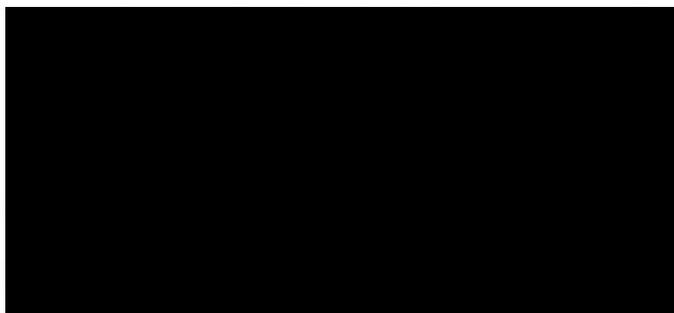




UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

d'urgenza dell'8 luglio 2020, n. 435, che è stato ratificato dal Senato Accademico nella seduta del 21 luglio 2020.

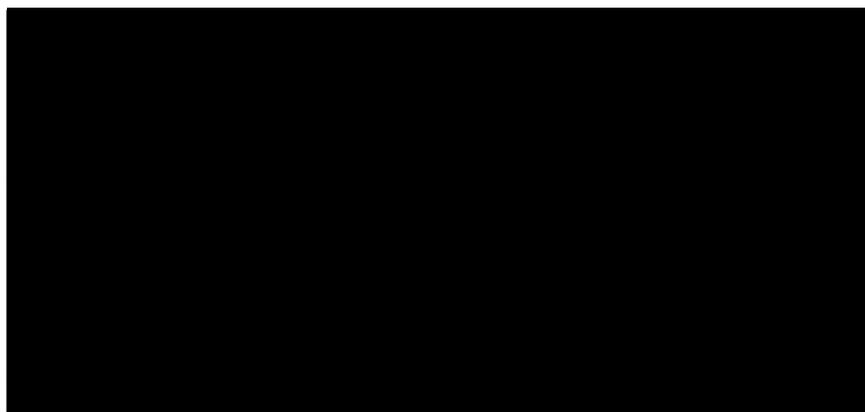
Risultano presenti i sottoelencati candidati ammessi alla prova unica orale di Dottore Commercialista, convocati tutti in data odierna alle ore 9.00 e precisamente:



La prova orale dei candidati ha inizio alle ore 9:10

La prova d'esame di ciascun candidato ha una durata minima di 45 minuti.

La prova unica orale di ciascun candidato si conclude con i seguenti risultati:



Risultano quindi aver superato l'Esame di Stato di abilitazione per l'esercizio della professione di Dottore Commercialista (I sessione dell'anno 2020), i seguenti candidati:



re 8/20



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA



Al presente verbale vengono allegati i verbali della prova di ciascun candidato.

La seduta è tolta alle ore 15:51

Letto, approvato e sottoscritto.

Brescia, 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Prof.ssa Francesca Gennari
francesca Gennari

IL PRESIDENTE
Prof. Renato Camodeca
Renato Camodeca



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

I SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 9:19 Orario di fine: 10:07

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La scissione societaria: definizione e rappresentazione delle motivazioni. Caratteristiche normative e procedurali. Differenze rispetto alla cessione di un ramo d'azienda.

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Modalità di funzionamento, compiti e gestione dell'assemblea di una Spa

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La redazione del modello unico in una Snc con particolare riferimento agli adempimenti riferibili ai soci

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

Il ruolo del professionista con riferimento al Modello organizzativo ex D.Lgs 231/01

Re
G
R
A
B
2



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

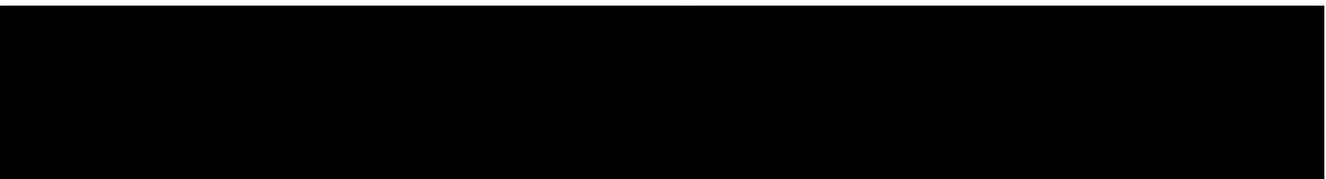
Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantesimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantesimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

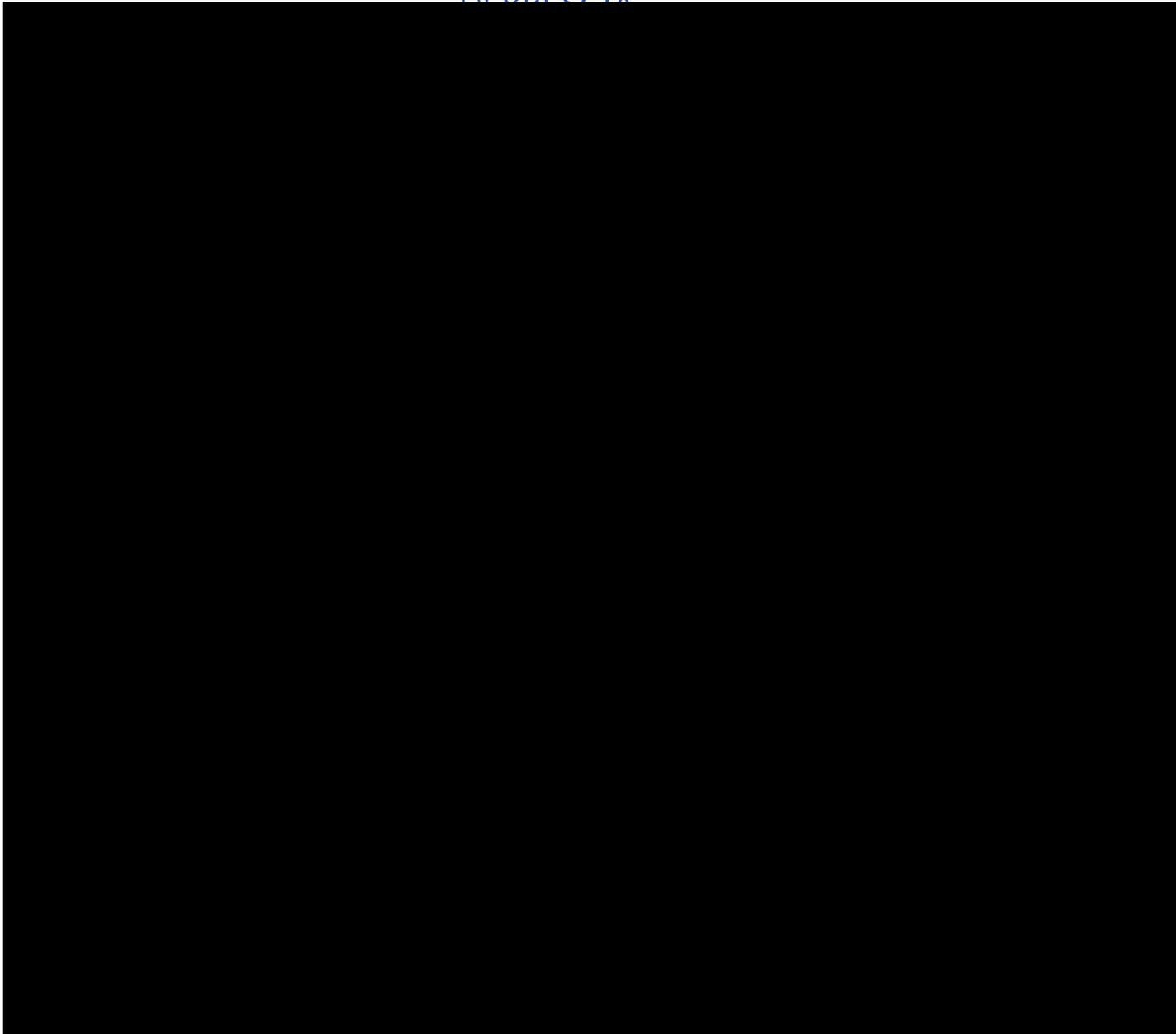
Valutazione del candidato



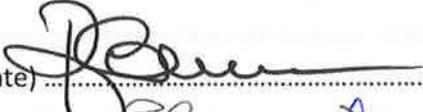
Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page.

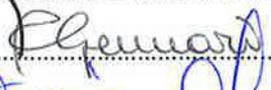


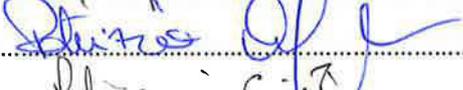
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

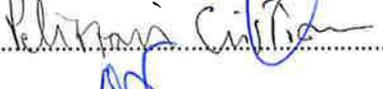


La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente) 

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro) 

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro) 

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro) 

Dott. Leandro DI PRATA (Membro) 



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

I SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 10:19 Orario di fine: 11:11

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

RE
G [REDACTED] 76¹



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

ESONERO

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Regolamentazione della fusione societaria con particolare riferimento alle forme di fusione previste dal codice. Regime della fusione con indebitamento.

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Aspetti fiscali connessi all'esercizio della professione di DC. Criteri di determinazione del reddito, principali aspetti fiscali, compilazione del modello dichiarativo nel caso di attività svolta da professionista singolo o da studio associato

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

Rapporti fra il DC ed i suoi praticanti: tempistiche, obblighi,...

R
2



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

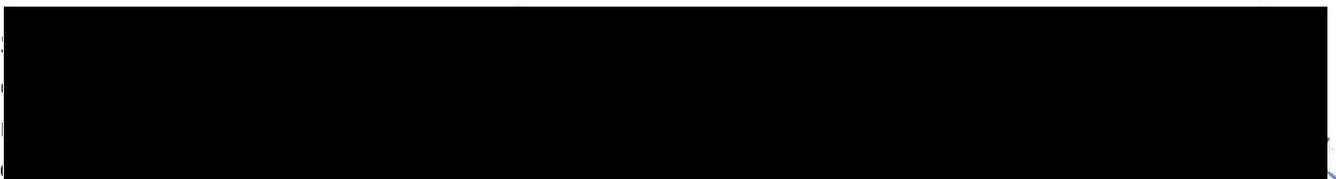
Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantesimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantesimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

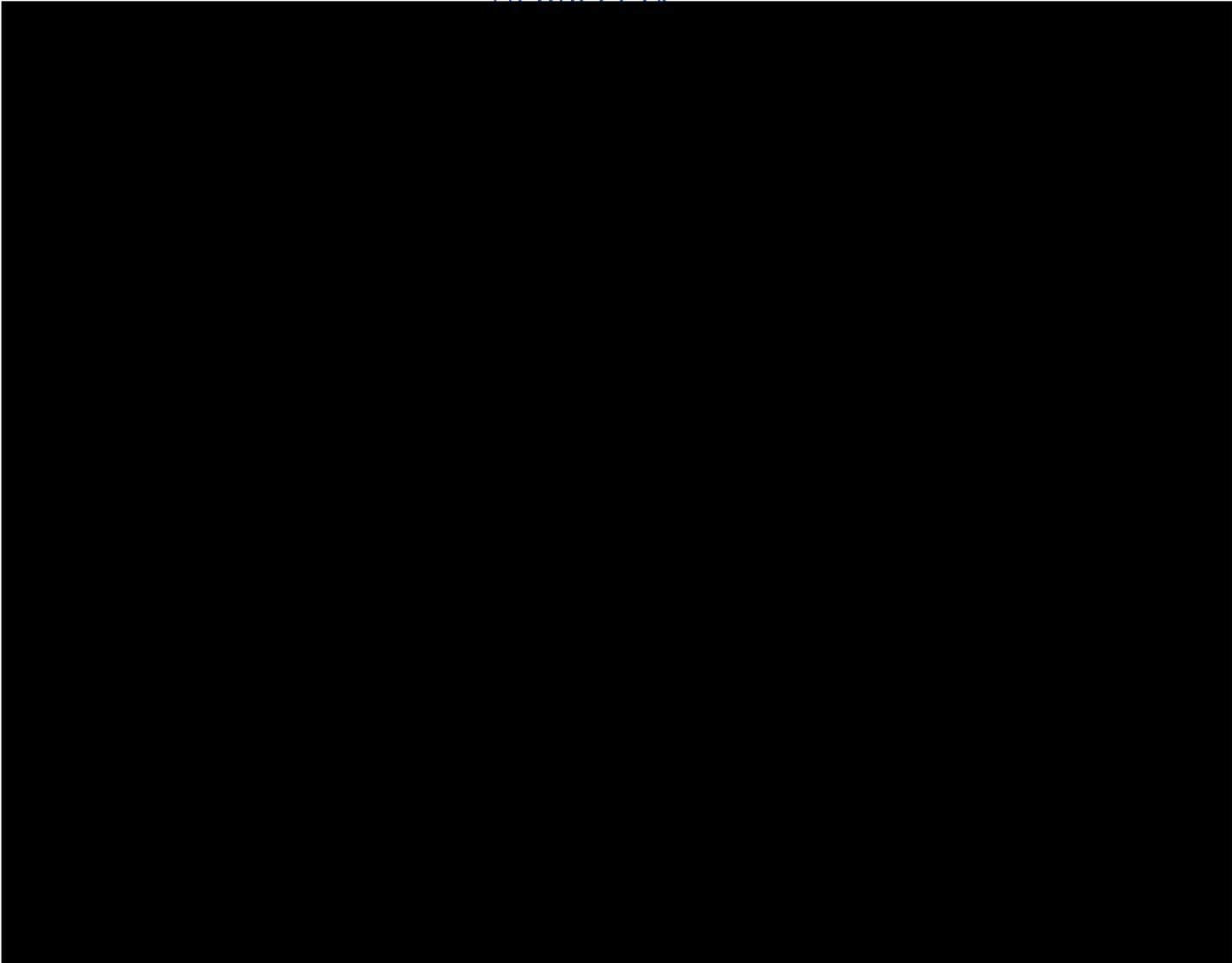
Valutazione del candidato



Re 16 G 2020 3



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PERUGIA



La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente)

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro)

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro)

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro)

Dott. Leandro DI PRATA (Membro)

Renato Camodeca
Francesca Gennari
Patrizia Apostoli
Cristian Pelizzari
Leandro Di Prata



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

I SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 11:23 Orario di fine: 12:11

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

Re
G *Rel* *fid* *Ab*
1



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

ESONERO

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La disciplina civilistica della liquidazione di una società di capitali: presupposti della liquidazione volontaria, fasi, modalità di svolgimento del processo liquidatorio

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Modalità di ingresso di un nuovo socio in una Spa

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

Problematicità degli aspetti riguardanti la determinazione del compenso di un DC

Handwritten signatures and initials in blue ink:
A stylized 'R' at the top.
A signature that appears to be 'F.lli' with a '2' below it.
A signature that appears to be 'Fl' at the bottom right.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantèsimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantèsimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

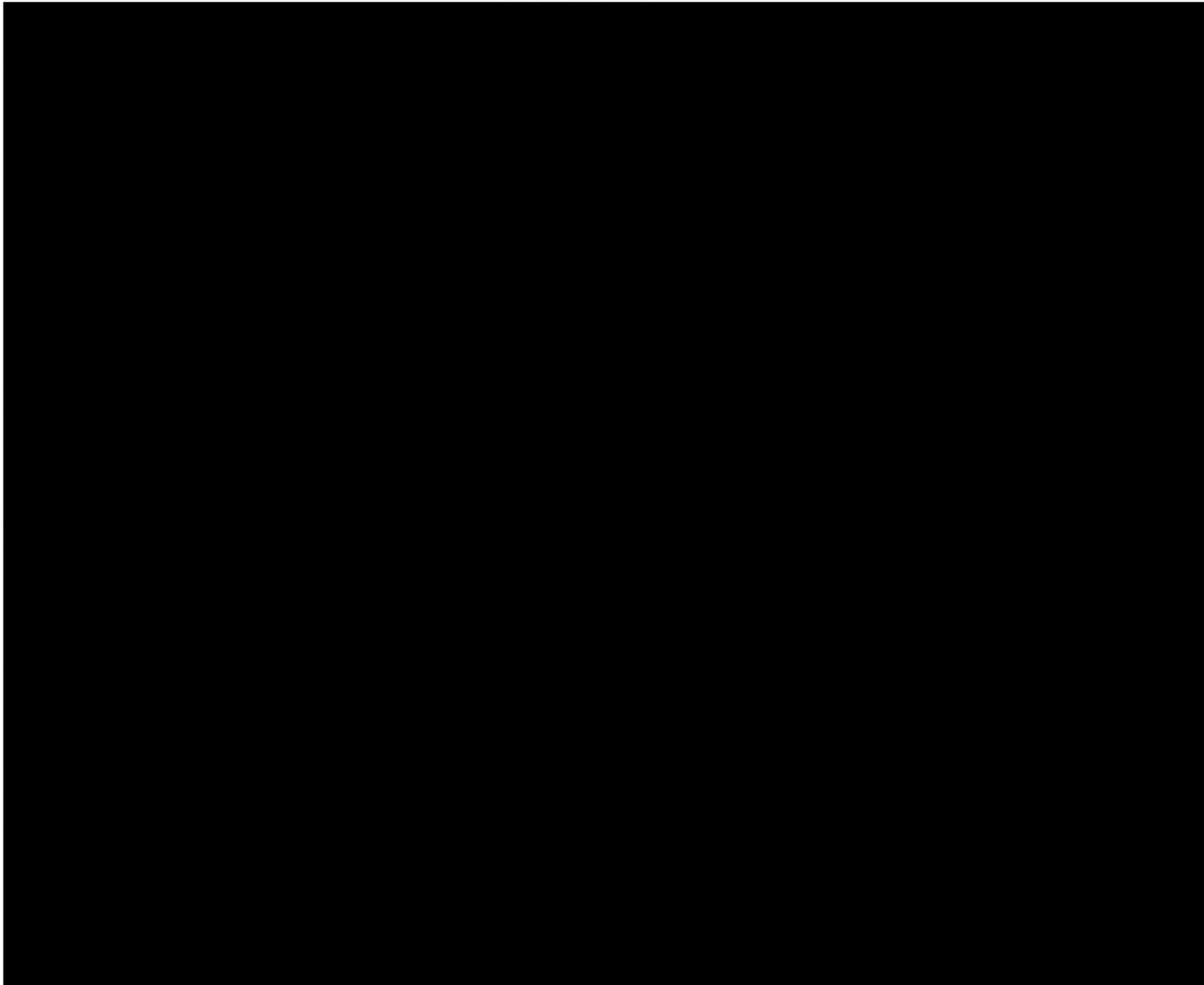
Valutazione del candidato



Re q [Signature] 36



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA



La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente)

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro)

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro)

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro)

Dott. Leandro DI PRATA (Membro)

Handwritten signatures in black and blue ink:
Renato Camodeca
Francesca Gennari
Patrizia Apostoli
Cristian Pelizzari
Leandro Di Prata



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

I SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 12:23 Orario di fine: 13:21

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

[Handwritten signatures in blue and black ink]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

ESONERO

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Le fasi della procedura fallimentare, gli organi principali e i loro compiti

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La consulenza del DC in caso di acquisto/cessione d'azienda: aspetti contabili e fiscali lato acquirente/lato venditore

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

La rendita finanziaria anticipata e posticipata: alcuni esempi in ambito aziendale e valutazione

R
G Raba
Sb



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantesimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

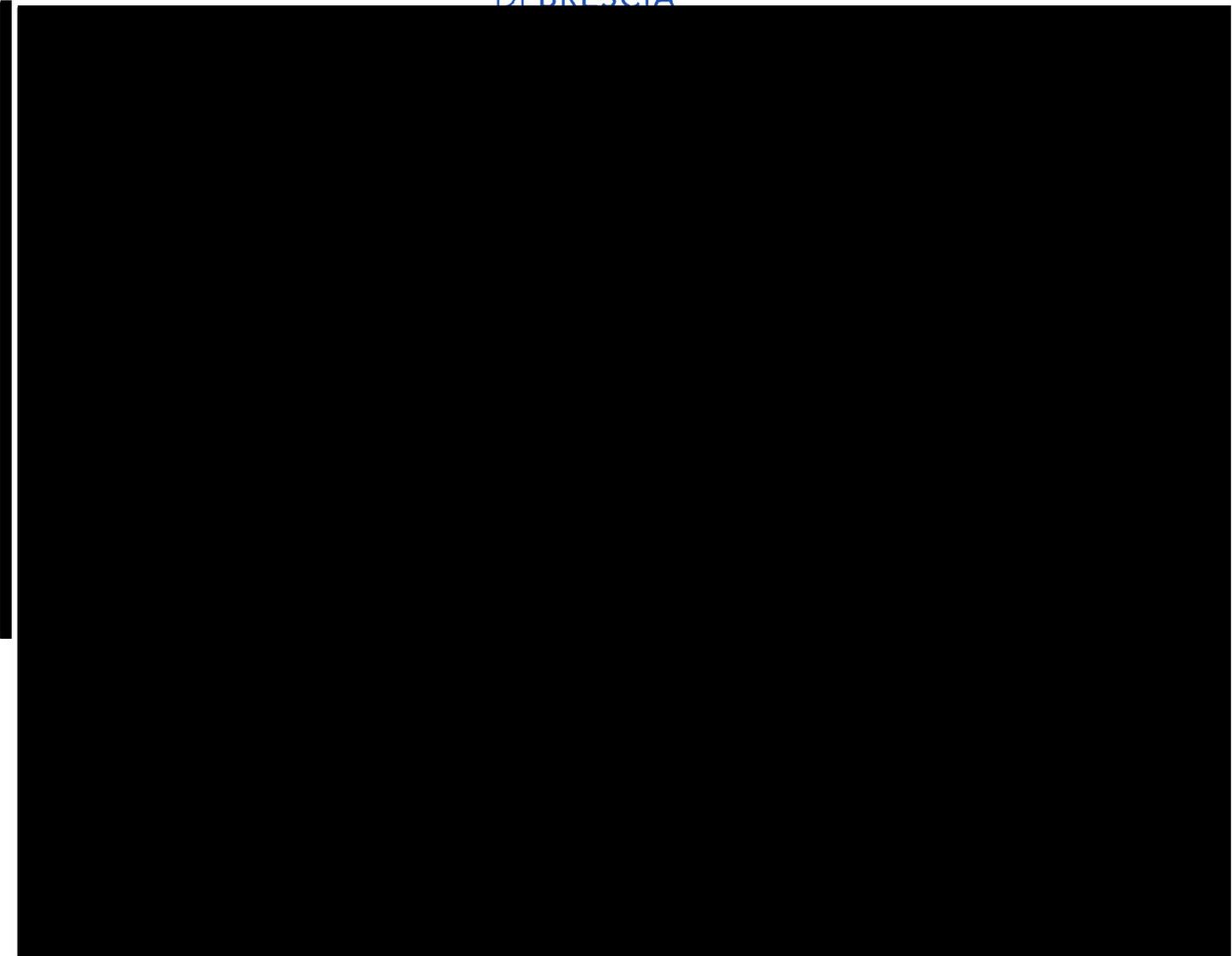
Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantesimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

Valutazione del candidato

Handwritten signatures in blue ink, including the number '16'.



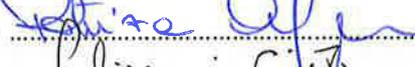
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

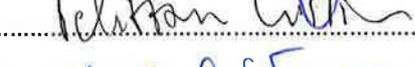


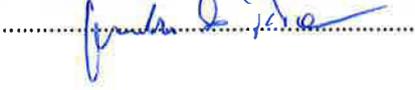
La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente) 

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro) 

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro) 

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro) 

Dott. Leandro DI PRATA (Membro) 



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

I SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 14:14 Orario di fine: 15:07

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

[Handwritten signatures in blue ink]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

ESONERO

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Procedura di fallimento di una società: accertamento dello stato passivo, casistiche di creditori con diverse tipologie di privilegio (immobiliare e mobiliare) e masse attive su cui i privilegi possono partecipare

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Le diverse forme di finanziamento di una Srl (mezzi di terzi e propri)

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

Il DC come professionista iscritto all'albo: gli incarichi professionali riservati al DC e le incompatibilità

re f ~~re~~ re 86



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

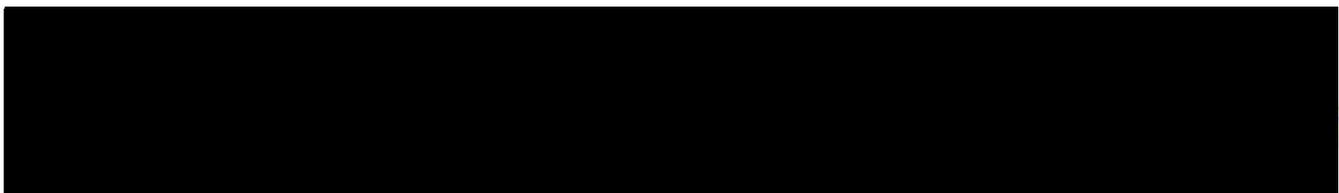
Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantésimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantésimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

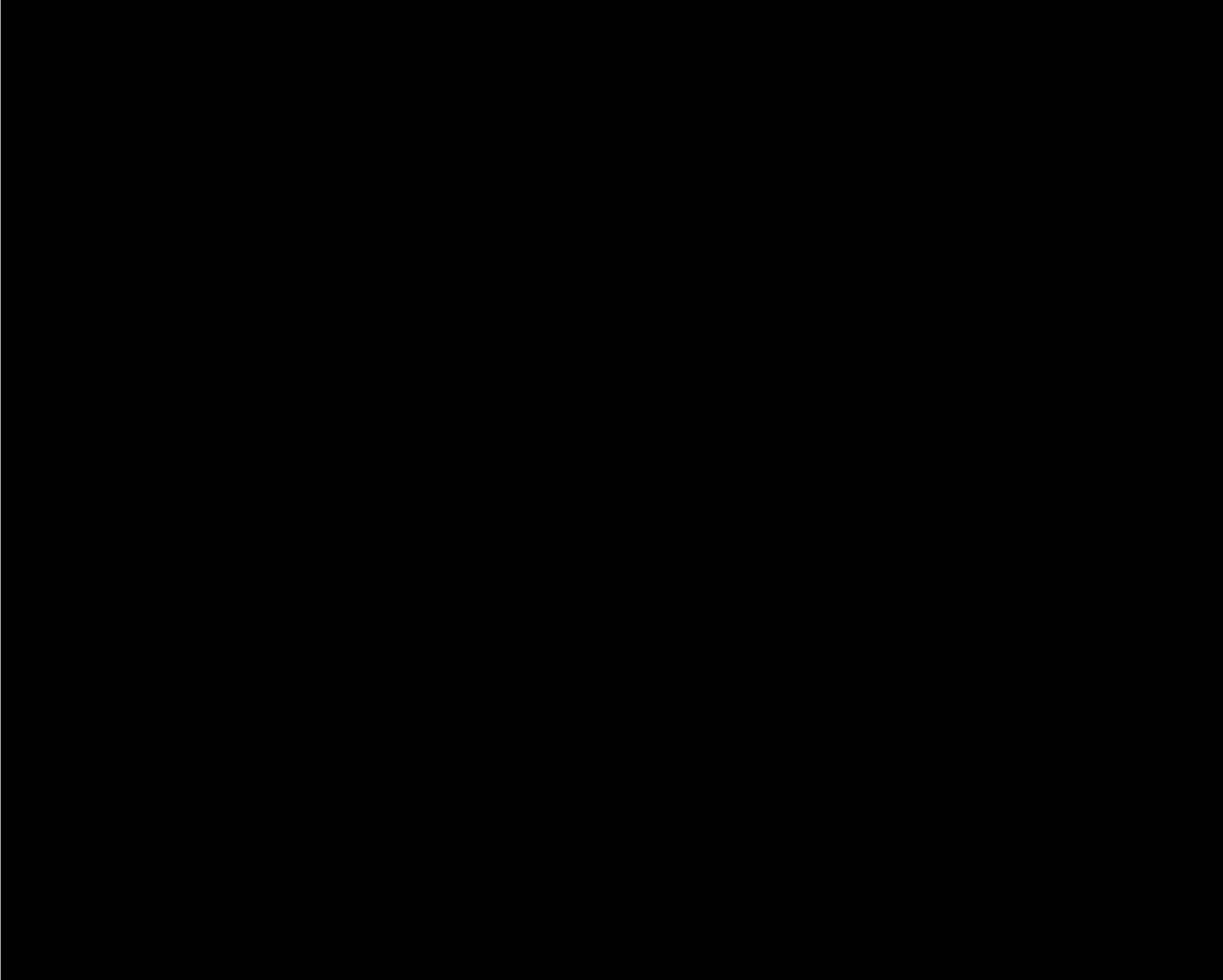
Valutazione del candidato



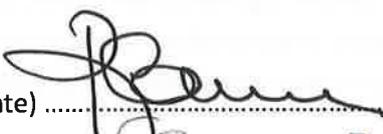
Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several initials on the right.

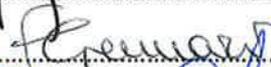


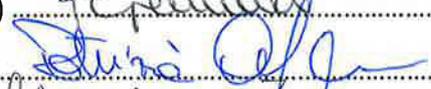
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

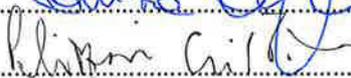


La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente) 

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro) 

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro) 

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro) 

Dott. Leandro DI PRATA (Membro) 



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

I SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: [REDACTED] Orario di fine: [REDACTED]

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

[REDACTED]

Rak

G

Re



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

ESONERO

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Principali disposizioni di uno statuto di una Spa. Il recesso del socio.

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La manifestazione della crisi di impresa e gli strumenti utilizzabili in funzione del livello di gravità della crisi e del momento di manifestazione della stessa

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Pe *Sp* *AB* *RQ* *fg*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

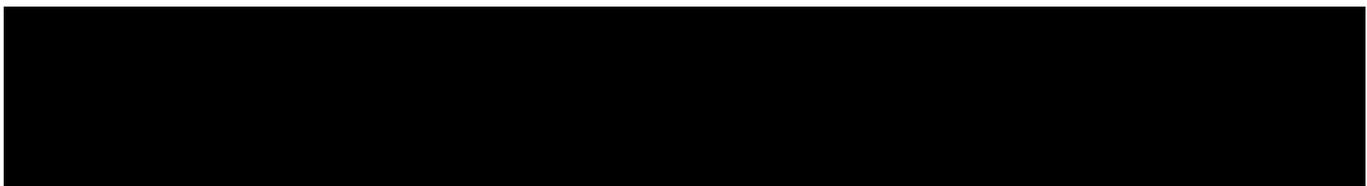
Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantesimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantesimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

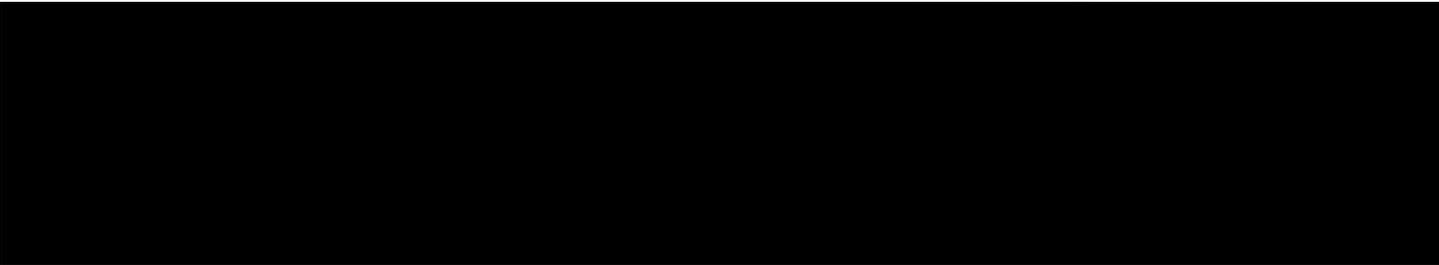
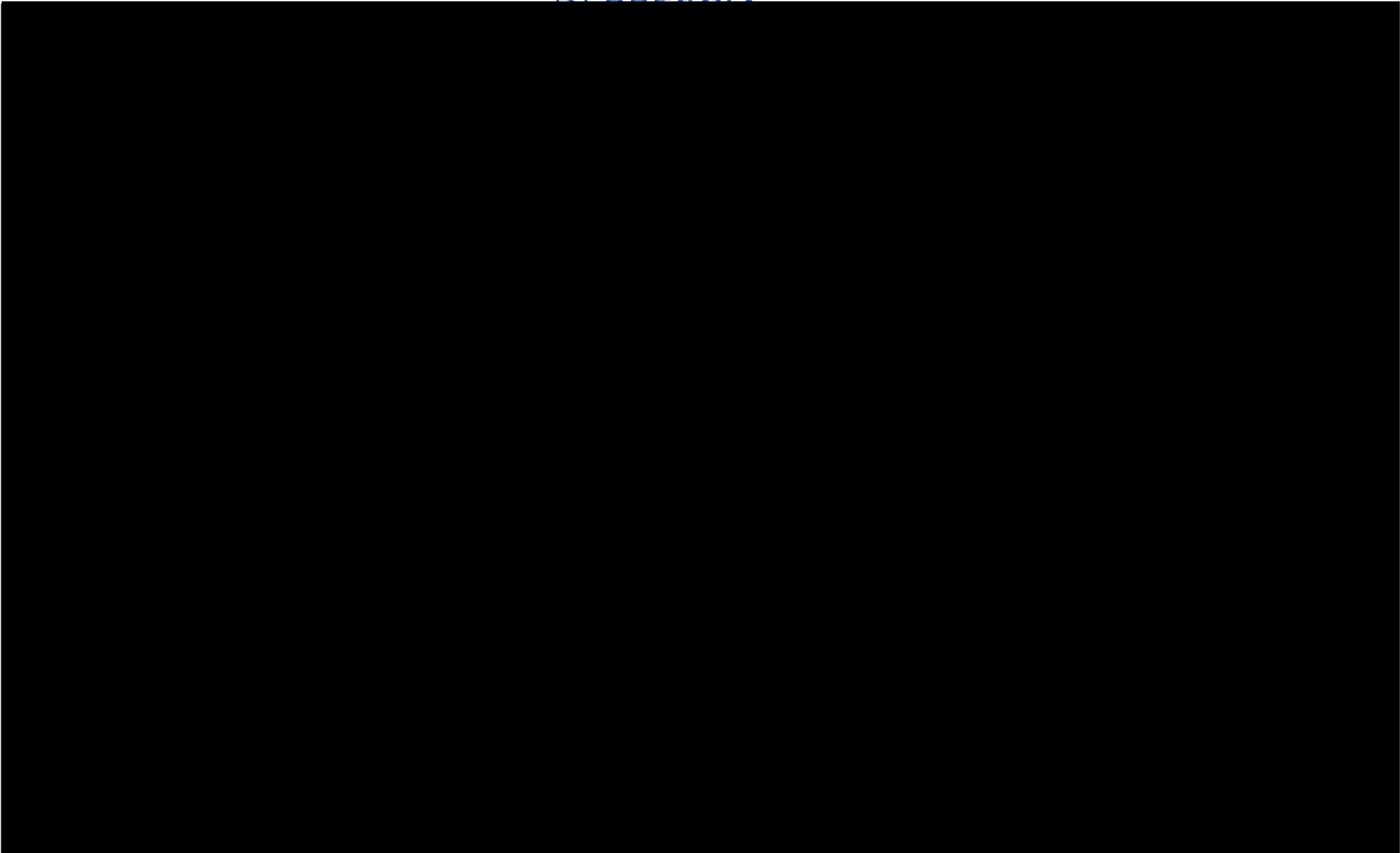
Valutazione del candidato



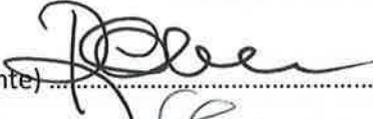
Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left, a circled 'G' in the center, and initials 'Re' and 'Fe' on the right, with a small '3' written above the 'Fe'.

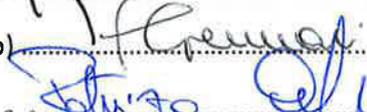


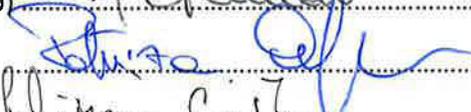
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
PALERMO

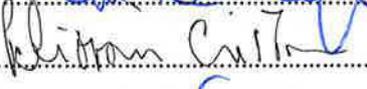


La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente) 

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro) 

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro) 

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro) 

Dott. Leandro DI PRATA (Membro) 