



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

VERBALE N. █/2020

COMMISSIONE GIUDICATRICE DEGLI ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE
ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA, ESPERTO
CONTABILE E REVISORE LEGALE – II SESSIONE ANNO 2020

VERBALE PROVA UNICA ORALE II SESSIONE ANNO 2020

DOTTORI COMMERCIALISTI

Alle ore 8.30 del giorno █, in videoconferenza, si è riunita la Commissione giudicatrice per gli esami di Stato di abilitazione all'esercizio della professione di Dottore Commercialista, Esperto Contabile e Revisore Legale - II Sessione Anno 2020, per dare inizio allo svolgimento della prova unica orale, con modalità a distanza, per la valutazione dei candidati dottori commercialisti, convocati in tale giorno secondo la programmazione dei colloqui, comunicata in tempo utile agli stessi.

Sono presenti:

il Presidente effettivo: Prof. Renato Camodeca;

i Membri effettivi: Prof.ssa. Francesca Gennari, Prof. Cristian Pelizzari, Dott.ssa Patrizia Apostoli, Dott. Leandro Di Prata.

Prima dell'inizio di ogni sessione la Commissione formula le principali domande per ogni candidato.

Per il collegamento on line con i candidati viene utilizzata la piattaforma Microsoft Teams le cui istruzioni per l'accesso, sono state inviate ai candidati, nei giorni precedenti la data di convocazione.

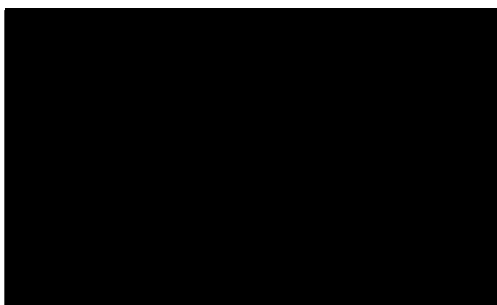
La prova inizia con l'identificazione del candidato e si svolge nel rispetto delle "Linee-Guida dell'unica prova orale svolta con modalità a distanza" approvate con D.P



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

d'urgenza del 2 novembre 2020, n. 833, e ratificato dal Senato Accademico nella seduta del 27 novembre 2020.

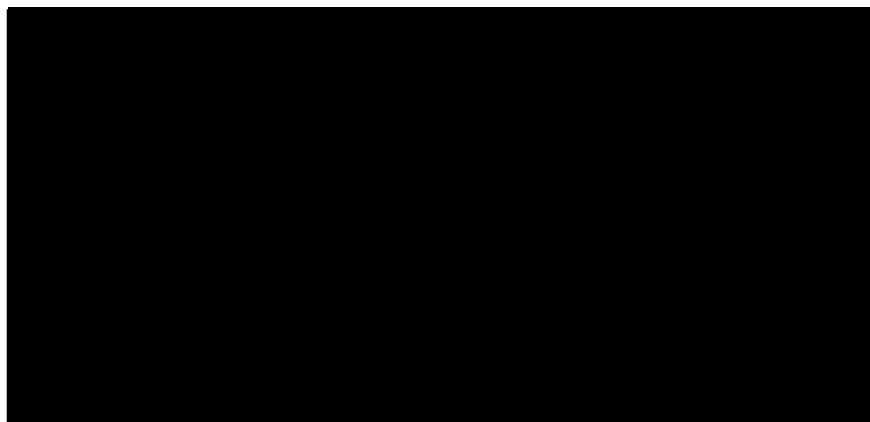
Risultano presenti i sottoelencati candidati ammessi alla prova unica orale di Dottore Commercialista, convocati in data odierna e precisamente:



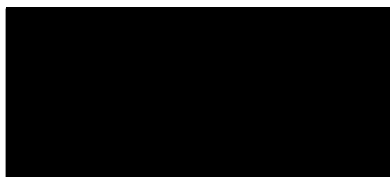
La prova orale dei candidati ha inizio alle ore 9.00.

La prova d'esame di ciascun candidato ha una durata minima di 45 minuti.

La prova unica orale di ciascun candidato si conclude con i seguenti risultati:



Risultano quindi aver superato l'Esame di Stato di abilitazione per l'esercizio della professione di Dottore Commercialista (II sessione dell'anno 2020), i seguenti candidati:





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

[REDACTED]

Al presente verbale vengono allegati i verbali della prova di ciascun candidato.

La seduta è tolta alle ore 13:45

Letto, approvato e sottoscritto.

Brescia, [REDACTED] 2021

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Prof.ssa Francesca Gennari

Firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs 82/05

IL PRESIDENTE

Prof. Renato Camodeca

Firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs 82/05



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

**ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA
II SESSIONE ANNO 2020**

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 10:00 Orario di fine: 10:49

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

RQ
[Handwritten signatures]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

ESONERO

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Il collegio sindacale di una Spa senza compiti di revisione legale

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Le fasi per la compilazione di un Modello Unico di una società di persone

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

La valutazione di un investimento secondo i metodi del REA, VAN e TIR

Handwritten signatures: A, C, RQ

Handwritten signatures: MR, R



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

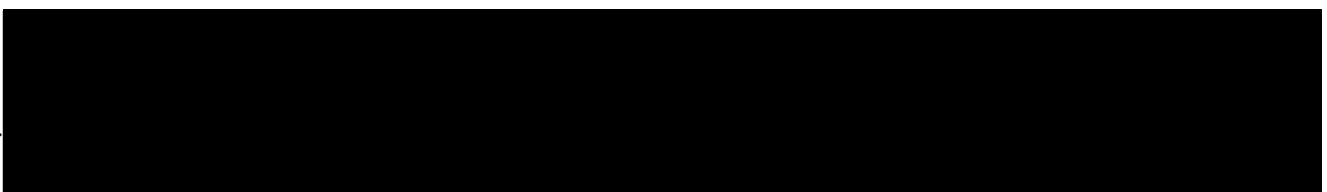
Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantésimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantésimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

Valutazione del candidato

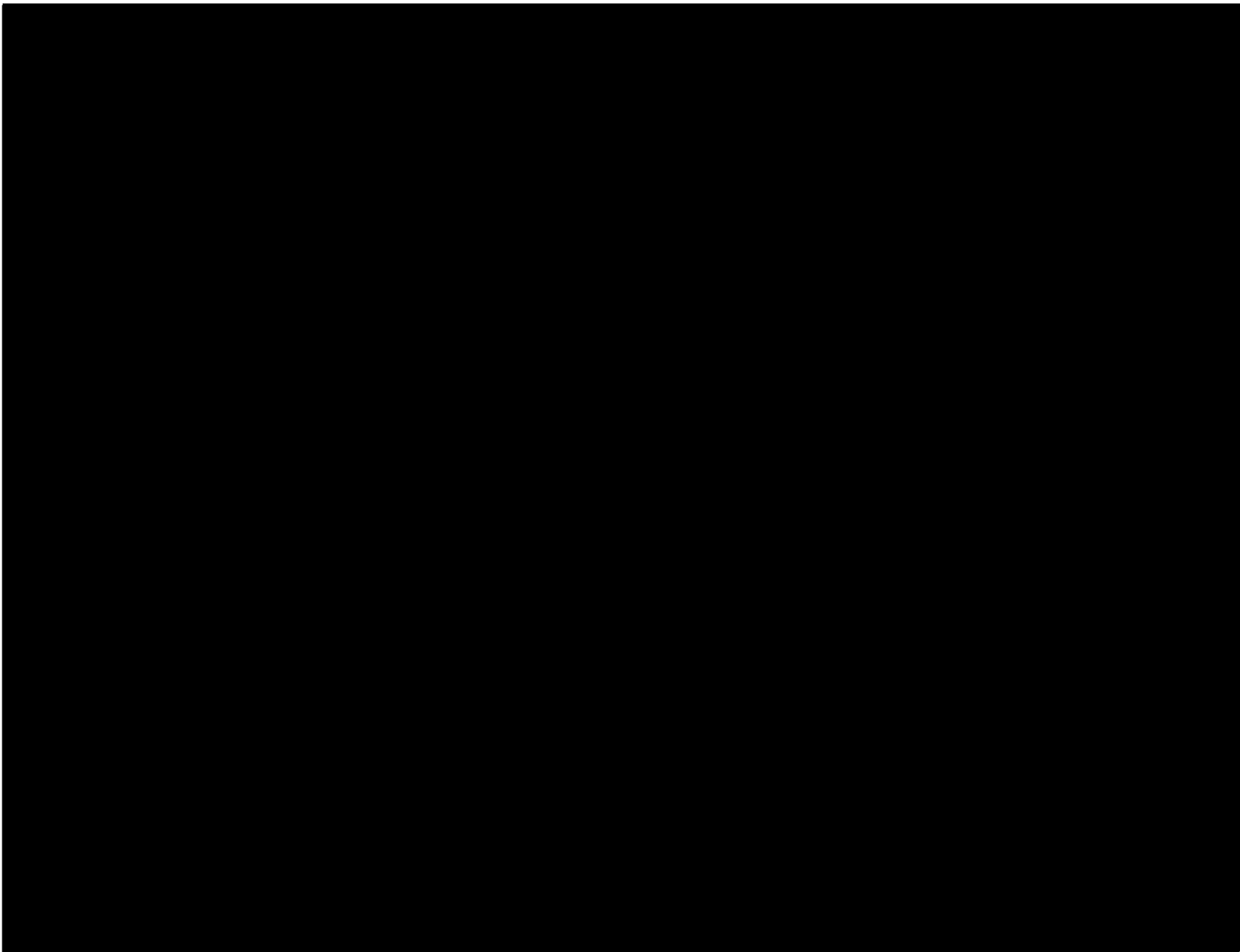


Re

BY ~ PQ 3 30



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA



La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente)

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro)

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro)

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro)

Dott. Leandro DI PRATA (Membro)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

II SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 10:56 Orario di fine: 11:41

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

ESONERO

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La relazione ex art. 33

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La riclassificazione del conto economico a valore aggiunto. L'analisi di bilancio

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

Le incompatibilità del Dottore Commercialista

[Handwritten signatures and initials]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteri di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

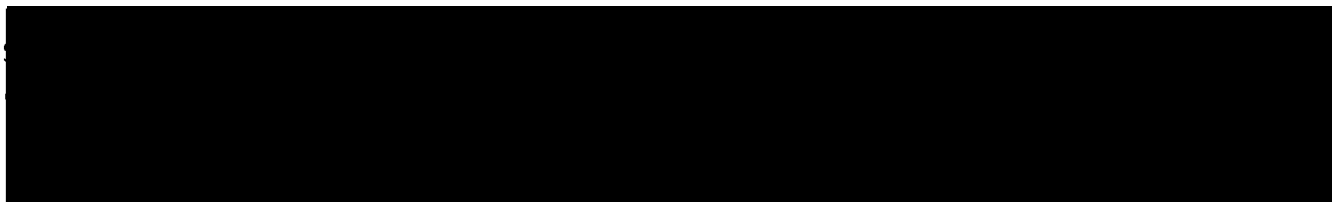
Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantésimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantésimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

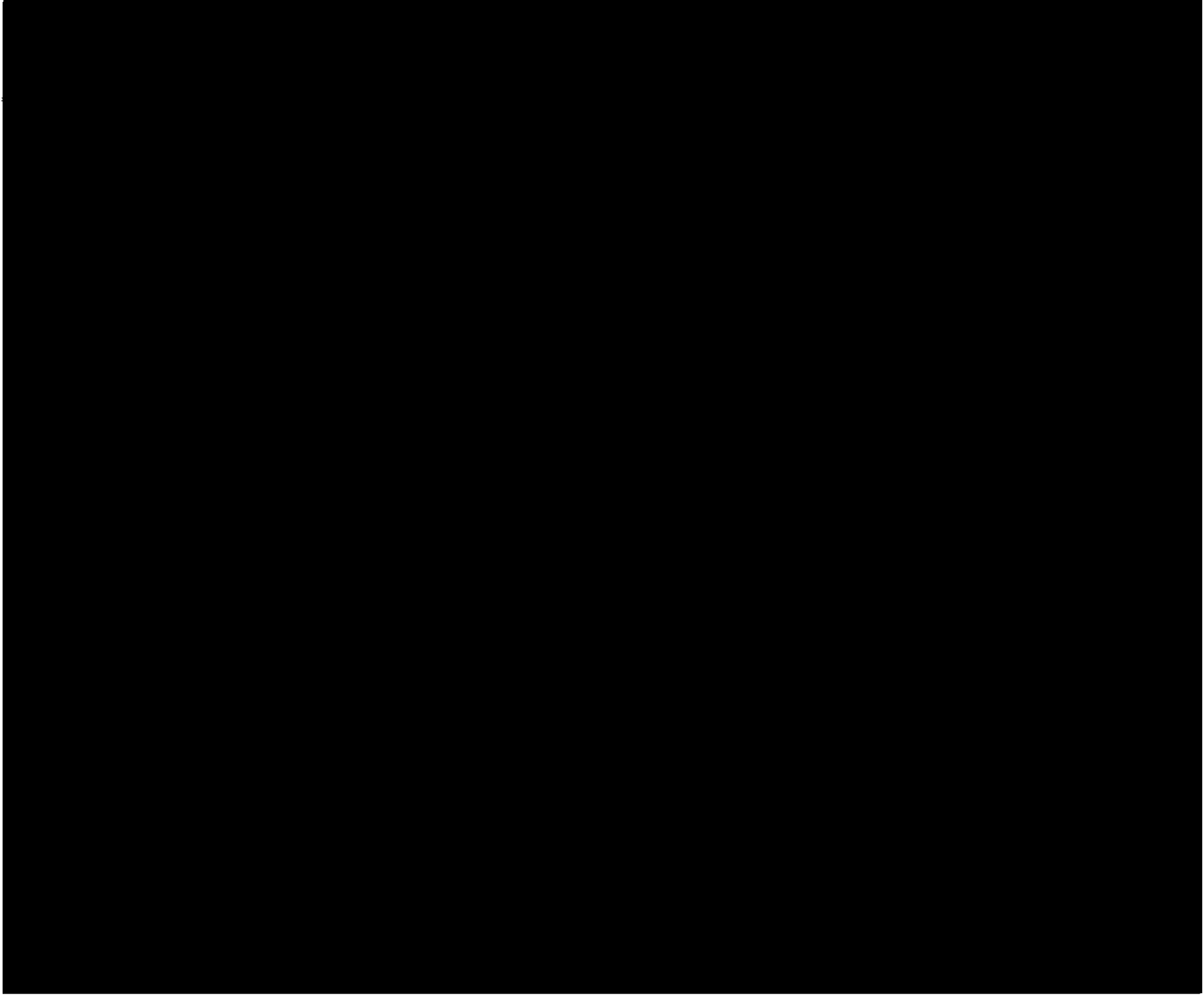
Valutazione del candidato



[Handwritten signatures and marks]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA



La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente) *Renato Camodeca*

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro) *Francesca Gennari*

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro) *Patrizia Apostoli*

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro) *Cristian Pelizzari*

Dott. Leandro DI PRATA (Membro) *Leandro Di Prata*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

II SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 12:45 Orario di fine: 13:32

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

Handwritten signature and initials



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Contenuto della nota integrativa e della relazione sulla gestione

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Le opzioni a disposizione dell'imprenditore a fronte della crisi d'impresa

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Il budget finanziario

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

L'attività del Dottore Commercialista come collaboratore del Tribunale

[Handwritten signatures and initials]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantesimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantesimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

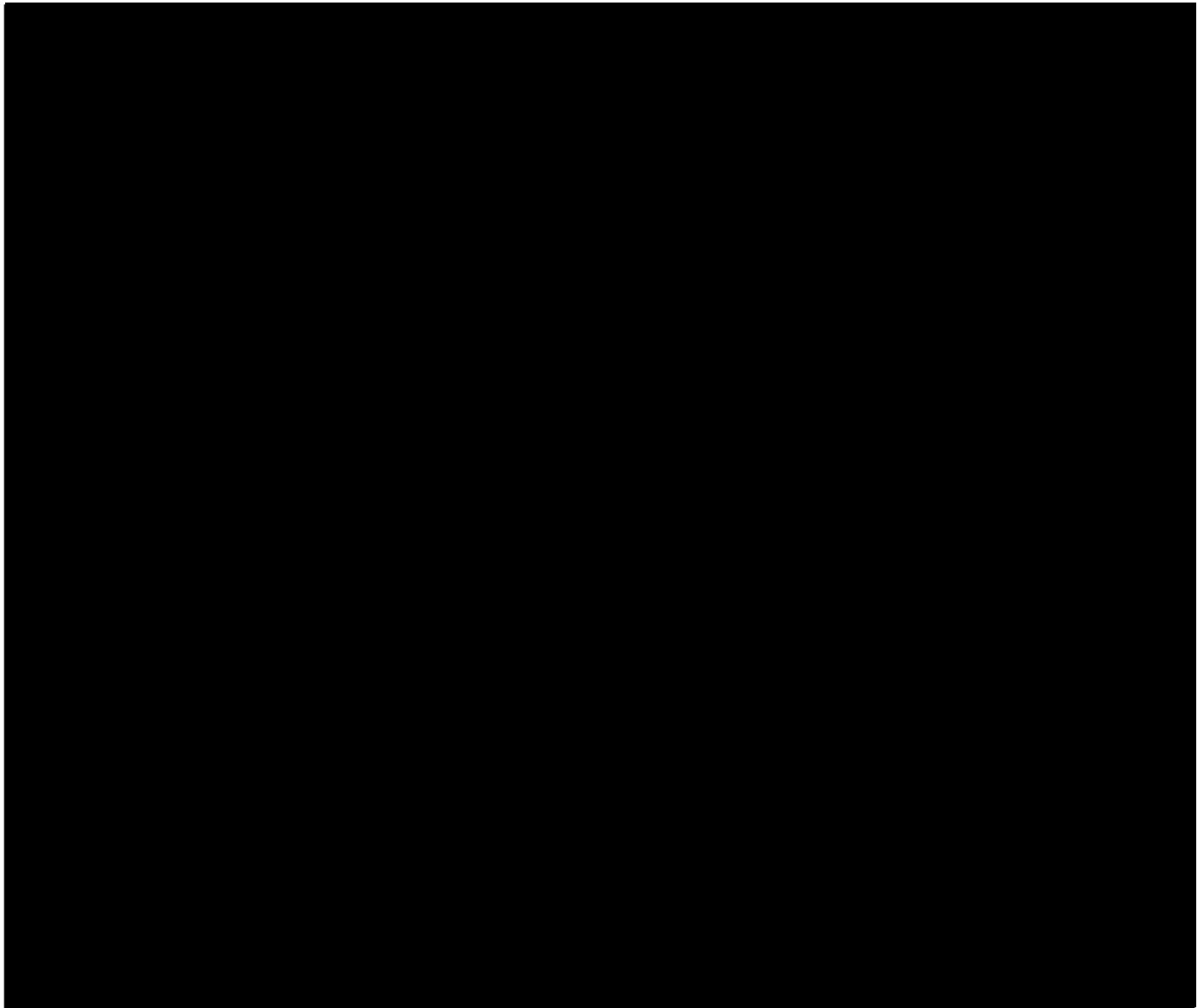
Valutazione del candidato



12/10



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA



La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente)

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro)

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro)

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro)

Dott. Leandro DI PRATA (Membro)

Handwritten signatures:
Renato Camodeca
Francesca Gennari
Patrizia Apostoli
Cristian Pelizzari
Leandro Di Prata



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

II SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 9:08 Orario di fine: 9:53

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

Handwritten signatures and initials
1



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Il procedimento di fusione e le ragioni economiche dell'operazione. Le caratteristiche della fusione per unione e fusione per incorporazione

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Le procedure previste dalla legge fallimentare per la ripartizione delle somme rese disponibili durante la liquidazione dell'attivo da parte del curatore fallimentare

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La dichiarazione IRAP: principali voci della base imponibile

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

La procedura che il Dottore Commercialista deve seguire per rispettare la normativa antiriciclaggio

[Handwritten signatures and initials]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteria di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

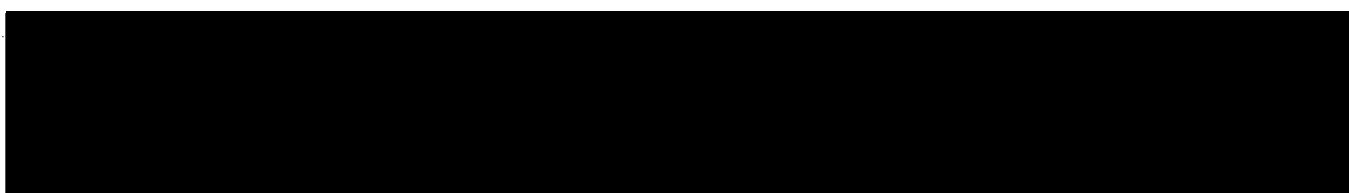
Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantésimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

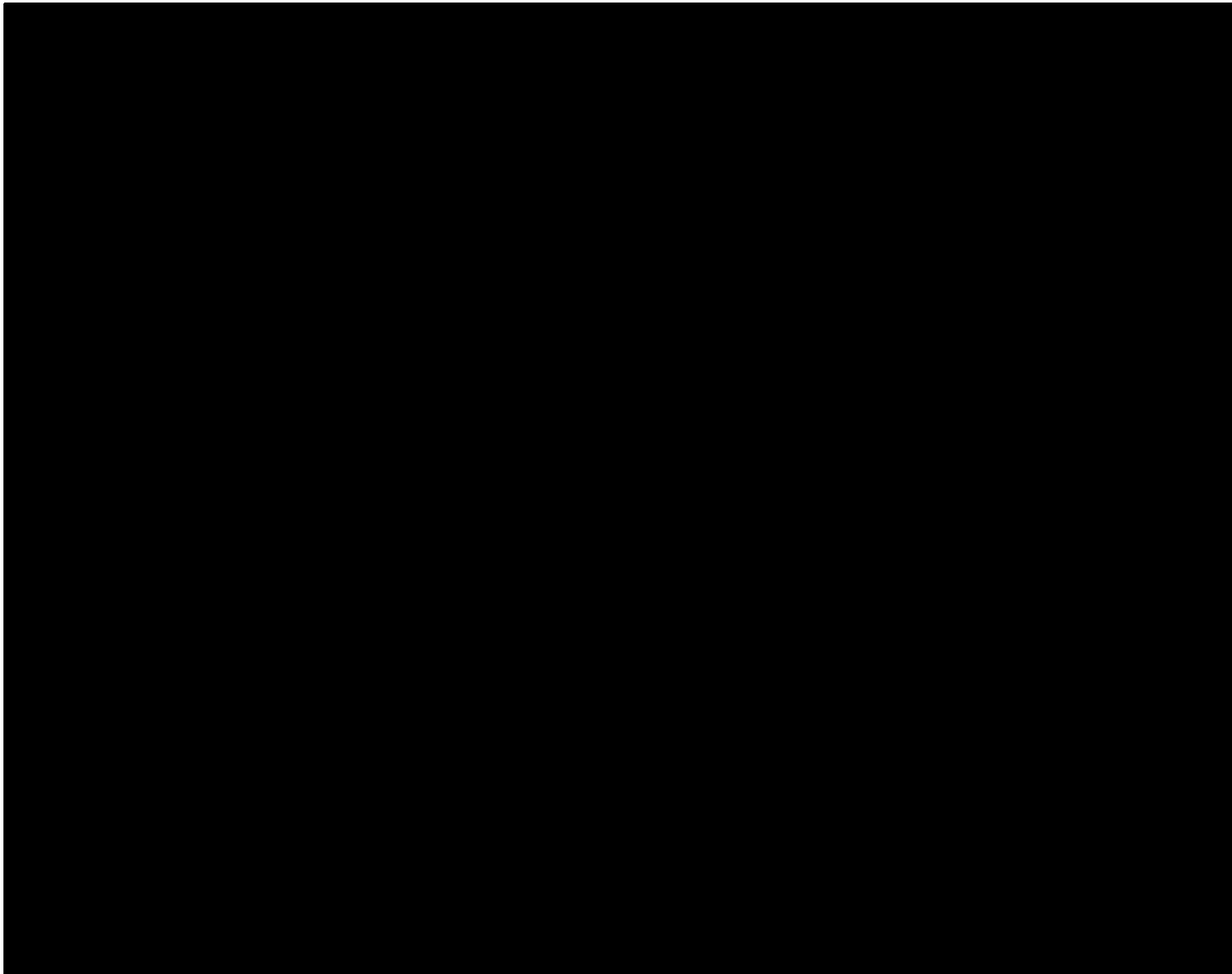
Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantésimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

Valutazione del candidato





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA



La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente)

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro)

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro)

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro)

Dott. Leandro DI PRATA (Membro)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

ESAMI DI STATO DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI DOTTORE COMMERCIALISTA

II SESSIONE ANNO 2020

SVOLGIMENTO CON MODALITÀ A DISTANZA COME DA D.M. 29 aprile 2020, n. 57

VERBALE DI ESECUZIONE DI UNICA PROVA ORALE CON MODALITÀ A DISTANZA

DEL GIORNO [REDACTED]

Dati generali

Cognome e nome del candidato: [REDACTED]

Documento: [REDACTED]

Orario di inizio: 11:47 Orario di fine: 12:36

Problemi di connessione nel corso dell'esame

Nessuno

Note relative all'esecuzione dell'esame

Nessuna

RR [REDACTED] [REDACTED]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Svolgimento dell'esame

- 1) Domande sulle materie oggetto della prima prova scritta dell'esame con modalità in presenza

ESONERO

- 2) Domande sulle materie oggetto della seconda prova scritta dell'esame con modalità in presenza

Il programma di liquidazione ad opera del curatore fallimentare

- 3) Domande sulle materie oggetto della terza prova scritta dell'esame con modalità in presenza

La valutazione dello stato di salute di un'azienda ai fini di una valutazione di merito creditizio

- 4) Domande sulle materie oggetto della prova orale dell'esame con modalità in presenza

I compiti del Dottore Commercialista connessi all'assunzione del primo mandato



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Criteri di valutazione della prova d'esame

La valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 1), 2), 3) e 4).

I giudizi formulati dalla Commissione giudicatrice, sulla base di quanto deliberato nella riunione preliminare del 13 luglio 2020, sono i seguenti:

- Insufficiente;
- Sufficiente;
- Buono;
- Ottimo.

Il giudizio "Insufficiente" corrisponde a una votazione inferiore a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione inferiore a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Sufficiente" corrisponde a una votazione pari a 9/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 3/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Buono" corrisponde a una votazione collocata nella fascia fra 10/50 e 14/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 4/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

Il giudizio "Ottimo" corrisponde a una votazione pari a 15/50 nel caso delle domande appartenenti alle categorie sub 1), 2) e 3) oppure a una votazione pari a 5/50 per le domande appartenenti alla categoria sub 4).

L'esito finale dell'esame, con votazione espressa in cinquantésimi, viene determinato mediante la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo". Se tale somma è inferiore a 30/50, l'esame non è superato.

Nel caso in cui il candidato sia esonerato dallo svolgimento della prima prova scritta prevista per l'esame di Stato svolto in presenza, la valutazione della prova d'esame viene effettuata al termine della prova stessa, assegnando un giudizio per ciascuna delle risposte formulate alle domande indicate più sopra nelle categorie sub 2), 3) e 4).

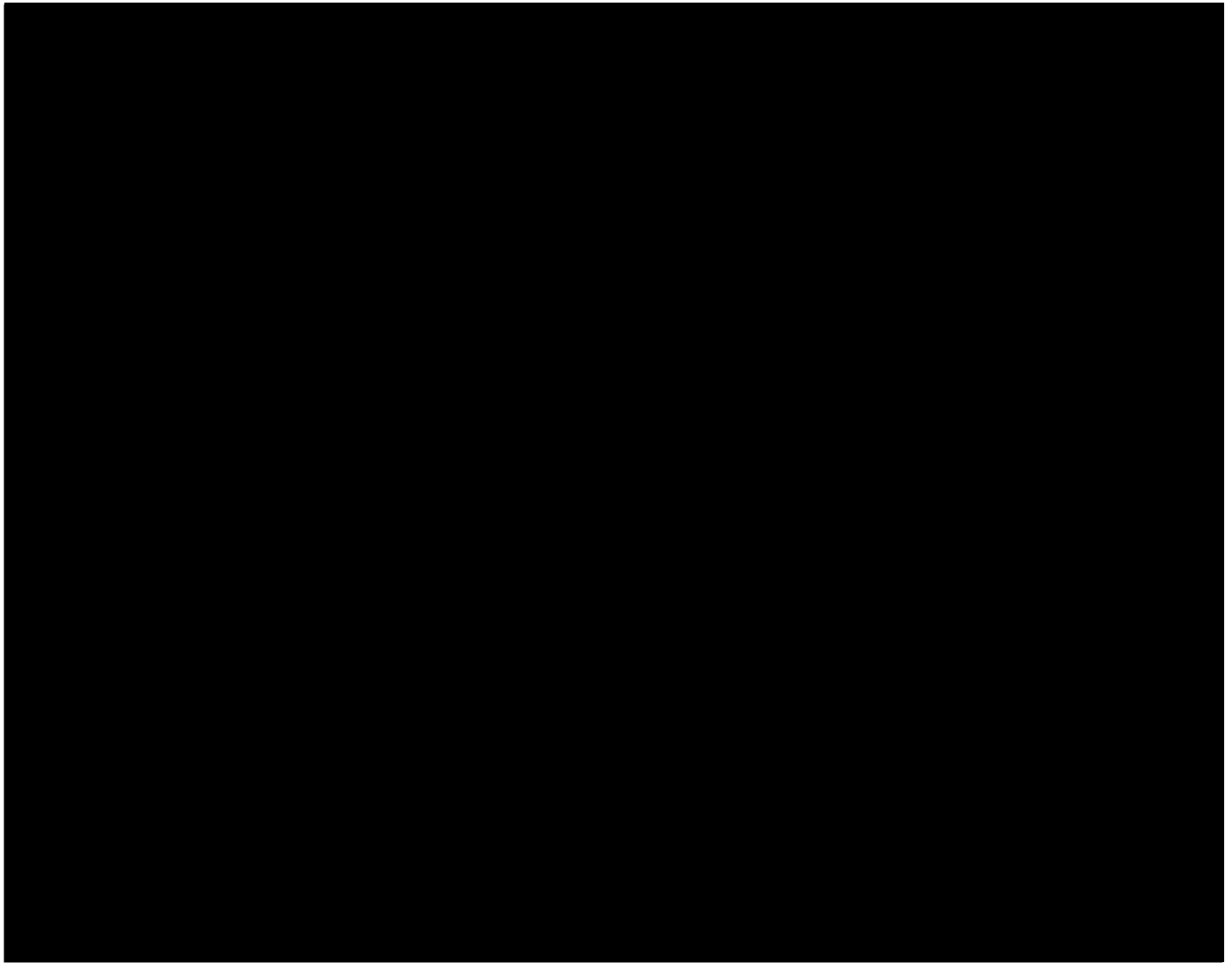
Nel caso di specie, fermi i giudizi indicati più sopra e fermi i criteri di valutazione pure definiti più sopra, la valutazione viene riproporzionata in cinquantésimi moltiplicando per 50/35 la somma dei singoli punteggi assegnati in corrispondenza dei giudizi "Insufficiente", "Sufficiente", "Buono" e "Ottimo".

Valutazione del candidato

[Handwritten signatures and marks]



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA



La Commissione giudicatrice

Prof. Renato CAMODECA (Presidente) *Renato Camodeca*

Prof.ssa Francesca GENNARI (Membro) *Francesca Gennari*

Dott.ssa Patrizia APOSTOLI (Membro) *Patrizia Apostoli*

Prof. Cristian PELIZZARI (Membro) *Cristian Pelizzari*

Dott. Leandro DI PRATA (Membro) *Leandro Di Prata*