



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

COMITATO PARTECIPATIVO DEGLI STUDENTI

Verbale n. 6a/2021-22

Seduta del 19 novembre 2021, ore 13:00

Il giorno 19 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 13:00, in modalità telematica, si è riunito il Comitato Partecipativo degli Studenti dell'Università degli Studi di Brescia per discutere e deliberare del seguente

Ordine del Giorno:

1. Approvazione del verbale n. 5b/2021-22;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Incontro con il presidente del Presidio di Qualità di Ateneo, Professor Carpita;
4. Varie ed eventuali.

Presenti:

COGNOME	NOME	ORGANO	P	AG	A
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X		
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X		
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X		
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA		X	
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X		
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X		
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS - DEM		X	
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X		
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X		
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X		
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X		

<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT		X	
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X		
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC			X

Legenda: (P – Presente) – (AG – Assenti giustificati) – (A – Assente)

Assume le funzioni di Presidente Klaudia Gavoci e quelle di Segretario Diego Bruno Vollaro.

La Presidente dichiara aperta e valida la seduta alle ore 13:03 e dà il benvenuto al Professor Carpita, Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo.

Oggetto: Approvazione del verbale n. 5b/2021-22

N. o.d.g.: 1 – Seduta del 19 novembre 2021

La Presidente, ravvisando che alcuna osservazione è pervenuta in merito, chiede al Comitato Partecipativo degli Studenti di approvare quanto in oggetto, con l’astensione dei membri assenti.

Oggetto della votazione: Approvazione del verbale n. 5b/2021-22

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA				X
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Treccani</i>	<i>Emma</i>	CPDS – DEM				X
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT				X
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC				X

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

APPROVA

il verbale n. 5b 2021/22

Oggetto: **Comunicazioni del Presidente**

N. o.d.g.: **2 – Seduta del 19 novembre 2021**

La Presidente informa che in occasione della prossima seduta del Comitato Partecipativo degli Studenti si discuterà in merito alle proposte che erano emerse durante l'ultimo incontro avvenuto tra la Professoressa Passamani e il Comitato.

La Presidente informa che è giunta richiesta di intervento da parte di Diego Donina e che questa sarà trattata all'interno delle Varie ed Eventuali.

Oggetto: Incontro con il presidente del Presidio di Qualità di Ateneo, Professor Carpita

N. o.d.g.: 3 – Seduta del 19 novembre 2022

La Presidente ringrazia nuovamente per la presenza il Presidente del PQA, professor Carpita e lo invita ad intervenire. Il professor Carpita ringrazia per la disponibilità al confronto ed evidenzia come sia essenziale ascoltare la componente studentesca. Espone come all'interno del sistema di qualità dell'Ateneo si tengano in considerazione non solo gli aspetti concernenti alla didattica quant'anche quelli relativi alla ricerca e alla Terza Missione.

Come primo aspetto chiede chiarimenti in merito alla posizione assunta dalla totalità delle liste di rappresentanza studentesca in relazione alle recenti elezioni suppletive. Evidenzia inoltre come, aspetto centrale per lui sia garantire il pieno coinvolgimento della componente studentesca nelle attività dell'Ateneo, sottolineando come durante le visite di accreditamento ANVUR l'Ateneo abbia preso una valutazione insufficiente in relazione a questo aspetto. Sottolinea infine come questa valutazione abbia spinto l'Ateneo a prevedere rappresentanti laddove prima non ce ne fossero, come, a titolo esemplificativo, il Consiglio di Dipartimento e il Presidio di Qualità di Ateneo. Conclude evidenziando come il problema sia di tutti gli Atenei.

La Presidente chiede se ci siano degli interventi e lascia la parola a Diego Bruno Vollaro.

Diego Bruno Vollaro: interviene evidenziando come si ricorda delle visite delle CEV del 2018 e di tutte le criticità che a suo tempo erano emerse, inclusa la valutazione insufficiente in merito al coinvolgimento della componente studentesca nelle attività decisionali dell'Ateneo, in quanto i rappresentanti degli studenti del tempo per primi avevano sottoposto la questione. Riconosce inoltre i miglioramenti che ci sono stati da parte dell'Ateneo con l'istituzione, consultati i rappresentanti, del Comitato Partecipativo degli Studenti, delle rappresentanze in Presidio di Qualità di Ateneo e nei Consigli di Dipartimento; così come, dall'altro lato, evidenzia il grande impegno delle liste di rappresentanza nel coinvolgimento della componente studentesca, passata dall'aver circa 150 candidati nel 2018 ad oltre 250 nel 2021. È importante focalizzarsi dunque non sui seggi coperti ma sui candidati. Inoltre, sottolinea come la prassi elettorale ha sempre previsto elezioni suppletive volte alla copertura di quegli organi rimasti totalmente privi di rappresentanti e non con rappresentanze già elette al loro interno. Le ultime elezioni invece hanno tenuto in considerazione tutti quegli organi che avevano seggi non coperti, andando ad elezioni suppletive in tutti i dipartimenti dell'Ateneo, dopo solo nove mesi dall'ultima elezione ordinaria e a soli sei mesi dalla prossima. Questo comporta, dal lato rappresentanti, la necessità di svolgere ogni sei mesi una campagna elettorale, pensando solamente a questa, trascurando potenzialmente il proprio ruolo negli organi e lo studio stesso, attività che comunque resta in carico ai singoli; dal lato studenti il costante andare ad elezioni sminuisce il significato delle medesime, incrementando sempre più il disinteresse verso le tornate elettorali, percepite come troppo frequenti e dunque poco rilevanti, compromettendo fortemente il grande lavoro di aumento dell'affluenza alle urne che negli ultimi anni è stato fatto. Si evidenzia inoltre come questa situazione sia anche da ricondursi alle lacune dell'attuale regolamento elettorale, il quale necessita assolutamente di una revisione.

Kludia Gavoci: interviene sottoscrivendo la posizione espressa da Diego Bruno Vollaro.

Professor Carpita: comprende le ragioni esposte ed evidenzia come alcuni atenei stiano affrontando il tema sotto un altro punto di vista, evidenziando come si possano individuare delle soluzioni alternative, quali liste dalle quali selezionare dei rappresentanti. La presenza degli studenti negli organismi è molto importante soprattutto all'interno delle commissioni paritetiche, ove occorre un pari numero di studenti e di docenti. L'invito degli eletti nelle CPDS è di interloquire anche con coloro che non hanno degli eletti all'interno degli organi. Il PQA lavora in coordinamento anche con gli altri PQA lombardi, lavorando su di uno strumento che

gli atenei hanno già messo in campo, ossia l'open badge, un bollino che va molto di moda per il riconoscimento delle soft skills, creando un riconoscimento digitale per gli studenti rappresentanti in modo che nel loro curriculum entri anche il loro impegno sul tema. Si sta pensando anche ad un corso di formazione che consenta di certificare questo open badge, evidenziandone la competenza, definendola. Questa operazione la si sta facendo con altri atenei per avere questa certificazione, vedendosi riconosciuto la loro attività. Il tema è stato discusso più volte con varie difficoltà, si è parlato di cfu, punti alla laurea e si sta parlando di open badge appunto per evitare eccessivi problemi.

Marco Ladu: ringrazia il presidente del PQA per essere intervenuto. Si dichiara favorevole alla proposta dell'open badge ed evidenzia come occorra individuare dei requisiti in linea con quelli del sistema AVA.

Professor Carpita: afferma che sarà sua cura avvisare la governance e sottolinea come non sia efficiente per il sistema di qualità votare ogni sei mesi. Espone poi altri elementi di riflessione chiedendo che un punto all'interno del PQA lo scriva uno studente, ossia Nicolò Lepidi. Procedo poi esponendo il Sistema di Qualità di Ateneo e la revisione della pagina del sito, invitando il Comitato a raccogliere le segnalazioni che possono riferirsi a dei problemi legati alle informazioni pubblicate sul sito. Si sofferma poi sulla recente discussione in merito alla pubblicità degli esiti dei questionari, evidenziando i numerosi attriti che ad oggi permangono all'interno della componente docente. Ad oggi si è lasciato al docente la possibilità di mettere in chiaro la propria valutazione, ma è possibile solo col nuovo sistema. Lo scopo è migliorare un corso di studio non vittimizzare i docenti non bravi, è vero che se pubblichiamo in chiaro dei risultati si dà percezione che i risultati ci sono e che si mette la faccia, serve verso lo studente normale che capisce che quei dati sono esposti. C'è da sottolineare come miglioramenti ci siano stati.

Alle ore 13:50 esce Domenico Tripepi

Nicolò Lepidi: alla luce dell'intervento del Professor Carpita propone di discutere come Comitato in una prossima seduta di alcune questioni da poter sottoporre al PQA.

La Presidente, vista la disponibilità generale, conferma che sarà trattato il tema in occasione di prossime sedute.

Professor Carpita: Conclude il suo intervento esponendo le principali caratteristiche del sistema di qualità di ateneo, delle funzioni delle nuove pagine del sito, invitando il Comitato a porre domande in caso di dubbi o perplessità. Invia infine al Comitato i principali link di accesso: <https://www.unibs.it/it/ateneo/assicurazione-della-qualita/il-sistema-qualita> e <https://corsi.unibs.it/it/laurea/ingegneria/ingegneria-meccanica-e-dei-materiali/il-corso>.

La Presidente chiede se ci sono interventi in merito e ringrazia il Professor Carpita per la disponibilità.

Alle ore 14:19 esce il Professor Carpita

Oggetto: **Varie ed eventuali**

N. o.d.g.: **4 – Seduta del 19 novembre 2021**

La Presidente lascia la parola a Diego Donina, il quale chiede al Comitato di redigere un parere in merito alle recenti notizie emerse sul giornale locale "BresciaOggi". Egli porta all'attenzione del Comitato il recente articolo di Giornale pubblicato su "BresciaOggi" in relazione alle spese concernenti il discorso di inaugurazione dell'anno accademico svoltosi nel mese di maggio alla presenza del Presidente della Repubblica. Richiama all'esposto anonimo sottoscritto da circa una ventina di dipendenti dell'Ateneo alla Procura della Repubblica, perché pare vi sia stata una variazione in aumento di circa 12mila€ rispetto alla cifra iniziale. Al momento tutto tace e non è presente ancora un chiarimento sulla situazione. Pensa che come Comitato si debba chiedere al Rettore di intervenire sulla vicenda presso la seduta del Senato Accademico di lunedì visto che pare che questa notizia stia passando inosservata. Chiede se come Comitato Partecipativo degli Studenti si possa redigere un documento per chiedergli di relazionare sul punto. Importanti i valori della correttezza e della trasparenza, ritenendo lecito e doveroso richiedere questo.

A seguito di un confronto tra i membri del Comitato sulla questione e sulla modalità di approccio alla vicenda, il Comitato stesso esprime la seguente **raccomandazione** da rivolgersi alla Governance di Ateneo mediante presente verbale:

"Il Comitato Partecipativo degli Studenti, appreso dagli organi di stampa della vicenda di cui al presente punto all'ordine del giorno, auspica che si possa far luce il prima possibile su quanto accaduto, di modo da avere un quadro chiaro e completo della situazione"

Non essendo pervenuti ulteriori punti all'Ordine del Giorno di cui discutere, alle ore 14:47 la Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima è redatto il presente verbale che consta di numero 6 pagine.

Il Segretario Verbalizzante

(Diego Bruno Vollaro)



La Presidente

(Klaudia Gavoci)

