



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
 Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 7 del 04.01.2022, pubblicato sulla G.U. n. 5 del 18.01.2022
 Settore concorsuale 06/D2, Settore scientifico-disciplinare MED/49 "Scienze tecniche dietetiche applicate"

Verbale 1

Alle ore 15:45 del giorno 08/03/2022 si riunisce, con modalità telematiche, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/D2, settore scientifico-disciplinare MED/49 "Scienze tecniche dietetiche applicate"

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 161 del 28.02.2022, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof. Antonino De Lorenzo	Ordinario – ssd MED/49	Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Fabio Galvano	Ordinario – ssd MED/49	Università degli Studi di Catania
Prof.ssa Tiziana Montalcini	Ordinario – ssd MED/49	Università Magna Graecia di Catanzaro

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Antonino De Lorenzo e del Segretario nella persona del Professoressa Tiziana Montalcini.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

¹ Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

- 1) ai titoli 40/100
- 2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati 5/100 (totale pubblicazioni 60/100)

In particolare i 40 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: saranno attribuiti fino ad un massimo di 18 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: sarà attribuito 1 punto per ogni anno fino ad un massimo di 3 punti;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: sarà attribuito 1 punto per ogni anno fino ad un massimo di 2 punti;
- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: saranno attribuiti fino ad un massimo di 3 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: saranno attribuiti fino ad un massimo di 4 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: saranno attribuiti fino ad un massimo di 3 punti;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: sarà attribuito 1 punto;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: sarà attribuito 1 punto per ogni congresso fino ad un massimo di 3 punti;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: saranno attribuiti fino ad un massimo di 2 punti;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: sarà attribuito 1 punto.

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- Valutazione della produzione scientifica:

la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 7 del 04.01.2022, pubblicato sulla G.U. n. 5 del 18.01.2022
Settore concorsuale 06/D2, Settore scientifico-disciplinare MED/49 "Scienze tecniche dietetiche applicate"

di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di 1.25 punti;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di 1.25 punti;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 1.25 punti;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 1.25 punti, di cui 0.85 punti se primo, secondo, corrispondente o ultimo autore; 0.40 per le altre posizioni ricoperte nella authorship.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, avvalendosi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" medio per pubblicazione;

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 1 (uno).

Il candidato è ammesso alla discussione, così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata fissata per il giorno 13.04.2022 alle ore 12:00 in modalità telematica mediante lo strumento di piattaforma di Skype.**

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano con autorizzazione la Prof.ssa Tiziana Montalcini, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 7 del 04.01.2022, pubblicato sulla G.U. n. 5 del 18.01.2022
Settore concorsuale 06/D2, Settore scientifico-disciplinare MED/49 "Scienze tecniche dietetiche applicate"

gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il 06.04.22 alle ore 14:00. in modalità telematica, per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 16:30

Per la Commissione

Il Commissario Prof. ssa Tiziana Montalcini

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Antonino De Lorenzo, nominato con Decreto Rettorale n. 161 del 28.02.2022 componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere", settore scientifico disciplinare MED/49 "Scienze tecniche dietetiche applicate", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 7 del 04.01.2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 08/03/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare la Prof.ssa Tiziana Montalcini, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 08/03/2022



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Fabio Galvano, nominato con Decreto Rettorale n. 99 del 07.02.2022 componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere", settore scientifico disciplinare MED/49 "Scienze tecniche dietetiche applicate", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 1252 del 06.12.2021, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 08/03/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione. Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare la Prof.ssa Tiziana Montalcini, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 08/03/2022



