



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale
 Procedura di chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia
 D.R. n. 131 del 18/02/2022, pubblicato sulla G.U. n. 19 del 08/03/2022 settore concorsuale
 05/G1 – settore scientifico-disciplinare BIO/14 “Farmacologia”

Verbale 1

Alle ore 13:00 del giorno 22 aprile 2022 la Commissione della procedura di chiamata per un professore universitario di prima fascia, settore concorsuale 05/G1, settore scientifico disciplinare BIO/14 “Farmacologia”, si riunisce, ai sensi dell’art. 8 – comma 3 – del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, con modalità telematica.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 341 del 13.04.2022, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Memo Maurizio	Professore Ordinario – ssd BIO/14	Università degli Studi di Brescia
Maggio Roberto	Professore Ordinario – ssd BIO/14	Università degli Studi dell’Aquila
Scorziello Antonella	Professore Ordinario – ssd BIO/14	Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Memo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella Scorziello.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV° grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico di Ateneo.

¹ Art. 51 “Astensione del giudice”:

Il giudice ha l’obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamenti che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia” attualmente in vigore e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, riportati all'art. 9 del bando, che testualmente recita:

“La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.08.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) *numero totale delle citazioni;*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) *“impact factor” totale;*
 - 4) *“impact factor” medio per pubblicazione;*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



–

e conferma di avvalersi di tali criteri per la formulazione dei giudizi dei candidati.

La Commissione prende visione della comunicazione del Responsabile del Procedimento da cui risulta un solo candidato, n. 1 (uno), e che lo stesso, in base a quanto previsto dall'art. 9 del bando, non è tenuto allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 3 maggio 2022 alle ore 15:00 con modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

Il verbale della presente riunione, redatto dal Presidente della Commissione prof. Maurizio Memo viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari, dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Maurizio Memo in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Il Prof. Maurizio Memo

(nome)

Presidente

(ruolo nella Commissione)

(firma)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Roberto Maggio nominato con Decreto Rettorale n. 341 del 13/04/2022 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di prima fascia, per il settore scientifico disciplinare BIO/14 "Farmacologia", presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 131 del 18/02/2022, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 22/04/2022 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Maurizio Memo in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data __22/04/2022__

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Antonella Scorziello nominata con Decreto Rettorale n. 341 del 13/04/2022 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di prima fascia, per il settore scientifico disciplinare BIO/14 "Farmacologia", presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 131 del 18/02/2022, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 22/04/2022 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Maurizio Memo in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Napoli, 22 Aprile 2022

Antonella Scorziello
