



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali

Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 283 del 28.03.2022, pubblicato sulla G.U. n. 28 del 8.04.2022

Settore concorsuale 06/B1, Settore scientifico-disciplinare MED/09 "Medicina interna"

Verbale 1

Alle ore _12_ del giorno 04/07/2022 si riunisce, con modalità telematiche, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/B1, settore scientifico-disciplinare MED/09 "Medicina interna".

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 466 del 27.05.2022, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof.ssa Marengoni Alessandra	Associato – ssd MED/09	Università degli Studi di Brescia
Prof. Volpato Stefano	Ordinario – ssd MED/09	Università degli Studi di Ferrara
Prof.ssa Monacelli Fiammetta	Associato – ssd MED/09	Università degli Studi di Genova

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Stefano Volpato e del Segretario nella persona della Professoressa Alessandra Marengoni.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo

¹ Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

- 1) ai titoli fino a 50/100
- 2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati fino ad un massimo di 3 punti (massimo punteggio totale pubblicazioni 45/100)
- 3) alla produzione scientifica complessiva fino a 5/100

In particolare i 50 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

Titoli	Punteggio massimo	Dettaglio
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti/equivalenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	12	- Verranno attribuiti fino a 8 punti se il titolo di dottorato è stato conseguito nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD; - Verranno attribuiti fino a 8 punti se il titolo di Specializzazione è stato conseguito nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD;
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3	- 0,5 punto per ogni titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti nell'ambito del settore o di settori affini fino a 2 CFU; - 1 punto per ogni titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti nell'ambito del settore o di settori affini uguali o superiori a 3 CFU
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7	- 1 punto per ogni sei mesi di ricerca post laurea svolta presso centri di Ricerca in Italia nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD; - 3 punti per ogni sei mesi di attività di ricerca svolta presso Centri di ricerca all'estero nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD;



Attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3	- 1 punto per ogni anno di impiego come dirigente medico presso strutture pubbliche o private convezionate in reparti di geriatria o medicina interna
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	5	- 1 punto per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale/clinica in cui il candidato sia collaboratore nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD; - 2 punti per ogni progetto competitivo, in cui il candidato sia Principal Investigator nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD;
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	12	- 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD; - 2 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD; - 3 punti per ogni direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD; - 5 punti per ogni direzione/coordinamento di gruppi di ricerca internazionali nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD;
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0,5	- 0,5 punti per brevetto nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD;
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	- 0.5 punti per relazione orale a congressi scientifici nazionali nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD; - 1 punto per relazione orale a congressi scientifici internazionali nelle aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3	- 1 punto per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca



Diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0,5	- 0,5 punti se coerente con le aree/tematiche interdisciplinari congruenti con il SSD
---	-----	---

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, o ultimo, o correponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un punteggio totale massimo per tutte le pubblicazioni di 45/100. La Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio del 15% per singola pubblicazione) se le pubblicazioni presentate risultassero poco congruenti con le tematiche del SSD ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

Lavori con IF IV quartile	Punti 0,5	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.25
Lavori con IF III quartile	Punti 1	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.50
Lavori con IF II quartile	Punti 1,5	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.75
Lavori con IF I quartile	Punti 2	Primo/ultimo/correspond. author: + 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, al fine di valutare l'H-index del candidato e le citazioni delle pubblicazioni, (utilizzando la fonte Scopus) con un uguale riferimento temporale per tutti i candidati, la Commissione propone di adottare range che fanno riferimento ai valori soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale - del settore concorsuale di riferimento (D.M. n. 589, 8 agosto 2018), attribuendo i punteggi come da tabella, fino ad un massimo di 5 punti

numero totale delle citazioni ultimi 10 anni	2,5 punti se superiore a 272
Indice H ultimi 10 anni	2,5 se superiore a 8

La Commissione decide inoltre di fissare come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da Ricercatore a tempo determinato della presente procedura, come richiesto dall'art. 10 del Bando di indizione della procedura stessa, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 55.

La Commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 2 (due).

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.



La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata fissata per il giorno28/7/2022..... alle ore16..... in modalità telematica mediante la piattaforma di Google meet.**

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano con autorizzazione la Prof.ssa Alessandra Marengoni, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il ...28/7/2022.... alle ore 15 In modalità telematica, per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore __12.30__

Per la Commissione (se riunione telematica)

Il Commissario Prof. Alessandra Marengoni

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. FIAMMETTA MONACELLI, nominato con Decreto Rettorale n. 466 del 27.05.2022 componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 06/B1 "Medicina Interna", settore scientifico disciplinare MED/09 "Medicina Interna", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 283 del 28.03.2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 04/07/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n.1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. MARENGONI ALESSANDRA, in qualità di segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data. 04/07/2022

Firma



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Stefano Volpato, nominato con Decreto Rettorale n. 466 del 27.05.2022 componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 06/B1 "Medicina Interna", settore scientifico disciplinare MED/09 "Medicina Interna", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 283 del 28.03.2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 04/06/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare la Prof.ssa Alessandra Marengoni, in qualità di segretaria della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Ferrara, 04/07/2022


