



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 284 del 28.03.2022, pubblicato sulla G.U. n. 28 dell' 8.04.2022
Settore concorsuale 06/D2, Settore scientifico-disciplinare MED/13 "Endocrinologia"

Verbale 1

Alle ore 8:30 del giorno 19 luglio si riunisce, con modalità telematiche, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/D2, settore scientifico-disciplinare MED/13 "Endocrinologia"

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 506 del 15.06.2022, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof. Scolari Francesco	Ordinario – ssd MED/14	Università degli Studi di Brescia
Prof. ssa Fugazzola Laura	Ordinario – ssd MED/13	Università degli Studi di Milano
Prof. Rotondi Mario	Associato – ssd MED/13	Università di Pavia

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Francesco Scolari e del Segretario nella persona del Professor Mario Rotondi.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

¹ Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

- 1) ai titoli 28/100
- 2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati 6/100 (totale pubblicazioni 72/100)
(da assegnare nel verbale della terza seduta – dopo la discussione coi candidati)

In particolare i 28 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

(segue l'elenco dei criteri indicati all'art. 5 del bando da a) a j) con l'indicazione del punteggio massimo per ciascuna voce).

a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti/equivalenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; Fino a un massimo di punti 2.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Fino a un massimo di punti 2.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Fino a un massimo di punti 5.

d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; Fino a un massimo di punti 6.

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; Fino a un massimo di 2 punti

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; Fino a un massimo di 2 punti

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; Fino a un massimo di punti 4.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Fino a un massimo di punti 2.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Fino a un massimo di punti 2.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista". Fino a un massimo di punti 1.

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 6 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

(segue l'elenco dei criteri indicati all'art. 10 del bando nel paragrafo "Valutazione della produzione scientifica" da a) a d) e da a) ad e) con l'indicazione del punteggio massimo per ciascuna voce).



La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; Fino a un massimo di punti 1.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; Fino a un massimo di punti 2.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Fino a un massimo di punti 1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Fino a un massimo di punti 2.

La Commissione decide inoltre di fissare come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da Ricercatore a tempo determinato della presente procedura, come richiesto dall'art. 10 del Bando di indizione della procedura stessa, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 65/100 (l'indicazione del punteggio minimo per l'individuazione dei candidati idonei NON è da riportare nel caso di un unico candidato)

La Commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 3 (tre).

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata fissata per il giorno 5 Settembre alle ore 9.00 in modalità telematica mediante lo strumento di/la piattaforma di Google Meet**

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano con autorizzazione il Prof. Mario Rotondi, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il 25 Luglio alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 9.30

Per la Commissione (se riunione telematica)

Il Commissario Prof. Mario Rotondi

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. ____Laura Fugazzola____, nominato con Decreto Rettorale n. 506 del 15.06.2022 componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere", settore scientifico disciplinare MED/13 "Endocrinologia", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 284 del 28.03.2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 19/07/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Mario Rotondi, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data__20/7/2022

LAURA FUGAZZOLA
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI MILANO
20.07.2022
06:35:45 UTC

NOTA PER I REDATTORI DEL VERBALE
DA USARE SOLO PER RIUNIONE TELEMATICA
IMPORTANTE: ALLEGARE UN DOCUMENTO DI IDENTITÀ
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Francesco Scolari, nominato con Decreto Rettorale n. 506 del 15.06.2022 componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere", settore scientifico disciplinare MED/13 "Endocrinologia", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 284 del 28.03.2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 19/07/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n.1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Mario Rotondi, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 20/07/2022

