



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica

Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 477 del 31.05.2022, pubblicato sulla G.U. n. 46 del 10.06.2022

Settore concorsuale 08/B3, Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni"

Verbale 1

Alle ore 17.30 del giorno 09/08/2022 si riunisce, in modalità telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, settore concorsuale 08/B3 - "Tecnica delle costruzioni", Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - "Tecnica delle costruzioni".

La commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 693 del 02.08.2022, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof.ssa Giuseppina Uva	Ordinario – ssd ICAR/09	Politecnico di Bari
Prof. Fausto Minelli	Ordinario – ssd ICAR/09	Università degli Studi di Brescia
Prof. Alessandro Pasquale Fantilli	Associato – ssd ICAR/09	Politecnico di Torino

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Giuseppina Uva e del Segretario nella persona del Professor Fausto Minelli.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

¹ Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

- 1) ai titoli e curriculum 40/100;
- 2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati 5/100 (totale pubblicazioni 60/100). La Commissione valuterà infatti **n. 12 pubblicazioni** per ciascun candidato, corrispondente al numero massimo di pubblicazioni da presentare, come stabilito dall'articolo 1 del bando.

In particolare i 40 (quaranta) punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 8;**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 6** in relazione alla durata e all'entità dell'impegno.
- c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 8;**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 2;**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 4;**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 2;**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 8;**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 2.**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e j) in quanto non pertinenti al SSD cui si riferisce la procedura.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, i punteggi relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:



- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di punti 2,5;**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **coefficiente moltiplicativo (da applicare alla somma del punteggio ottenuto ai punti a), c) e d)), variabile da 0 fino ad un massimo di punti 1;**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di punti 1,5;**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino ad un massimo di punti 1.**

Verrà quindi determinato il punteggio totale per ciascuna pubblicazione con la seguente formula: **(a+c+d)·b**

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, considererà anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide inoltre di fissare come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da Ricercatore a tempo determinato della presente procedura, come richiesto dall'art. 10 del Bando di indizione della procedura stessa, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 60/100.

La Commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 2 (due).

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata a fissata per il giorno 05/09/2022 alle ore 14.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams.**



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica

Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 477 del 31.05.2022, pubblicato sulla G.U. n. 46 del 10.06.2022

Settore concorsuale 08/B3, Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni"

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano con autorizzazione il Prof. Fausto Minelli, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 5 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il giorno **02/09/2022 alle ore 17.30** in modalità telematica per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 18.15

Per la Commissione

Il Commissario Prof. Fausto Minelli

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Alessandro Pasquale Fantilli, nominato, con Decreto Rettorale n. 693 del 02/08/2022, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 08/B3 – “Tecnica delle Costruzioni”, settore scientifico disciplinare ICAR/09 “Tecnica delle Costruzioni” presso il Dipartimento DICATAM dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 477 del 31/05/2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 09/08/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 01 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Fausto Minelli, in qualità di segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data, 09/08/2022

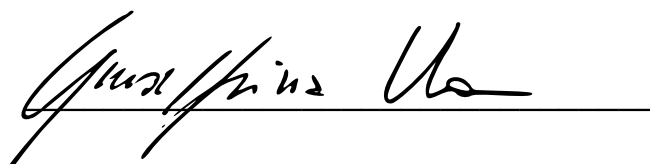


DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina Uva, nominata, con Decreto Rettorale n. 693 del 02/08/2022, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 08/B3 – "Tecnica delle Costruzioni", settore scientifico disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni" presso il Dipartimento DICATAM dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 477 del 31/05/2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 09/08/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della commissione.

La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 01 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Fausto Minelli, in qualità di segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data, 09/08/2022



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppina Uva', is written over a horizontal line.