

Università degli Studi di Brescia
 Procedura di selezione di un professore straordinario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 1, c. 12 della Legge 230/2005, per la durata di due anni nell'ambito delle cure palliative indetta con Decreto Rettorale n. 401 del 09.05.2022



Verbale 1

Alle ore 12 del giorno 20/09/2021, la Commissione della procedura di selezione di un professore straordinario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 1, c. 12 della Legge 230/2005, per la durata di due anni nell'ambito delle cure palliative, si riunisce con modalità telematiche, come previsto dall'art. 9 del Decreto di indizione.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 675 del 28.07.2022, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Berruti Alfredo	Ordinario – MED/06	Università degli Studi di Brescia
Rizzoni Damiano	Ordinario – MED/09	Università degli Studi di Brescia
Maggiore Salvatore Maurizio	Ordinario – MED/41	Università degli Studi di Chieti-Pescara

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Rizzoni e del Segretario nella persona del Professor Berruti .

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico di Ateneo.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamenti che disciplinano lo svolgimento delle procedure di selezione, procede alla lettura del Decreto di indizione.

1 Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

La
predetto
recante la



Commissione giudicatrice prende atto di quanto previsto dall'art. 9 del bando, che, richiamando la previsione di cui all'art. 7 del "Regolamento disciplina per l'istituzione e la copertura di posti di professore straordinario a tempo determinato", testualmente recita:

"Ai sensi dell'art. 7 del Regolamento la commissione valuterà i titoli dei candidati, nel quadro della ricerca proposta, evidenziandone l'elevata qualificazione scientifica e professionale, redigendo una relazione di merito ed individuando il candidato più idoneo.

Per valutare i titoli ed il curriculum complessivo dei candidati la Commissione farà riferimento, ove possibile, ai criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243, di seguito riportati:

- Valutazione dei titoli e del curriculum: la commissione effettua una motivata valutazione individuale seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento alla tematica specifica della ricerca, al curriculum ed ai titoli debitamente documentati. La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- Valutazione della produzione scientifica: la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati coerenti con la tematica oggetto della ricerca per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
- b) congruenza dell'attività del candidato sia con le aree tematiche comprese nell'argomento della ricerca oggetto della Convenzione;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare."*


La Commissione conferma di avvalersi senza modifiche di tali criteri per la formulazione dei giudizi dei candidati e decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

1) ai titoli 30/100

2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati 2,5/100 (totale pubblicazioni 50/100)
(da assegnare nel verbale della seconda seduta)

In particolare i 30 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero
punti 4
- b) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
punti 3
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
punti 4
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
punti 4

- d) richieste tali punti  attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono specifiche competenze; 5,0
- f) coordinamento di collaborazioni nazionali e internazionali ai fini di ricerca; punti 3,0
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 5,0
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 1,0

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 2,5 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punti 0,5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punti 0,5
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punti 0,5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punti 1 posizione di primo o ultimo nome
punti 0,5 altre posizione nell'ambito dell'elenco degli autori

Nel valutare complessivamente le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, utilizzando 10 punti (totale 10/100) :

- a) numero totale delle citazioni; punti 3
- b) indice di Hirsch) punti 4
- c) numero totale di articoli su riviste indicizzate punti 3

Il calcolo degli indicatori sarà effettuato utilizzando il database SCOPUS

In aggiunta, la Commissione valuterà anche la congruenza dell'attività globale del candidato in relazione al profilo richiesto dal Bando attribuendo un punteggio massimo di punti 10

La Commissione prende visione della comunicazione del Responsabile del Procedimento prot. n. 223449 del 29.07.2022 da cui risulta che il numero dei candidati è pari a n. 3.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18 Ottobre alle ore 10 con modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.



Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari, dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Berruti, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.


La seduta telematica viene sciolta alle ore 13,00

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Il Prof. Alfredo Berruti,
(nome)

Segretario
(ruolo nella Commissione)



(firma)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Salvatore Maurizio MAGGIORE nominato con Decreto Rettorale n. 675 del 28.07.2022 componente della Commissione valutatrice della procedura di selezione di un professore straordinario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 1, c. 12 della Legge 230/2005, per la durata di due anni nell'ambito delle cure palliative presso l'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 401 del 09.05.2022, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 20/09/2022 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Alfredo Berruti, in qualità di membro della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 20/09/2022



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Damiano Rizzoni nominato con Decreto Rettorale n. 675 del 28.07.2022 componente della Commissione valutatrice della procedura di selezione di un professore straordinario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 1, c. 12 della Legge 230/2005, per la durata di due anni nell'ambito delle cure palliative presso l'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 401 del 09.05.2022, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 20/09/2022 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Alfredo Berruti, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 20 settembre 2022

