Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 734 del 11.08.2022, pubblicato sulla G.U. n. 69 del 30.08.2022
Settore concorsuale 09/E1, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/31 "Elettrotecnica"

Verbale 1

Alle ore 9.00 del giorno 31/10/2022 si riunisce, con modalità telematiche, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 09/E1, settore scientifico-disciplinare ING-IND/31 "Elettrotecnica", constatato, come comunicato dal Responsabile del Procedimento, che il candidato ha riunciato ai termini per la ricusazione dei commissari, in quanto non sussistono le condizioni previste dagli art. 51 e 52 del Codice di procedura Civile.

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 978 del 21.10.2022, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof. Ala Guido	Ordinario – ssd ING-IND/31	Università degli Studi di Palermo
Prof. Locatelli Andrea	Associato – ssd ING-IND/31	Università degli Studi di Brescia
Prof. Salerno Nunzio	Associato – ssd ING-IND/31	Università degli Studi di Catania

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Guido Ala e del Segretario nella persona del Professor Andrea Locatelli.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile[1] e dal Codice Etico dell'Università di Brescia.

[1] Art. 51 "Astensione del Giudice":
Il giudice ha l'obbligo di astenersi:
1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.
Art. 52 "Ricusazione del giudice":
Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51[1]), ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54[2]).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

1) ai titoli massimo 52/100;
2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati massimo 3/100 (totale pubblicazioni 48/100);

In particolare i 52 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:
a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti/equivalenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (massimo 10 punti);
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 10 punti);
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 10 punti);
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (non applicabile);
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non applicabile);
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 10 punti);
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (massimo 5 punti);
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 5 punti);
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 2 punti);
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (non applicabile);

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (massimo 0,8 punti);
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (massimo 0,6 punti);
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 0,8 punti);
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo 0,8 punti).

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, farà uso anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 1 (uno).

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata a fissata per il giorno 21 novembre 2022 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante lo strumento Google Meet (Link: meet.google.com/mqu-qjbr-ftn).**

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti dellla Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano con autorizzazione il Prof. Andrea Locatelli, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il 21 novembre 2022 alle ore 9.00 in modalità telematica, per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 10.00

Per la Commissione

Il Commissario Prof. Andrea Locatelli

Prot. n. 0320043 del 02/11/2022 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Guido ALA, nominato, con Decreto Rettorale n. 978 del 21.10.2022, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di ***Ricercatore a tempo determinato***, per il settore concorsuale 09/E1 "Elettrotecnica", settore scientifico disciplinare ING-IND/31 "Elettrotecnica" presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 734 dell' 11.08.2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 31/10/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Andrea LOCATELLI, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

31/10/2022

Prof. Guido ALA

Prot. n. 0320043 del 02/11/2022 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Nunzio SALERNO, nominato, con Decreto Rettorale n. 978 del 21.10.2022, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di ***Ricercatore a tempo determinato***, per il settore concorsuale 09/E1 "Elettrotecnica", settore scientifico disciplinare ING-IND/31 "Elettrotecnica" presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 734 dell' 11.08.2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 31/10/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Andrea LOCATELLI, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

31 Ottobre 2022

Prof. Nunzio Salerno