



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

COMITATO PARTECIPATIVO DEGLI STUDENTI

Verbale n. 10a/2021-22

Seduta del 17 marzo 2022, ore 18:00

Il giorno 17 del mese di marzo dell'anno 2022 alle ore 18:00, in modalità telematica, si è riunito il Comitato Partecipativo degli Studenti dell'Università degli Studi di Brescia per discutere e deliberare del seguente

Ordine del Giorno:

1. Approvazione del verbale 9b/2021-22;
2. Comunicazioni della Presidente;
3. Proposte del Comitato al Presidio di Qualità di Ateneo;
4. Istituzione seduta di laurea straordinaria - proroga a.a. 2021/22;
5. Linee guida relative alle modalità di svolgimento dell'attività didattica a decorrere dal 1° aprile 2022;
6. Discussione modifiche Regolamento Elettorale;
7. Varie ed eventuali.

Presenti:

COGNOME	NOME	ORGANO	P	AG	A
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X		
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X		
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X		
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X		
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X		
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X		
<i>Montin</i>	<i>Selene</i>	CPDS - DEM	X		
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X		

COGNOME	NOME	ORGANO	P	AG	A
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X		
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII		X	
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X		
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT		X	
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X		
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X		

Legenda: (P – Presente) – (AG – Assenti giustificati) – (A – Assente)

Assume le funzioni di Presidente Klaudia Gavoci e quelle di Segretario Diego Bruno Vollaro.

La Presidente dichiara aperta e valida la seduta alle ore 18:01.

Oggetto: **Approvazione del verbale n. 9b/2021-22**

N. o.d.g.: **1 – Seduta del 17 marzo 2022**

La Presidente, ravvisando che alcuna osservazione è pervenuta in merito, chiede al Comitato Partecipativo degli Studenti di approvare quanto in oggetto, con l'astensione dei membri assenti.

Oggetto della votazione: **Approvazione del verbale n. 9b/2021-22**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Montin</i>	<i>Selene</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI				X
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII				X
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT				X
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

APPROVA ALL'UNANIMITÀ

il verbale n. 9b 2021/22

Oggetto: **Comunicazioni della Presidente**

N. o.d.g.: **2** – Seduta del **17 marzo 2022**

Il punto è vuoto.

Oggetto: **Proposte del Comitato al Presidio di Qualità di Ateneo**

N. o.d.g.: **3** – Seduta del **17 marzo 2022**

La Presidente informa il Comitato che sono giunte comunicazioni dal Presidio di Qualità di Ateneo in merito alle proposte avanzate nelle scorse sedute. Sul punto, lascia la parola a Nicolò Lepidi in qualità di suo delegato in Presidio di qualità di Ateneo (PQA) per un aggiornamento in merito all'avanzamento delle stesse.

Alle 18:04 entra Domenico Tripepi

Nicolò Lepidi: interviene spiegando che recentemente si è tenuta una seduta del PQA in cui è stata presentata la Relazione Annuale, e in cui sono state valutate le proposte avanzate dal presente Comitato a gennaio di quest'anno. A seguito sono riportate le proposte e le loro valutazioni:

- **Pubblicazione degli esiti dei questionari didattica:** la proposta è stata accolta favorevolmente; in particolar modo, il professor Carpita ha provveduto a rinnovare l'auspicio che il Senato Accademico si esprima sul tema in una futura seduta.
- **Formazione dei Rappresentanti Studenteschi:** la proposta di organizzazione dei corsi di formazione per le rappresentanti e i rappresentanti che entrano nel sistema di Assicurazione Qualità (quindi il Presidio di Qualità di Ateneo, il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche) è stata accolta favorevolmente. Inoltre, si sottolinea come sia in atto un coordinamento con gli altri atenei lombardi per riconoscere un open badge alle studentesse e agli studenti che verranno eletti nei suddetti organi.
- **Apertura della compilazione dei questionari antecedente alla data di apertura di iscrizione agli esami:** il problema, che ha rilevanza nei dipartimenti in cui sia prevista una sessione a dicembre, è stato recepito e verrà approfondito dagli uffici di competenza.
- **Riduzione del termine di disiscrizione dagli esami:** la proposta di abbassare il limite temporale di disiscrizione dagli esami da 5 giorni a un numero compreso tra 1-3 è stata accolta positivamente, e questo punto verrà portato ai coordinatori della didattica e ai presidenti dei CCSA.
- **Introduzione dei questionari post esami:** durante la seduta di PQA si è aperta una discussione su questo punto, le cui obiezioni principali sono relative al fatto che potrebbe essere problematico vincolare la verbalizzazione degli esami alla compilazione del questionario, e che i dati ricavabili potrebbero essere di difficile interpretazione. È inoltre ricordato che nell'anno 2019, l'ANVUR aveva escluso la possibilità di introdurre dei questionari post-esami su scala nazionale; ciò comunque non impedisce l'inserimento di tali questionari su base locale. Viene altresì riportato che il Professor Carpita si è reso disponibile a una ridiscussione di questo punto.

Terminato l'intervento di Nicolò Lepidi, la Presidente apre gli interventi sul punto.

Marta Cremaschi: interviene dicendo che il bilancio delle proposte è complessivamente positivo; in particolare, la riduzione dei termini di disiscrizione è un tema su cui si lavora da tempo sui Dipartimenti, e si crede che sarà di ottimo giovamento alla base studentesca. Apre anche una discussione su una possibile controproposta da avanzare rispetto al tema dei questionari post esame, visto che le sembra di capire che il parere non sia stato completamente negativo. Propone, come un possibile punto di mediazione, di svincolare il questionario dalla verbalizzazione dell'esame, rendendolo quindi facoltativo, e di renderlo maggiormente focalizzato sulle effettive modalità di esame.

Nicolò Lepidi: esprime parere favorevole alla proposta di Marta Cremaschi.

La Presidente propone quindi di invitare nuovamente il Professor Carpita a una seduta del CPS per ridiscutere il punto anche alla luce delle osservazioni emerse in seduta.

Oggetto: **Istituzione seduta di laurea straordinaria - Proroga a.a. 2021/22**

N. o.d.g.: **4 – Seduta del 17 marzo 2022**

La Presidente evidenzia come questo punto all'Ordine del Giorno sia l'integrazione di un tema già toccato nella precedente riunione del Comitato. Ricorda anche che il Comitato, con parere unanime, aveva deciso di delegarle il compito di interfacciarsi con l'Amministrazione, al fine di aprire una discussione sull'istituzione di una seduta di laurea straordinaria nel periodo di proroga dell'anno accademico corrente. Chiede quindi che, quando vengono avanzate delle richieste in tal senso al Comitato e il Comitato sceglie un iter da seguire, le azioni dei singoli si svolgano nel rispetto del ruolo e delle decisioni del Comitato stesso. Vengono quindi aperti gli interventi.

Nicolò Lepidi: espone come la proroga dell'anno accademico vada incontro alle necessità della base studentesca, e trovi quindi fuorviante la dicitura *“salvo eccezioni motivate dai relativi Consigli di Corso”*, al punto (1) della delibera della proroga dell'anno accademico. L'unica utilità della clausola è in riferimento ai Dipartimenti che già prevedano una sessione di laurea calendarizzata nel periodo di proroga: un'eventuale sessione di laurea ad aprile o maggio potrebbe diventare appannaggio dell'anno accademico precedente. Propone quindi una riformulazione della suddetta dicitura in *“ad eccezione dei corsi di studio che già abbiano una sessione di laurea calendarizzata nel periodo di proroga”*.

Diego Donina: chiede alla Presidente a chi si stesse rivolgendo con il suo intervento iniziale. Chiede anche se come CPS si possa osare maggiormente, chiedendo l'istituzione anche di sessioni di esame aggiuntive nel periodo di proroga.

La Presidente evidenzia come durante la precedente riunione del Comitato, era stato lui a portare il tema dell'istituzione di una sessione di laurea straordinaria, ma, dopo aver votato favorevolmente la delega della discussione alla Presidente del Comitato, abbia comunque avanzato in autonomia la sua proposta al Senato Accademico. Nonostante questo rientri nelle sue possibilità di Senatore Accademico, avanzare una proposta in Comitato e poi decidere di seguire autonomamente un iter differente da quello votato scredita il ruolo del Comitato stesso. Per quanto riguarda invece la richiesta di istituzione di sessioni d'esame straordinarie, ricorda che l'anno scorso questa proposta era stata vista come problematica da attuare.

Diego Bruno Vollaro: riflette sulle disponibilità delle aule e la distribuzione dei calendari per poter chiedere l'inserimento di una sessione d'esame, in quanto questa richiesta (vincolata dall'obbligatorietà dell'inserimento) potrebbe rivelarsi molto delicata o addirittura critica per alcuni Corsi di Studio.

Michela Lanzini: specifica come nella macroarea ingegneristica sia già presente non solo una seduta di laurea durante il mese di maggio, ma anche una sessione d'esame durante il mese di aprile, che ancora una volta si rivela particolarmente strategica. Aggiunge che, data la situazione privilegiata del proprio dipartimento, si rimette alle opinioni dei colleghi negli organi degli altri dipartimenti per la scelta della linea migliore da seguire.

Selene Montin: si esprime favorevolmente all'inserimento di una sessione d'esame straordinaria, specificando come nella macroarea di economia sia già presente un periodo di sospensione di due settimane durante il mese di marzo, dedicato alle prove parziali. L'inserimento di una sessione d'esame non comporterebbe quindi disagi. Ritiene inoltre che la scelta di calendarizzare una sessione d'esame ordinaria simile a quella già presente nella macroarea ingegneristica potrebbe rivelarsi decisamente comoda e apprezzata dalla base studentesca.

Diego Donina: risponde a Diego Bruno Vollaro specificando la richiesta non avrebbe carattere vincolante, ma che potrebbe essere avanzata in dipendenza delle disponibilità organizzative dei singoli dipartimenti,

permettendo così tuttavia l'apertura di una discussione negli stessi in cui una sessione d'esame aggiuntiva potrebbe essere possibile

Diego Bruno Vollaro: alla luce della precisazione si dichiara favorevole a una proposta legata all'indice della disponibilità.

In mancanza di ulteriori interventi e, ravvisando un parere unanime sul punto e sulle osservazioni riportate, si fa carico di riportare quanto emerso come richiesta formale del Comitato all'Amministrazione e negli Organi Competenti.

Oggetto: **Linee guida relative alle modalità di svolgimento dell'attività didattica a decorrere dal 1° aprile 2022**

N. o.d.g.: 5 – Seduta del **17 marzo 2022**

La Presidente ricorda che il 31 marzo finirà lo stato di emergenza e inizia un'analisi delle modifiche delle linee guida per lo svolgimento dell'attività didattica, che entreranno in vigore al 1° aprile. Presa visione delle modifiche di cui al relativo allegato, vengono aperti gli interventi sul punto.

Marta Cremaschi: si esprime favorevolmente alla decisione di togliere il limite di partecipanti alle sedute di laurea, ma esprime una certa preoccupazione per eventuali cambiamenti repentini che le nuove linee guida potrebbero comportare. In particolare, sottolinea come il CPS si sia già espresso in favore della didattica a distanza come supporto alla didattica tradizionale, e focalizza la propria attenzione alla dicitura *“Le lezioni si svolgono in presenza. Le lezioni sono erogate anche a distanza qualora i posti disponibili in aula siano inferiori alla numerosità del corso”*, palesando perplessità sulla chiarezza della dicitura *“numerosità del corso”*, riportando anche esempi di corsi in cui il numero dei frequentanti spesso non corrisponda alla numerosità del corso. Propone, a scanso di equivoci, di cambiare quella formulazione in *“numerosità dei partecipanti alla lezione”*, in modo tale che il numero di riferimento sia univocamente identificabile e visibile a tutti.

Diego Donina: interviene ricordando che nella serata odierna sarà reso noto il decreto del Governo sui provvedimenti che potranno essere adottati alla fine dello stato di emergenza. Dichiara quindi che voterà astenuto ad eventuali pareri sulle linee guida su cui si sta discutendo per due motivi: il primo è che queste ultime potrebbero essere ridiscusse nel breve periodo, quindi forse sarebbe più saggio rimandare la votazione a un secondo momento; il secondo invece riguarda il fatto che le linee guida proposte sono ancora molto vicine a quelle approvate in data 25 ottobre 2021, quando la situazione pandemica era a un punto certamente differente, e si interroga sull'utilità di mantenere un sistema di prenotazione per accedere alle aule o l'obbligatorietà delle mascherine all'aperto all'interno dell'università.

Marta Cremaschi: ricorda a Diego Donina che un ritorno in presenza al 100%, senza le adeguate tutele, non è l'unanime volontà della base studentesca: gli interessi di diverse categorie di studentesse e studenti possono essere molto diversi, e la situazione pandemica non è stata superata nonostante i recenti miglioramenti. Aggiunge che rimuovere il supporto della teledidattica e del sistema di prenotazioni, ad esempio, potrebbe portare velocemente a una situazione di sovraffollamento delle aule, che non è nell'interesse di nessuna parte in causa. Conclude invitando alla cautela in questo periodo intermedio e di transizione.

Diego Donina: specifica a Marta Cremaschi di non aver mai avanzato la proposta di sospendere o rimuovere la possibilità di erogare le lezioni in modalità telematica e di non attribuirgli parole da lui non pronunciate.

Faidat Abisola Durowoju: chiede se esista l'intenzione di rimuovere il divieto di avere ospiti nelle residenze universitarie, specificando che in questo momento persone esterne non abbiano possibilità di accedervi, nemmeno se componenti della propria famiglia. Chiede inoltre se sia possibile suggerire di permettere di avere ospiti, a patto che questi ultimi abbiano il green-pass rafforzato, come stanno già facendo in Statale a Milano.

Diego Donina: informa che la prossima settimana ci sarà una riunione per i tutor delle residenze e può essere portato all'attenzione questo aspetto. Specifica che, dopo il pensionamento della Dottoressa Donda, non è ancora chiaro chi sia il responsabile delle residenze. Per adesso è la Signora Bonometti, quando si saprà chi è il nuovo responsabile, la questione potrebbe essere portata direttamente a lui.

Diego Bruno Vollaro: invita a proporre già in questa sede una formulazione, per poterne discutere in Senato Accademico. Per quanto riguarda invece le linee guida ministeriali, portate all'attenzione da Diego Donina, specifica come queste siano in generale non così stringenti da richiedere una postposizione della discussione sul punto e di come sul punto si fidi dell'analisi effettuata da Prorettore Vicario, Professor Castelli. Conclude l'intervento condividendo la riformulazione proposta da Marta Cremaschi.

Selene Montin: chiede se le residenze universitarie in sede di costruzione nella zona del Carmine potranno già essere agibili dall'anno prossimo

Diego Bruno Vollaro: risponde a Selene Montin riportando l'iter che si sta verificando dietro la costruzione delle stesse residenze, che ha visto più battute d'arresto alla luce di problematiche organizzative emerse non di poco conto. Viene inoltre detto che probabilmente, alla luce delle problematiche verificatesi, per l'anno prossimo non saranno ancora completate

Terminati gli interventi, la Presidente mette in votazione la formulazione proposta da Marta Cremaschi

Oggetto della votazione: *sostituire alla dicitura “Le lezioni si svolgono in presenza. Le lezioni sono erogate anche a distanza qualora i posti disponibili in aula siano inferiori alla numerosità del corso”, con la dicitura “Le lezioni si svolgono in presenza. Le lezioni sono erogate anche a distanza qualora i posti disponibili in aula siano inferiori alla numerosità dei partecipanti alla lezione”.*

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA		X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV				D
<i>Montin</i>	<i>Selene</i>	CPDS – DEM		X		
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM				D
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII				X
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT				X
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente) – (D – Disperso)

Il Comitato

APPROVA A MAGGIORANZA

la sostituzione della dicitura “Le lezioni si svolgono in presenza. Le lezioni sono erogate anche a distanza qualora i posti disponibili in aula siano inferiori alla **numerosità del corso**”, con la dicitura “Le lezioni si svolgono in presenza. Le lezioni sono erogate anche a distanza qualora i posti disponibili in aula siano inferiori alla **numerosità dei partecipanti alla lezione**”.

Selene Montin: precisa che la sua decisione di votare astenuta non è per contrarietà alla formulazione di Marta Cremaschi, ma perché persuasa le lezioni dovrebbero sempre essere messe a disposizione anche in modalità telematica, non solo nel caso in cui non ci siano sufficienti posti in aula.

Interviene la Presidente ricordando come, nel rispetto dello svolgimento della discussione e delle votazioni, sia fondamentale riportare eventuali osservazioni in precedenza alla votazione e non contestualmente o successivamente, richiedendo a tutti i membri di prestare attenzione sul punto.

Terminati gli interventi, la Presidente mette in votazione la proposta di Faidat Abisola Durowoju.

Oggetto della votazione: *inserire la dicitura “E’ ammesso l’accesso di ospiti alle residenze universitarie, muniti di green pass rafforzato, nel rispetto della regolamentazione che ne disciplina l’ingresso” al paragrafo “Residenze Universitarie” delle Linee Guida in oggetto*

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Montin</i>	<i>Selene</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII				X
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT				X
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

APPROVA ALL’UNANIMITÀ

l’inserimento della dicitura “E’ ammesso l’accesso di ospiti alle residenze universitarie, muniti di green pass rafforzato, nel rispetto della regolamentazione che ne disciplina l’ingresso” al paragrafo “Residenze Universitarie” delle Linee Guida in oggetto

Oggetto: **Discussione modifiche Regolamento Elettorale**

N. o.d.g.: **6 – Seduta del 17 marzo 2022**

La Presidente sottopone al Comitato le modifiche del Regolamento Elettorale ricordando come nella seduta scorsa si fosse deciso all'unanimità di delegarle il compito di interfacciarsi con l'Amministrazione per aprire una discussione in merito al suddetto Regolamento, alla luce soprattutto di diverse criticità ravvisate dal Comitato tutto. Presa visione delle modifiche, apre la discussione e gli interventi.

Diego Donina: indica che all'art. 31 sia stato aggiunto il comma 16, per disciplinare le sanzioni in caso di violazioni dei principi della campagna elettorale. Perplesso dalla dicitura "nei casi più gravi", che possono comportare persino l'esclusione della lista e/o dei candidati, chiede se si possano specificare quali siano, per vincolarne la discrezionalità. Chiede poi, rispetto all'art. 40, perché siano stati esclusi gli studenti sotto condizione dall'elettorato attivo degli organi Dipartimentali e dei Consigli di Corso.

Diego Bruno Vollarò: aggiunge che andrebbero rimosse tutte le cassazioni che rimuovono studentesse e studenti in via di conseguimento titolo dall'elettorato attivo: la motivazione è che costoro esprimono un voto al fine di essere rappresentati dai propri pari ed è loro diritto essere rappresentati anche qualora non siano regolarmente iscritti, in quanto sono comunque parte attiva della vita accademica: possono frequentare le lezioni, sostenere esami, vivere all'interno delle residenze universitarie. Aggiunge poi di aver notato che il mandato prossimo venturo finirà nel novembre 2024, cosa controproducente se si vuole registrare un aumento dei rappresentanti all'interno degli organi: richiedere adesso alla base studentesca un impegno per i prossimi due anni e mezzo diventa particolarmente gravoso; a ciò si aggiunge lo stato transizionale ibrido che si attraverserebbe per i primi sei mesi, in cui i rappresentanti regolarmente eletti devono aspettare sei mesi per poter finalmente prendere parte negli organi di competenza: ciò è lesivo della rappresentatività e della governabilità degli organi stessi. Sottolinea poi come la definizione attuale di suppletive sottoponga a un forte stress l'elettorato attivo, che potrebbe perdere interesse nelle votazioni, e comprometta in modo non indifferente l'operato negli organi da parte delle studentesse e degli studenti eletti: i momenti di campagna elettorale sono particolarmente intensi e l'impegno nei ruoli accademici ne risentirebbe certamente. Conclude dicendo che, per quanto riguarda il discorso delle sanzioni sollevato da Diego Donina, è difficoltoso disciplinare questo tema; non si dice contrario a eventuali riformulazioni, però avrebbe bisogno di uno studio più approfondito per poterne proporre una.

Michela Lanzini: chiede conferma del fatto che studentesse e studenti fuori corso possono votare, mentre non possono se sono in via di conseguimento titolo. Accenna poi al fatto che, da regola recente, tutti coloro che non si iscrivono dal primo anno oltre la durata normale del proprio corso in poi sono automaticamente sotto condizione di laurea, senza nessun vincolo sul numero mancante di CFU. Chiede quindi, qualora le elezioni dovessero avvenire nel semestre autunnale, se ciò impedirebbe di votare a tutte le studentesse e tutti gli studenti non regolarmente iscritti.

La Presidente risponde positivamente alla domanda di Michela Lanzini.

Michela Lanzini: chiede se siano state indette le elezioni per il semestre corrente.

La Presidente prende la parola rispondendo alla domanda di Michela Lanzini, dicendo che non sono ancora state indette le elezioni. Interviene inoltre sul punto dicendo che alla luce del precedente parere del Comitato, si dovrà procedere, come Comitato, a formalizzare una richiesta di deroga ai 60 giorni come termine d'indizione delle elezioni, di modo da consentire lo svolgimento delle elezioni interne contestualmente a quelle per il CNSU, pur non rispettando il termine previsto dal Regolamento.

Non essendo giunti ulteriori interventi, la Presidente mette in votazione la proposta di abrogare, da ogni articolo che lo necessiti, la cassazione che escluda studentesse e studenti in via di conseguimento titolo dall'elettorato attivo.

Oggetto della votazione: Abrogazione delle cassazioni agli artt. 40, 41, 43, che escludono studentesse e studenti in via di conseguimento titolo dall'elettorato attivo.

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Montin</i>	<i>Selene</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII				X
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT				X
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

APPROVA ALL'UNANIMITÀ

l'abrogazione delle cassazioni agli artt. 40, 41, 43, che escludono studentesse e studenti in via di conseguimento titolo dall'elettorato attivo

La Presidente mette in votazione la stesura di un parere contrario al principio che emerge da quanto disciplinato all'art 28 (indizione delle elezioni) comma 1, che prevede la disgiunzione del momento delle elezioni dal momento di entrata in carica delle studentesse e degli studenti eletti.

Oggetto della votazione: Stesura di un parere contrario al principio di disgiunzione di elezione ed entrata in carica, come disciplinato all'art. 28 comma 1.

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Montin</i>	<i>Selene</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII				X
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT				X
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

APPROVA ALL'UNANIMITÀ

La stesura di un parere, ad opera della Presidente, contrario al principio di disgiunzione di tornata elettorale ed entrata in carica negli organi.

La Presidente mette in votazione la stesura di un parere contrario all'attuale disciplina in merito alla gestione delle elezioni suppletive.

Oggetto della votazione: Stesura di un parere contrario all'attuale disciplina in merito alla gestione delle elezioni suppletive.

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Montin</i>	<i>Selene</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII				X
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT				X
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

APPROVA ALL'UNANIMITÀ

La stesura di un parere, ad opera della Presidente, contrario alla disciplina attualmente prevista per la gestione delle elezioni suppletive.

La Presidente pone in votazione l'art 31 comma 1.

Oggetto della votazione: L'art. 31 comma 16 del regolamento elettorale

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA		X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Montin</i>	<i>Selene</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM	X			
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII				X
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT				X
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

APPROVA A MAGGIORANZA

L'art. 31, comma 16 così come proposto.

La Presidente sottolinea come, in mancanza di osservazioni e ravvisato un parere unanime, si farà carico di formalizzare una deroga a nome del Comitato tutto al termine dei 60 giorni per l'indizione delle elezioni al fine di garantire lo svolgimento delle elezioni interne contestualmente a quelle per il Consiglio Nazionale Studenti Universitari.

Diego Donina: chiede se ci possano esserci maggiori garanzie per non rischiare una convocazione che ricada a ridosso dello svolgimento delle elezioni, portando così a non poche difficoltà.

La Presidente rassicura Diego Donina, garantendogli che, in qualità di Presidente, seguirà l'iter dell'indizione delle elezioni assicurandosi che l'indizione avvenga tempestivamente e che sul punto aggiornerà il Comitato non appena vi saranno novità. Chiede inoltre se ci siano ulteriori commenti sul punto.

In mancanza di interventi, la richiesta di deroga al termine dei 60 giorni per l'indizione delle elezioni è approvata dal Comitato.

Oggetto: **Varie ed eventuali**

N. o.d.g.: **6 – Seduta del 17 marzo 2022**

Il punto è vuoto.

Non essendo pervenuti ulteriori punti all'Ordine del Giorno di cui discutere, alle ore 19:30, la Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima è redatto il presente verbale che consta di numero 17 pagine.

Il Segretario Verbalizzante

(Diego Bruno Vollaro)



La Presidente

(Klaudia Gavoci)

