



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

COMITATO PARTECIPATIVO DEGLI STUDENTI

Verbale n. 9a/2021-22

Seduta del 15 febbraio 2022, ore 18:00

Il giorno 15 del mese di febbraio dell'anno 2022 alle ore 18:00, in modalità telematica, si è riunito il Comitato Partecipativo degli Studenti dell'Università degli Studi di Brescia per discutere e deliberare del seguente

Ordine del Giorno:

1. Approvazione del verbale n. 7b/2021-22;
2. Comunicazioni della Presidente;
3. Nomina studente che siederà in Comitato Unico di Garanzia;
4. Nomina studenti che siederanno in Commissione Sedi Multiple;
5. Discussione istituzione Borsa di Studio in memoria del ricercatore Davide Giri;
6. Discussione indizione elezioni studentesche d'Ateneo;
7. Varie ed eventuali.

Presenti:

COGNOME	NOME	ORGANO	P	AG	A
<i>Crevaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X		
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X		
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X		
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X		
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X		
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X		
<i>Selene</i>	<i>Montin</i>	CPDS - DEM	X		
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X		
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM		X	

<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X		
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X		
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X		
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X		
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X		

Legenda: (P – Presente) – (AG – Assenti giustificati) – (A – Assente)

Assume le funzioni di Presidente Klaudia Gavoci e quelle di Segretario Diego Bruno Vollaro.

La Presidente dichiara aperta e valida la seduta alle ore 18:01.

Oggetto: Approvazione del verbale n. 7b/2021-22

N. o.d.g.: 1 – Seduta del 15 febbraio 2022

La Presidente, ravvisando che alcuna osservazione è pervenuta in merito, chiede al Comitato Partecipativo degli Studenti di approvare quanto in oggetto, con l’astensione dei membri assenti.

Oggetto della votazione: Approvazione del verbale n. 7b/2021-22

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA				
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Selene</i>	<i>Montin</i>	CPDS – DEM		X		
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII		X		
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato

APPROVA

il verbale n. 7b/2021-22.

Oggetto: **Comunicazioni della Presidente**

N. o.d.g.: **2 – Seduta del 15 febbraio 2022**

La Presidente, conclusa la procedura di approvazione del verbale della seduta precedente, informa i componenti del Comitato in merito ai seguenti punti:

Elezione di un nuovo membro del Comitato Partecipativo degli Studenti

La Presidente dà ufficialmente il benvenuto in Comitato a Selene Montin, nuovo membro del Comitato Partecipativo degli Studenti, eletta in seno alla CPDS del Dipartimento di Economia e Management.

Visita dell’Ambasciatore del Messico in Italia a Brescia – Invito

La Presidente comunica che il Comitato sarà invitato formalmente a partecipare all’incontro che si terrà alla presenza dell’Ambasciatore del Messico in Italia, Carlos Garcia de Alba, prevista per il 24 febbraio 2022 alle 16:15.

Aggiornamento proposte presentate al Presidio di Qualità di Ateneo

Nicolò Lepidi, delegato della Presidente in seno al Presidio di Qualità di Ateneo, aggiorna il Comitato in merito alle ultime attività dell’organo di cui all’oggetto. Il Presidente del Presidio ha confermato la disponibilità alla trattazione dei temi proposti dal Comitato nelle precedenti sedute, rinviando le stesse anche ad una specifica trattazione da parte del comitato di coordinamento della didattica. Sono stati analizzati alcuni punti in maniera preliminare ed in occasione della prossima seduta tratteranno nello specifico le proposte.

Oggetto: **Nomina studente che siederà in Comitato Unico di Garanzia**

N. o.d.g.: **3 – Seduta del 15 febbraio 2022**

La Presidente comunica che, a seguito di proposta avanzata dalla lista di rappresentanza “Studenti Per – UdU Brescia”, è stato richiesto al Comitato Partecipativo degli Studenti di indicare un nominativo da introdurre in seno al Comitato Unico di Garanzia, organo nato nel 2019, disciplinato dal Regolamento Generale di Ateneo e caratterizzato da una composizione paritetica. Per ulteriori specifiche in relazione alla proposta la Presidente lascia la parola alla lista proponente.

Marta Cremaschi: interviene evidenziando come il Comitato Unico di Garanzia sia un organo in forte continuità con l’operato della Commissione per la redazione del Gender Equality Plan. Viste le funzioni e le caratteristiche del Comitato Unico di Garanzia si è ritenuto dunque di interloquire con l’Amministrazione al fine di introdurre uno studente all’interno di tale organo. La ragione fondamentale è legata alle tematiche trattate dal presente organo, le quali hanno delle importanti ripercussioni sulla vita accademica della componente studentesca e la presenza di uno studente all’interno di tale organo può contribuire ad incidere sulla trattazione di tali tematiche, portando la voce della componente studentesca stessa su temi che la riguardano direttamente.

La Presidente evidenzia come l’unica candidatura pervenuta sia quella di Marta Cremaschi.

A seguito di candidatura esplicita *in loco* da parte di Diego Donina, la Presidente interviene indicando votazione per la nomina del componente da introdurre in seno al Comitato Unico di Garanzia.

Antecedentemente alla votazione la Presidente chiede se ci siano interventi sul punto.

Marta Cremaschi: interviene specificando che la ragione della sua candidatura è legata al lavoro che sta personalmente svolgendo in seno alla Commissione per la redazione del Gender Equality Plan e alla forte correlazione tra i lavori di questo organo e quello del Comitato Unico di Garanzia.

Marco Ladu: interviene chiedendo a Diego Donina le ragioni per cui ha avanzato la sua candidatura in seno al Comitato Unico di Garanzia.

Diego Donina: afferma di candidarsi per offrire un’alternativa a Marta Cremaschi, legata alla differente visione che ha rispetto a quella rappresentata dalla sua candidatura. Afferma dunque di candidarsi per non votare Marta Cremaschi e per far sì che chi non condivide la sua visione possa votarlo.

Michela Lanzini: trova particolare la motivazione esposta da Diego Donina, evidenziando come Marta Cremaschi sia storicamente molto impegnata in queste questioni, facendo già parte di organi e strutture che lavorano in questa direzione. Chiede dunque specifiche su quale sia la visione differente, sottolineando come in caso queste siano presenti sia lecito e corretto candidarsi per offrire una alternativa.

Diego Donina: interviene specificando che la candidatura da lui presentata è in contrapposizione non tanto al nominativo di Marta Cremaschi quanto alle idee e posizioni che la lista di rappresentanza alla quale appartiene ha.

Non essendo pervenuti ulteriori interventi sul punto, la Presidente indice votazione per la nomina dello studente in seno al Comitato Unico di Garanzia.

Oggetto della votazione: Nomina studente che siederà in Comitato Unico di Garanzia

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	MC	DD	A	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA		X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Selene</i>	<i>Montin</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (MC – Marta Cremaschi) – (DD – Diego Donina) – (A – Astenuto) – (As – Assente)

Il Comitato, a maggioranza,

DICHIARA

Marta Cremaschi nominativo da integrare in seno al Comitato Unico di Garanzia.

Oggetto: Nomina studenti che siederanno in Commissione Sedi Multiple

N. o.d.g.: 4 – Seduta del 15 febbraio 2022

La Presidente informa il comitato che si tratta di una proposta avanzata dalla lista di rappresentanza “Studenti Per – UdU Brescia”, la quale ha chiesto inoltre un punto *ad hoc* in seno alla prossima seduta del Senato Accademico. Per ulteriori delucidazioni lascia la parola ad un componente della lista stessa per introdurre la cosa.

Nicolò Lepidi: La proposta nasce dall’intenzione di re-istituire una commissione nata nel 2019 in seno agli Organi di Governo per analizzare la situazione nelle sedi dislocate rispetto a quella centrale. L’intenzione è valutare lo stato dei fatti in una ottica di tipo complessivo e che non vada a considerare aspetti specifici sulla didattica, i quali sono di competenza dei singoli presidenti dei Consiglio di Corso di Studi. Sul punto è avvenuta una interlocuzione sia con l’Amministrazione di Ateneo che con la professoressa Coniglio, delegata alla didattica e neoeletta presidente del Consiglio di Corso di Studi in Infermieristica, i quali si sono espressi favorevolmente sul punto. La Commissione ha raccolto già l’adesione dei presidenti dei Consigli di Corso di Studio dei Corsi di Laurea coinvolti o suoi delegati e per il completamento della medesima occorre individuare il nominativo di uno studente eletto in seno agli Organi di Governo e di uno studente rappresentante presso le sedi dislocate.

La Presidente informa che le candidature pervenute sul punto sono quelle di Klaudia Gavoci e Giulia Spillare, alle quali si unisce la candidatura di Diego Donina, avanzata durante la discussione odierna, evidenziando come il suo intento sia quello di alleggerire la mole di lavoro di cui la Presidente è già oberata, invitando dunque ad esprimere un voto per lui per il bene della medesima.

A seguito di un richiamo all’ordine, la Presidente, verificati i requisiti di eleggibilità, dichiara aperta la votazione.

Oggetto della votazione: Nomina studenti che siederanno in Commissione Sedi Multiple

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	DD	GS	KG	A	N	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA			X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X					
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA			X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA			X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA			X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA			X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV			X			
<i>Selene</i>	<i>Montin</i>	CPDS – DEM					X	
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI		X				
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM						X
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII		X				
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI		X				
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT		X				
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS		X				

Durowoju	Faidat Abisola	CPDS - DSMC		X				
----------	----------------	-------------	--	---	--	--	--	--

Legenda: (DD – Diego Donina) – (GS – Giulia Spillare) – (KG – Klaudia Gavoci) – (A – Astenuto) – (N – Nullo) - (As – Assente)

Il Comitato, a maggioranza,

INDICA

come nominativi in seno alla Commissione Sedi Multiple Klaudia Gavoci e Giulia Spillare.

Oggetto: **Discussione istituzione Borsa di Studio in memoria del ricercatore Davide Giri**

N. o.d.g.: **5 – Seduta del 15 febbraio 2022**

La Presidente porta all'attenzione del Comitato, a seguito di richiesta di trattazione da parte dell'Amministrazione di Ateneo, una proposta giunta dalla lista di rappresentanza "Azione Universitaria" in merito all'istituzione di una Borsa di Studio in memoria del ricercatore Davide Giri.

Diego Donina: contestualizza la proposta menzionando l'omicidio di Davide Giri, un ricercatore italiano ucciso il 3 dicembre a New York, assassinato con diverse coltellate da un pregiudicato membro di una gang cittadina. Ritiene questa vicenda molto triste per il decesso di Davide Giri e per il silenzio sia istituzionale che mediatico seguito dalla vicenda e che la accompagna da ormai tre mesi. Informa il Comitato del fatto che in occasione della seduta del Senato Accademico di dicembre abbia presentato una mozione per portare all'attenzione questa vicenda e per far sì che l'Ateneo intraprendesse azioni di sensibilizzazione sul punto. L'Ateneo ha espresso parere favorevole e ha provveduto a pubblicare apposita fotonotizia con commento del rettore. Per dare continuità alle azioni sul punto e per rispondere agli obiettivi di internazionalizzazione che l'Ateneo si è posto, si è pensato di istituire una borsa di studio volta a coprire le spese sostenute da quegli studenti che vogliono proseguire il proprio percorso di studi con attività di ricerca all'estero. Questa richiesta è stata presentata ai membri del Senato Accademico sempre in occasione della seduta di cui sopra e il rettore si è espresso in maniera favorevole a due condizioni:

1. Modificare la cifra di 1050€;
2. Sentire la Famiglia Giri e ottenerne risposta;

In merito al primo punto informa il Comitato come la scelta della cifra fosse legata ai recenti avvenimenti in tema di inaugurazione dell'anno accademico alla presenza del Presidente della Repubblica e di come quei soldi siano stati utilizzati dai residui concernenti i fondi delle attività culturali annuali degli studenti. Spera che la cifra possa dunque modificarsi in senso migliorativo.

In merito al secondo punto ha provveduto a contattare la famiglia della vittima, ricevendo una commovente lettera, che è stata inoltrata al Comitato nei precedenti giorni.

La Presidente interviene chiedendo se vi siano interventi sul punto.

Marta Cremaschi: Interviene evidenziando come l'iniziativa sia lodevole e condivisibile e di come abbia avuto modo di leggere la mail inoltrata. Ritiene anzi che sia importante attivarsi per tutti gli studenti in queste situazioni quali, ad esempio, Giulio Regeni. Evidenzia come serva tenere in considerazione poi gli strumenti che l'Ateneo ha ed è fondamentale in primo luogo garantire una copertura di tutte le borse già presenti prima di agire per istituirne di nuove. Richiede dunque di integrare alla presente proposta una previa verifica della disponibilità di bilancio e la garanzia che tutte le borse presenti, soprattutto quelle per il Diritto allo Studio, vengano coperte.

Chiara Van Proosdij esce alle ore 18:28

Marco Ladu: Evidenzia come non apprezzi molto sul fronte personale la nota polemica che c'è sotto la proposta: da un lato per la cifra di 1050 euro e dall'altro per il presunto silenzio mediatico sulla vicenda, in quanto da una rapida ricerca emerge come le principali testate giornalistiche nazionali ne abbiano parlato. Comprende che istituire le borse di studio sia una cosa positiva ma ha alcune domande: qual è la durata della presente borsa? Chi finanzia tale borsa? Da dove si reperiscono i fondi per la medesima? Evidenzia come queste cose debbano essere chiarite, specificando se si tratti di prelevare soldi dal bilancio di Ateneo e in tal caso individuando le voci di spesa dalle quali recuperare i fondi. Evidenzia come per questo genere di iniziative generalmente i finanziamenti siano esterni all'Ateneo, provenienti da associazioni e fondazioni. Richiede che per una corretta approvazione si proceda con una attività istruttoria approfondita. Vista la cifra individuata si chiede come mai allora non si sia richiesto l'intero importo per cui è in discussione a livello mediatico la scorsa inaugurazione dell'anno accademico, trova tutto questo aspetto poco rispettoso.

Diego Donina: Evidenzia di aver presentato al Comitato la medesima mozione presentata in Senato Accademico e che il Rettore ha già stabilito che quella cifra sarà cambiata. Evidenzia allora come il rettore stesso abbia definito non problematico individuare mille euro dal bilancio. Per istituire la borsa poi afferma che non serva una attività istruttoria, in quanto questa sia di competenza degli uffici amministrativi e debba verificarsi a seguito della approvazione.

Diego Bruno Vollaro: Condivide il discorso effettuato sul tema del bilancio di Ateneo e si sofferma sul fatto che la sostenibilità debba essere focalizzata a lungo termine, in quanto, nonostante la politica di Ateneo sulla copertura delle borse, la Giunta Regionale continua a non avere intenzione di coprire la totalità delle borse di studio per il DSU e che queste saranno destinate ad aumentare nei prossimi anni comportando spese sempre più maggiori per l'Ateneo, il quale dovrà rispondere alle inadempienze della Giunta. Non si tratta dunque di affermare che non ci siano disponibilità di bilancio, ma di capire in prospettiva quale sarà la situazione, si dichiara poi favorevole nell'affermare che un bilancio può sempre essere oggetto di scostamenti. Trova giusto che la prerogativa sia dunque garantire che chi già ha diritto ad una borsa la abbia, poi se questo aspetto è garantito istituire di nuove non è mai un problema, laddove le finalità si condividano.

Selene Montin: Ritiene molto lodevole l'iniziativa ma concorda sul discorso della copertura totale delle borse di studio attualmente scoperte. Si potrebbe recuperare i fondi da soggetti esterni, garantendo in quel caso sia i servizi per il Diritto allo Studio che questa nuova opportunità.

Marco Ladu: Chiede di specificare poi i punti di cui sopra alla luce degli elementi emersi in sede di discussione. Gli sembra di dare un parere su di una borsa di studio a scatola chiusa. Si comprende che i soldi l'Ateneo possa trovarli, ma è necessaria un'attività istruttoria.

Diego Donina: Evidenzia come sempre nella bozza di bilancio siano presenti dei fondi che l'Ateneo accantona, poi se si vuole si può mettere per iscritto nella proposta la condizione della disponibilità di bilancio non è un problema. Le condizioni di finanziabilità della borsa si verificano una volta che si ha un parere e l'approvazione negli organi e non si possono verificare precedentemente.

Marco Ladu: Non condivide molto l'idea di istituire una borsa che non sia fissa ma aleatoria, serve avere una destinazione precisa e vincolata e la cosa poi diventa duratura, qui sarebbe meglio trovare qualcuno che dall'esterno si impegni in tal senso e sarebbe più coerente. Anche in questo caso vede la discussione sul punto più come un mezzo per poter affermare di aver presentato una mozione per istituire questa borsa, evidenziando come anche in tal caso non si sia competenti come organo ad esprimersi a tali condizioni. Affinché una cosa si possa approvare serve che prima ne siano verificate le condizioni.

Michela Lanzini: Da un lato capisce l'averne un volto e intitolare una borsa ad una persona e si chiede perché non a Valentina Tarallo che è stata presa a sprangate anni fa allora. Crede che Davide Giri non sia stato il primo e probabilmente nemmeno l'ultimo a subire questa sorte e la istituzione a nome di una persona singola la mette molta difficoltà, non comprende perché questo volto e non un altro. Da un lato capisce la cosa ma dall'altro la mette a disagio, poi chiede chi è il target specifico a cui è rivolta tale borsa e chiede se si possa decidere in caso non vi sia.

La Presidente ricorda come, non trattandosi di una proposta che manca delle caratteristiche fondamentali, la richiesta del Comitato è di esprimersi sulla natura stessa della borsa. Come Comitato si chiede di capire i margini della istituzione e poi valutarla in un secondo momento, si cita poi nella votazione la disponibilità di bilancio e la copertura delle borse preesistenti.

Diego Donina: Concorda con la cosa. Si dichiara molto triste delle parole di Marco Ladu, in quanto si è molto vergognato dalle parole da lui espresse.

Marco Ladu: Interviene ribadendo come non si opponga all'istituzione della borsa ma non ha elementi per esprimersi. Propone di seguire un iter simile a quello impiegato per Valeria Solesin. Non comprende bene l'iter di questa borsa di studio, trovando più sensate altre forme di riconoscimento, tra cui un riconoscimento di un premio di laurea per una tesi svolta in parte all'estero sulle medesime tematiche di ricerca di Davide Giri.

Al termine di un'ampia discussione la Presidente riprende l'intervento da lei fatto in precedenza, evidenziando come in qualità di Presidente seguirà personalmente tale iter.

Oggetto della votazione: Istituzione in merito all'istituzione di una borsa di studio intitolata a Davide Giri

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV		X		
<i>Selene</i>	<i>Montin</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI		X		
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII			X	
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI		X		
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT		X		
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS				X
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC		X		

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato, a maggioranza,

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

In merito alla finalità della presente proposta, a patto che ne venga verificata precedentemente la disponibilità di bilancio e la copertura totale delle borse di studio già presenti in Ateneo e che, prima dell'approvazione nei competenti organi, si riaffronti la discussione in seno al presente organo di modo da esprimere un parere definitivo sull'istituzione della borsa e sulla borsa stessa.

Oggetto: **Discussione indizione elezioni studentesche d'Ateneo**

N. o.d.g.: **6 – Seduta del 15 febbraio 2022**

L'Ateneo ha comunicato la necessità di esprimersi in materia di elezioni studentesche a maggio, evidenziando come da Regolamento si debba votare in anticipo rispetto all'entrata in carica e alla scadenza del mandato attualmente in corso. L'Amministrazione di Ateneo invita il Comitato ad esprimersi sull'eventualità di svolgere le elezioni interne il 17, 18 e 19 maggio in concomitanza con le elezioni del Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari e in modalità telematica.

Diego Bruno Vollaro: Ritiene positivo svolgere le elezioni nella medesima data per un discorso di gestione, organizzazione e predisposizione della stessa. Evidenzia come le elezioni per il CNSU debbano svolgersi in formato cartaceo e che questo lo porta ad essere molto perplesso sullo svolgimento telematico delle elezioni interne. Il periodo e le differenti modalità di voto potrebbero incidere negativamente sull'affluenza. Visto che la predisposizione dei seggi è già necessaria e che l'Ateneo ha sempre votato in presenza sino al 2019, ritiene che non ci siano problemi a riproporre tale modalità. Non ritiene nemmeno così infattibile prevedere un voto elettronico per le elezioni interne e una elezione cartacea per il CNSU. Occorre considerare dunque la buona riuscita di entrambe le elezioni in termini di affluenza. Evidenzia come entrare in carica sei mesi dopo dallo svolgimento delle elezioni sia particolarmente complesso e ragionerebbe per l'immediata entrata in carica a partire dal mandato 2024-26, così come certi aspetti emersi in occasione della campagna elettorale del 2021 apra alla necessità di rivedere il regolamento elettorale prima dell'indizione delle elezioni. Ricorda che votando a maggio 2022 si entrerebbe in carica a novembre 2022 e che la prossima entrata in carica sarebbe a novembre 2024, ossia a circa due anni e mezzo dal voto per il mandato 2022-24, con il rischio che risultino molti seggi vacanti.

Diego Donina: Concorda in toto con le osservazioni portate con Diego Bruno Vollaro e ritiene auspicabile che anche le interne possano svolgersi in presenza. Anche sulla stranezza del regolamento elettorale concorda.

Marco Ladu: Se si parte dal presupposto che le votazioni si svolgono nello stesso giorno non ha senso utilizzare due modalità differenti. Dare questa informazione è molto complesso, serve votare per il CNSU e andare in presenza. Se la modalità telematica è fatta per evitare il cartaceo benissimo, è favorevole ma non gli sembra questo il motivo. Non ha mai sentito e non è possibile frenare la partecipazione a delle elezioni ostacolando l'affluenza. Dire che quelle di Ateneo non si possono fare in presenza a causa dell'Ateneo è assurdo, non regge col discorso del CNSU. Arrivando l'indicazione dal Ministero questa deve svolgersi in contemporanea in forma elettronica in caso. Questa è la modalità telematica e non la modalità a distanza. Quindi ricapitolando, o non si sovrappongono le elezioni ma non concorda, o l'elettore si reca in presenza per entrambe le tornate. Se non sarà cartacea sarà elettronica.

Diego Bruno Vollaro: Propone una sintesi esprimendosi per farle gli stessi giorni del CNSU, esprimendo modalità contraria per lo svolgimento delle interne in modalità telematica, prediligendo una votazione elettronica e in subordine alla mancata possibilità della stessa, cartacea e richiedendo all'Amministrazione la riapertura della discussione per la modifica del regolamento elettorale in tempo per l'indizione delle elezioni.

Diego Donina: Per il voto elettronico potrebbero essere sollevate delle perplessità in merito al rispetto delle normative anti-Covid. Preferisce comunque ricorrere al voto cartaceo piuttosto che all'elettronico.

La Presidente, in assenza di ulteriori interventi sul punto, pone in votazione i seguenti oggetti:

Oggetto della votazione: Indizione delle Elezioni Studentesche di Ateneo in concomitanza con il CNSU

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>Selene</i>	<i>Montin</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS				X
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime, all'unanimità,

PARERE FAVOREVOLE

alla possibilità di svolgimento delle Elezioni Studentesche di Ateneo in data 17, 18 e 19 maggio 2022.

Oggetto della votazione: Svolgimento delle Elezioni Studentesche di Ateneo in modalità telematica

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA			X	
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA			X	
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA			X	
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA			X	
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA			X	
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA			X	
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV			X	
<i>Selene</i>	<i>Montin</i>	CPDS – DEM			X	
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI			X	
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII			X	
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI			X	
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT			X	
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS				X
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC			X	

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime, all'unanimità,

PARERE CONTRARIO

allo svolgimento delle Elezioni Studentesche di Ateneo in modalità telematica.

Oggetto della votazione: Riapertura di un dialogo volto alla modifica del Regolamento Elettorale in vista delle prossime Elezioni Studentesche di Ateneo

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>S.V.</i>	<i>S.V.</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Triepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS				X
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime, all'unanimità,

PARERE FAVOREVOLE

alla riapertura di un dialogo volto alla modifica del Regolamento Elettorale di Ateneo in vista delle prossime Elezioni Studentesche di Ateneo e prima della relativa indizione.

Oggetto: **Varie ed eventuali**

N. o.d.g.: **7 – Seduta del 15 febbraio 2022**

La Presidente comunica al Comitato che le sono pervenute due varie:

Sollecito all'individuazione di luoghi del silenzio o di culto

A seguito di impulso avanzato dalla lista di rappresentanza "Studenti Per – UdU Brescia" di individuare spazi da dedicare a meditazione e preghiera vi è stata una interlocuzione con il professor Romano sul punto, la quale ha portato all'individuazione di due spazi: uno in zona ISU e uno nei pressi della sede Brixia del Dipartimento di Economia e Management. La documentazione non è giunta in tempi utili a causa dei tempi stretti con i quali l'Amministrazione ha richiesto alla Presidente di esporre il punto in Comitato.

Diego Donina: Comunica la sua astensione per via della mancanza di documentazione e che si riserverà di valutare il voto in sede di Senato Accademico.

La Presidente, in assenza di interventi sul punto, pone in votazione la questione.

Oggetto della votazione: **Istituzione di luoghi del silenzio o di culto presso l'Ateneo**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Donina</i>	<i>Diego</i>	SA		X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Lepidi</i>	<i>Nicolò</i>	SA	X			
<i>Mac Sweeney</i>	<i>Eileen</i>	CDA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	CDA	X			
<i>Ladu</i>	<i>Marco</i>	NUV	X			
<i>S.V.</i>	<i>S.V.</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Tripepi</i>	<i>Domenico</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Bondi</i>	<i>Martina</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Tiboni</i>	<i>Alessandro</i>	CPDS - DII	X			
<i>Lanzini</i>	<i>Michela</i>	CPDS - DIMI	X			
<i>Gogna</i>	<i>Anna</i>	CPDS - DMMT	X			
<i>Van Proosdij</i>	<i>Chiara</i>	CPDS - DSCS				X
<i>Durowoju</i>	<i>Faidat Abisola</i>	CPDS - DSMC	X			

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato, a maggioranza,

APPROVA

La formulazione di richiesta di istituzione di luoghi del silenzio o di culto presso gli spazi dell'Ateneo.

Proposta di istituzione di sedute di laurea straordinarie

La Presidente evidenzia come sia giunta una proposta da parte della lista di rappresentanza “Azione Universitaria” in relazione alla possibile approvazione della proroga dell’anno accademico in Parlamento e lascia la parola a Diego Donina.

Diego Donina: Anche quest’anno nel decreto milleproroghe è stata inserita la proroga dell’anno accademico. Tale decreto non è ancora stato convertito in legge, però ha voluto cogliere tale seduta per portarsi avanti sul punto di modo da essere pronti qualora non ci fossero riunioni in programma del Comitato. Si tratta di istituire una seduta di laurea straordinaria perché alcuni dei dipartimenti che tra marzo e giugno non hanno una seduta di laurea, come ad esempio il suo dipartimento.

Diego Bruno Vollaro: Sottolinea come in primo luogo la proroga non sia contenuta nel Decreto Milleproroghe ma sia un emendamento presentato a livello nazionale e che formalmente non ci sia ancora una approvazione. Ciò non va ad inficiare la finalità della proposta e anzi si tratta di una proposta che anche la sua lista presenta, come ha fatto nei precedenti anni. Ritiene necessario attendere ad avanzare richieste, in quanto potrebbe venire approvata una tipologia di proroga che potrebbe consentire di essere maggiormente incisivi. Di fronte a proposta già avanzata diventerebbe complesso rivederla, attendere ci consentirebbe di essere più incisivi.

Nicolò Lepidi: Si accoda a quanto detto da Diego Bruno Vollaro e ritiene la richiesta assolutamente condivisibile e concorda con l’iter procedurale, importante capire come sarà, di modo da valutare se possono essere strategie migliori di richiesta. Visto che se ne sta parlando come Comitato chiede che la presidenza se ne faccia carico, di modo che non appena arrivi la conversione si possa iniziare la interlocuzione con l’Amministrazione in vista del Senato Accademico.

La Presidente ritiene ragionevoli le osservazioni avanzate. Dialogherà con l’Amministrazione a nome del Comitato di modo da individuare poi gli iter che possano confacersi alle necessità dei Dipartimenti.

Non essendo pervenuti ulteriori punti all’Ordine del Giorno di cui discutere, alle ore 19:36 la Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima è redatto il presente verbale che consta di numero 16 pagine.

Il Segretario Verbalizzante

(Diego Bruno Vollaro)



La Presidente

(Klaudia Gavoci)

