



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica

Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 879 del 27.09.2022, pubblicato sulla G.U. n. 79 del 04.10.2022

Settore concorsuale 08/B3, Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni"

# Verbale 1

Alle ore 18.15 del giorno 06/12/2022 si riunisce, in modalità telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 08/B3, settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni"

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 1134 del 01.12.2022, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof. Minelli Fausto	Ordinario – ssd ICAR/09	Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Belletti Beatrice	Ordinario – ssd ICAR/09	Università degli Studi di Parma
Prof. Colombo Matteo	Associato – ssd ICAR/09	Politecnico di Milano

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Beatrice Belletti e del Segretario nella persona del Professor Fausto Minelli.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile<sup>1</sup> e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

- 1) ai titoli e curriculum 40/100;
- 2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati 4,5/100 (totale pubblicazioni 54/100) e alla produzione scientifica complessiva 6/100. La Commissione valuterà **n. 12 pubblicazioni** per ciascun candidato, corrispondente al numero massimo di pubblicazioni da presentare, come stabilito dall'articolo 1 del bando.

In particolare i 40 (quaranta) punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 6;**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 8** in relazione alla durata e all'entità dell'impegno.
- c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 6;**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 2;**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 8;**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 1;**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 8;**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 1.**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e j) in quanto non pertinenti al SSD cui si riferisce la procedura.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, i punteggi relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 4,5 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

---



- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di punti 2,5;**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **coefficiente moltiplicativo (da applicare alla somma del punteggio ottenuto ai punti a), c) e d)), variabile da 0 fino ad un massimo di punti 1,0;**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di punti 1,0;**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino ad un massimo di punti 1,0.**

Il punteggio totale di ciascuna pubblicazione verrà quindi determinato con la seguente formula: **(a+c+d)·b**

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, considererà anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà attribuito un punteggio **fino ad un massimo di punti 6,0.**

La Commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 1 (uno).

**I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.**

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata fissata per il giorno 23/12/2022 alle ore 11.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams.**

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato,

---



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica

Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 879 del 27.09.2022, pubblicato sulla G.U. n. 79 del 04.10.2022

Settore concorsuale 08/B3, Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni"

---

delegano con autorizzazione il Prof. Fausto Minelli, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 5 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il giorno **23/12/2022 alle ore 10.00** in modalità telematica per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 19.00

Per la Commissione

Il Segretario Prof. Fausto Minelli

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa **BEATRICE BELLETTI**, nominata, con Decreto Rettorale n. 1134 del 01/12/2022, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 08/B3 "Tecnica delle Costruzioni", settore scientifico disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni", presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 879 del 27/09/2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del **06/12/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.**

La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il **Prof. Fausto Minelli**, in qualità di **Segretario** della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 06/12/2022



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. **MATTEO COLOMBO**, nominato, con Decreto Rettorale n. 1134 del 01/12/2022, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 08/B3 "Tecnica delle Costruzioni", settore scientifico disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni", presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 879 del 27/09/2022, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del **06/12/2022 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione**.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il **Prof. Fausto Minelli**, in qualità di **Segretario** della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 06/12/2022



---