



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Giurisprudenza  
 Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, c. 1 della Legge 240/2010 indetta con Decreto Rettorale n. 108 del 17.02.2023, Settore concorsuale 12/H1 - Settore scientifico-disciplinare IUS/18 "Diritto romano e diritti dell'Antichità"

# Verbale 1

Alle ore 10,00 del giorno 8 maggio 2023, la Commissione della procedura di chiamata per un professore universitario di prima fascia, settore concorsuale 12/H1, settore scientifico disciplinare IUS/18 Diritto romano e diritti dell'Antichità, si riunisce, ai sensi dell'art. 8 – comma 3 – del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", con modalità telematiche.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 257 del 05.04.2023, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Calore Antonello	Ordinario – ssd IUS/18	Università degli Studi di Brescia
Marotta Valerio	Ordinario – ssd IUS/18	Università degli Studi di Pavia
Centola Donato Antonio	Ordinario – ssd IUS/18	Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

Il prof. Antonello Calore è collegato in videoconferenza da Milano

Il prof. Valerio Marotta è collegato in videoconferenza da Arezzo

Il prof. Donato A. Centola è collegato in videoconferenza da Napoli

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori e procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Professor Antonello Calore, e del Segretario nella persona del Professor Donato Antonio Centola.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV° grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile<sup>1</sup> e del Codice Etico di Ateneo.

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

*Alere*



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Giurisprudenza  
Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, c. 1 della Legge 240/2010 indetta con Decreto Rettorale n. 108 del 17.02.2023, Settore concorsuale 12/H1 - Settore scientifico-disciplinare IUS/18 "Diritto romano e diritti dell'Antichità"

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamenti che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" attualmente in vigore e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, riportati all'art. 9 del bando, che testualmente recita:

*"La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.08.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:*

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
  - 1) *numero totale delle citazioni;*
  - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) *"impact factor" totale;*
  - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione;*
  - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

*Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:*

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

*Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:*

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

*Handwritten signature*



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Giurisprudenza  
Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, c. 1 della Legge 240/2010 indetta con Decreto Rettorale n. 108 del 17.02.2023, Settore concorsuale 12/H1 - Settore scientifico-disciplinare IUS/18 "Diritto romano e diritti dell'Antichità"

- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La Commissione, nel rispetto degli standard appena riportati, dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da Allegato.

La Commissione prende visione della comunicazione del Responsabile del Procedimento prot. n. 0096111 del 07/04/2023 da cui risulta il numero dei candidati, n. 5, e che gli stessi, in base a quanto previsto dall'art. 9 del bando, non sono tenuti allo svolgimento della prova didattica.

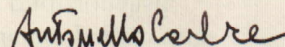
La Commissione si riconvoca per il giorno 21 giugno 2023 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Brescia per la prosecuzione dei lavori.

Il verbale della presente riunione, redatto dal Presidente, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari, dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Antonello Calore, in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

#### **Per la Commissione**

Il Prof. Antonello Calore,  
(nome)

Presidente  
(ruolo nella Commissione)

  
(firma)

## ALLEGATO

### Criteri di Valutazione Concorso IUS/18 Brescia

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono i seguenti:

- a) *Curriculum*, comprensivo di attività istituzionali, organizzative, di terza missione e di servizio;
- b) Attività didattica;
- c) Attività di ricerca e pubblicazioni.

#### **a) *Curriculum*, comprensivo di attività istituzionali, organizzative, di terza missione e di servizio**

La Commissione valuterà nel complesso il *curriculum* del/la candidato/a, con particolare riguardo alle attività istituzionali, organizzative, di terza missione e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità, nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

#### **b) Attività didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume, la continuità e la rilevanza delle attività svolte dal/la candidato/a, con prevalenza degli insegnamenti rispetto ai moduli di insegnamento.

La Commissione valuterà le attività di assistenza collegate alla didattica (tesi di laurea, tesi di dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni, il tutorato agli studenti).

#### **c) Attività di ricerca e pubblicazioni**

##### ATTIVITÀ DI RICERCA

La Commissione valuterà il volume, la congruenza e la rilevanza delle attività svolte nell'ambito di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e nell'ambito dei comitati editoriali di riviste; la partecipazione quale relatore/-trice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; il conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Nella valutazione saranno fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

##### PUBBLICAZIONI

La Commissione esprimerà il proprio giudizio in merito a originalità (pienamente, parzialmente, per nulla originale), innovatività (pienamente, parzialmente, per nulla innovativo), rigore metodologico (pienamente, parzialmente, per nulla metodologicamente rigoroso) e rilevanza (pienamente, parzialmente, per nulla rilevante) di ciascuna pubblicazione

La Commissione per ogni lavoro ne valuterà la congruenza e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, nonché la sua diffusione all'interno della

comunità scientifica. In caso di lavori in collaborazione verrà valutato l'apporto individuale del/la candidato/a.

Verranno presi in considerazione esclusivamente i prodotti già editi alla data di chiusura del concorso; non saranno quindi presi in considerazione prodotti in corso di stampa, benché accettati dall'editore o già consultabili online prima della loro formale pubblicazione.

La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, non si avvarrà di indicatori bibliometrici, trattandosi di settore scientifico-disciplinare e concorsuale non bibliometrico.

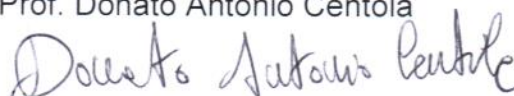
## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Donato Antonio Centola nominato con Decreto Rettorale n. 257 del 05.04.2023 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di prima fascia, per il settore scientifico disciplinare IUS/18 "Diritto romano e diritti dell'antichità" presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 108 del 17.02.2023 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 8/5/23 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Antonello Calore, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 8/5/23

Prof. Donato Antonio Centola



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto, Prof. Valerio Marotta, nominato con Decreto Rettorale n. 257 del 05.04.2023 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di prima fascia, per il settore scientifico disciplinare IUS/18 "Diritto romano e diritti dell'antichità" presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 108 del 17.02.2023 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione dell'8/05/2023 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Antonello Calore, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

8 maggio 2023

Professor Valerio Marotta

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Valerio Marotta', written in a cursive style.