



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale
 Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di seconda fascia
 D.R. n. 190 del 14.03.2023, pubblicato sulla G.U. n. 23 del 24.03.2023
 settore concorsuale 06/A1 – settore scientifico-disciplinare MED/03 “Genetica medica”

Verbale 1

Alle ore 14:30 del giorno 19/06/2023, la Commissione della procedura di chiamata per un professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 06/A1, settore scientifico disciplinare MED/03 “Genetica Medica”, si riunisce, ai sensi dell’art. 8, comma 3, del “Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, con modalità telematiche.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 438 del 30.05.2023, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Salviati Leonardo	Ordinario- ssd MED/03	Università degli Studi di Padova
Pizzuti Antonio	Ordinario- ssd MED/03	Università degli Studi di Roma La Sapienza
D’Alfonso Sandra	Ordinario- ssd MED/03	Università degli Studi del Piemonte Orientale

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Antonio Pizzuti e del Segretario nella persona del Professor Leonardo Salviati.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV° grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico di Ateneo.

¹ Art. 51 “Astensione del giudice”:

Il giudice ha l’obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamenti che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si articola ai sensi del “Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell’art. 18 della Legge 240/2010” e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, nonché di quelli riportati all’art. 9 del bando, Decreto Rettorale n. 144 del 26.02.2020, che testualmente recita:

“La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.08.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell’ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) *numero totale delle citazioni;*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) *“impact factor” totale;*
 - 4) *“impact factor” medio per pubblicazione;*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall’ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

Ai fini della valutazione dell’attività di ricerca scientifica:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

e conferma di avvalersi senza modifiche di tali criteri per la formulazione dei giudizi dei candidati.

La Commissione prende visione della comunicazione del Responsabile del Procedimento prot. n. 0129346 del 1/6/2023 da cui risulta il numero dei candidati, n. 1 di cui 1 tenuto a svolgere la prova didattica, così come disposto dall’art. 9 del bando.



La Commissione, ai sensi dell'art. 9 del bando, stabilisce che:
il candidato è convocato il giorno 03/07/2023 alle ore 10:00 con modalità telematica per l'identificazione personale e l'assegnazione dell'argomento che formerà oggetto della prova didattica. Il link per la piattaforma zoom è il seguente: <https://unipd.zoom.us/j/82287447315>

il giorno 04/07/2023 alle ore 10:30 in modalità telematica, il candidato terrà la prova didattica, della durata massima di 30 minuti. Il link per la piattaforma zoom è il seguente: <https://unipd.zoom.us/j/83788776992>

A tal proposito la Commissione predispone gli argomenti che saranno oggetto del sorteggio e della prova didattica.

Il verbale della presente riunione, redatto dal componente designato, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Leonardo Salviati alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

La Commissione si riconvoca il 03/07/2023 alle ore 9:30 con modalità telematica, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e alla valutazione comparativa dei candidati e al sorteggio dell'argomento della prova didattica.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Il commissario designato Prof. Leonardo Salviati..

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Sandra D'Alfonso nominato con Decreto Rettorale n. 438 del 30/05/2023 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia, per il settore scientifico disciplinare MED/03 "Genetica medica" presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 190 del 14/03/2023, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 19/06/2023 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata

La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Leonardo Salviati, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Novara, 19 giugno 2023



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Antonio Pizzuti nominato con Decreto Rettorale n. 438 del 30/05/2023 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia, per il settore scientifico disciplinare MED/03 "Genetica medica" presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 190 del 14/03/2023, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 19/06/2023 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Leonardo Salviati, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Roma, 19 giugno 2023

