



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica

Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 122 del 22.02.2023, pubblicato sulla G.U. n. 17 del 03.03.2023

Settore concorsuale 08/E2, Settore scientifico-disciplinare ICAR/18 "Storia dell'architettura"

Verbale 1

Alle ore 11.30 del giorno 13 giugno 2023 si riunisce, con modalità telematica su piattaforma Meet al seguente indirizzo <http://meet.google.com/szs-dyaw-nyc>, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 08/E2, settore scientifico-disciplinare ICAR/18 "Storia dell'architettura".

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 369 del 11.05.2023, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Nobile Rosario Marco	Ordinario – ssd ICAR/18	Università degli Studi di Palermo
Balestreri Isabella Carla Rachele	Associato – ssd ICAR/18	Politecnico di Milano
Giustina Irene Italia Costantina	Associato – ssd ICAR/18	Università degli Studi di Brescia

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professore Rosario Marco NOBILE e del Segretario nella persona della Professoressa Irene Italia Costantina GIUSTINA.

Il Presidente richiama la comunicazione e-mail del Responsabile del Procedimento datata 22/05/2023, dalla quale risulta che tutti i candidati hanno presentato formale rinuncia ai termini di riconsiderazione consentendo pertanto alla Commissione di iniziare i lavori fin da subito.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

¹ Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Riconsiderazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la riconsiderazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

- 1) ai titoli 40/100
- 2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati max 5/100 (totale pubblicazioni 60/100).

NB: Non è prevista l'attribuzione del punteggio alla consistenza complessiva della produzione scientifica.

Come previsto dall'art. 10 del bando, è possibile inserire una valutazione della stessa nel verbale 2.

In particolare i 40 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

Criteri di valutazione dei titoli	Punteggio massimo
a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti/equivalenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 7 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 9 punti
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 9 punti
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 5 punti
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Fino a 2 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e	Fino a 5 punti

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



<i>internazionali</i>	
<i>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	<i>Fino a 3 punti</i>
<i>j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista".</i>	-

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

Criteri di valutazione delle pubblicazioni	Punteggio massimo
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	<i>Fino a 2 punti</i>
<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</i>	<i>Fino a 1,5 punti</i>
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Fino a 1,5 punti</i>
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	-

Per i lavori in collaborazione saranno valutati solo quelli il cui contributo individuale è chiaramente indicato e individuabile, sulla base delle consuetudini e dell'orientamento del Settore Disciplinare.

La Commissione procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide inoltre di fissare come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da Ricercatore a tempo determinato della presente procedura, come richiesto dall'art. 10 del Bando di indizione della procedura stessa, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 60/100.

La Commissione effettuerà una valutazione collegiale della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sulle capacità di esposizione del candidato, sulla padronanza delle tematiche e metodologie oggetto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto –



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica

Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 122 del 22.02.2023, pubblicato sulla G.U. n. 17 del 03.03.2023

Settore concorsuale 08/E2, Settore scientifico-disciplinare ICAR/18 "Storia dell'architettura"

ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera richiesta avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione prende visione della comunicazione del RUP (Prot. N. 0119314 del 15/05/2023) dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 2 (due).

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" e per la prova di conoscenza della lingua inglese è fissata per il giorno 10/07/2023 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Meet.**

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano con autorizzazione la Prof.ssa Irene Italia Costantina Giustina, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il giorno 3/07/2023 alle ore 15.15 in modalità telematica mediante piattaforma Meet, per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 12.30.

Per la Commissione

Il Segretario
Prof.ssa Irene Italia Costantina GIUSTINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Rosario Marco Nobile, nominato, con Decreto Rettorale n. 369 del 11.05.2023, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 08/E2, settore scientifico disciplinare ICAR/18 "Storia dell'architettura" presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 122 del 22.02.2023, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 13/06/2023 per gli adempimenti relativi all'insediamento della commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n.1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Irene Italia Costantina Giustina, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

13 giugno 2023

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Isabella Carla Rachele Balestreri, nominato, con Decreto Rettorale n. 369 del 11.05.2023, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 08/E2, settore scientifico disciplinare ICAR/18 "Storia dell'architettura" presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 122 del 22.02.2023, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 13/06/2023 per gli adempimenti relativi all'insediamento della commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n.1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Irene Italia Costantina Giustina, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

13 giugno 2023
