



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica
 Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di prima fascia
 D.R. n. 337 del 2.05.2023, pubblicato sulla G.U. n.34 del 05.05.2023
 settore concorsuale 01/A3 – settore scientifico-disciplinare MAT/05 “Analisi matematica”

Verbale 1

Alle ore 10:00 del giorno 14.09.2023, la Commissione della procedura di chiamata per un professore universitario di prima fascia, settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05 “Analisi matematica”, si riunisce, ai sensi dell’art. 8 – comma 3 – del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, con modalità telematiche.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 659 del 26.07.2023, risulta così composta:

Nome e Cognome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof. Paolo Secchi	Ordinario – ssd MAT/05	Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Donatella Donatelli	Ordinario – ssd MAT/05	Università degli Studi dell’Aquila
Prof. Luigi Carlo Berselli	Ordinario – ssd MAT/05	Università degli Studi di Pisa

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Paolo Secchi e del Segretario nella persona della Professoressa Donatella Donatelli.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV° grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico di Ateneo.

¹ Art. 51 “Astensione del giudice”:
 Il giudice ha l’obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamenti che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia” attualmente in vigore e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, riportati all'art. 9 del bando, che testualmente recita:

“La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.08.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) *numero totale delle citazioni;*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) *“impact factor” totale;*
 - 4) *“impact factor” medio per pubblicazione;*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La Commissione, preso atto dei criteri stabiliti dal bando, conferma di avvalersi di tali criteri per la formulazione dei giudizi dei candidati.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel “Code of Practice” della European Mathematical Society (<https://euromathsoc.org/code-of-practice>) e qui sotto riportate:



Responsibilities of users of bibliometric data (sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.
2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet della American Mathematical Society.

La Commissione prende visione della comunicazione del Responsabile del Procedimento prot. n. 0195156 del 28.07.2023 da cui risulta il numero dei candidati, n. 2, e che gli stessi, in base a quanto previsto dall'art. 9 del bando, non sono tenuti allo svolgimento della prova didattica .

La Commissione si riconvoca per il giorno 19.10.2023 alle ore 15:00 con modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

Il verbale della presente riunione, redatto dal Prof. Paolo Secchi, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari, dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Paolo Secchi, in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 11:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

Il Prof. Paolo Secchi,
(nome)

Presidente
(ruolo nella Commissione)

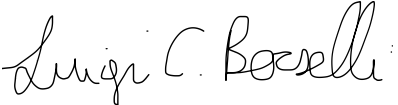

(firma)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Luigi Carlo Berselli nominato con Decreto Rettorale n. 659 del 26.07.2023 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di prima fascia, per il settore scientifico disciplinare MAT/05 "Analisi matematica" presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 337 del 02.05.2023, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 14.09.2023 per le incombenze relative all'insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Paolo Secchi, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 14.09.2023



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof. ssa DONATELLA DONATELLI nominata con Decreto Rettorale n. 659 del 26.07.2023 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di prima fascia, per il settore scientifico disciplinare MAT/05 “Analisi matematica” presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 337 del 02.05.2023, **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 14.09.2023 per le incombenze relative all’insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Paolo Secchi, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell’Università degli Studi di Brescia.

Data 14.09.2023

Firmato digitalmente da: Donatella Donatelli
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 14/09/2023 11:20:00