



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica

Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 500 del 19.06.2023, pubblicato sulla G.U. n. 47 del 23.06.2023

Settore concorsuale 06/L1, Settore scientifico-disciplinare MED/41 "Anestesiologia"

# Verbale 1

Alle ore 9 del giorno 12-09-23 si riunisce, con modalità telematiche, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/L1, settore scientifico-disciplinare MED/41 "Anestesiologia"

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 702 del 04.08.2023, risulta così composta:

Nome e Cognome	Ruolo - ssd	Ateneo
Nicola Latronico	Ordinario – ssd MED/41	Università degli Studi di Brescia
Elena Giovanna Bignami	Ordinario – ssd MED/41	Università degli Studi di Parma
Stefano Romagnoli	Ordinario – ssd MED/41	Università degli Studi di Firenze

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Latronico e del Segretario nella persona della Professoressa Bignami.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile<sup>1</sup> e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

- 1) ai titoli 40/100; alle pubblicazioni 60/100

In particolare, i 40 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

- a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di punti: 6
- b) eventuale didattica a livello universitario in Italia o all'estero; fino ad un massimo di punti: 4
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri; fino ad un massimo di punti: 6
- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; fino ad un massimo di punti: 6
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; fino ad un massimo di punti: 6
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino ad un massimo di punti: 1
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; fino ad un massimo di punti: 2
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un massimo di punti: 3
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino ad un massimo di punti: 4
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. fino ad un massimo di punti: 2.

In particolare, i 60 punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- un massimo di 1 punto per ciascuna monografia o capitolo di libro per un massimo di 6 punti totali
- un massimo di 4,5 punti per ciascun articolo scientifico per un massimo di 54 punti totali.

Per gli articoli scientifici verranno valutati i seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; fino ad un massimo di punti: 0,7



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino ad un massimo di punti: 0,5
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino ad un massimo di punti: 0,7
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; fino ad un massimo di punti: 0,7

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, decide di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni; fino ad un massimo di punti: 0,3
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione; fino ad un massimo di punti: 0,3
- c) "impact factor" totale; fino ad un massimo di punti: 0,5
- d) "impact factor" medio per pubblicazione; fino ad un massimo di punti: 0,3
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di *Hirsch* o simili); fino ad un massimo di punti: 0,5.

La commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 1 candidato.

**I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b. del Regolamento di Ateneo.**

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata a fissata per il giorno 09-10-23 alle ore 10,30 in modalità telematica.**

Il verbale della presente riunione, redatto dal presidente, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano con autorizzazione il Prof. Latronico, in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il 9-10-23 alle ore 9 in modalità telematica, per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 9.30.

Per la Commissione (se riunione telematica)

Il Presidente Prof. Nicola Latronico

**(NOTA PER I REDATTORI DEL VERBALE  
DA USARE SOLO PER RIUNIONE TELEMATICA  
IMPORTANTE: ALLEGARE UN DOCUMENTO DI IDENTITA')**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

Il sottoscritto Prof. Stefano Romagnoli, nominato, con Decreto Rettorale n. 702 del 04.08.2023, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 06/L1, settore scientifico disciplinare MED/41 "Anestesiologia" presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 500 del 19.06.2023, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 12/09/2023 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Nicola Latronico, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 12/09/2023

---

**(NOTA PER I REDATTORI DEL VERBALE  
DA USARE SOLO PER RIUNIONE TELEMATICA  
IMPORTANTE: ALLEGARE UN DOCUMENTO DI IDENTITÀ)**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

La sottoscritta Prof.ssa Elena Giovanna Bignami, nominata, con Decreto Rettorale n. 702 del 04.08.2023, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 a n. 1 posto di **Ricercatore a tempo determinato**, per il settore concorsuale 06/L1, settore scientifico disciplinare MED/41 "Anestesiologia" presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 500 del 19.06.2023, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 12/09/2023 per gli adempimenti relativi all'insediamento della Commissione. La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Nicola Latronico, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 12/09/2023

Prof.ssa Elena Giovanna Bignami

