



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale
 Procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 bandita con D.R. n. 1214 del 15/12/2023, pubblicato sulla G.U. n. 96 del 19/12/2023
 Settore concorsuale 03/D1, Settore scientifico-disciplinare CHIM/08 "Chimica farmaceutica"

Verbale 1

Alle ore 10.30 del giorno 07/02/2024 si riunisce, con modalità telematica, la commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, settore concorsuale 03/D1, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 "Chimica farmaceutica" presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia.

La commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 94 del 05/02/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Moro Stefano	Ordinario – ssd CHIM/08	Università degli Studi di Padova
Bolognesi Maria Laura	Ordinario – ssd CHIM/08	Università Alma Mater Studiorum di Bologna
Tron Gian Cesare	Ordinario – ssd CHIM/08	Università degli Studi del Piemonte Orientale

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e dal Codice Etico dell'Università di Brescia.

La commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della professoressa Maria Laura Bolognesi e del segretario nella persona del professor Stefano Moro.

¹ Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura, il Presidente sottolinea che i lavori dovranno svolgersi in conformità al “Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) di cui all’art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240” e che, ai sensi dell’art. 7 dello stesso, dovranno concludersi entro 90 giorni dalla data di insediamento.

Il Presidente dà lettura del bando.

La commissione dichiara che intende attenersi ai criteri indicati all’art. 8 del bando ai fini della valutazione dei candidati.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell’apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo, secondo, ultimo autore, autore corrispondente

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all’attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività curricolare sono valutati la coerenza al settore scientifico disciplinare CHIM08 del percorso di dottorato di ricerca, i periodi di attività post-dottorale svolti in qualificati istituti di ricerca sia nazionali che internazionali sempre coerenti con le attività canoniche del settore scientifico disciplinare CHIM08, la partecipazione come responsabile o affiliato a progetti di ricerca di rilevanza nazionale o internazionale che ricadono all’interno delle attività riconducibili al settore scientifico disciplinare CHIM08. Sono inoltre considerati elementi di valutazione la partecipazione come oratore a congressi nazionali e internazionali, la presenza come inventori o co-inventori di brevetti nazionali e internazionali, l’assegnazione di premi o riconoscimenti sempre riconducibili alla pertinenza del settore scientifico disciplinare CHIM08.

La commissione stabilisce i seguenti punteggi:

- 1) ai titoli 40/100, che saranno assegnati secondo il seguente schema:

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
--------	--------------------------------------



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale
Procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT)
ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 bandita con D.R. n. 1214 del 15/12/2023, pubblicato
sulla G.U. n. 96 del 19/12/2023
Settore concorsuale 03/D1, Settore scientifico-disciplinare CHIM/08 "Chimica farmaceutica"

dottorato di ricerca o equipollenti	Max 15 punti
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 5 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 5 punti
realizzazione di attività progettuale relativamente al SSD CHIM08	Max 5 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 3 punti
titolarità di brevetti nazionali e internazionali relativamente al SSD CHIM08	Max 3 punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2 punti

2) alle pubblicazioni 60/100, che saranno assegnati secondo il seguente schema:

	Punteggio massimo per ciascuna
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Max 1 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il profilo richiesto nel bando	Max 1 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max 2 punti

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati,



generalmente utilizzati nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica, la commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti da ammettere alla discussione.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase della discussione.

In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la commissione redige una relazione contenente:

- a) profilo curriculare di ciascun candidato/a;
- b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che sarà valutata secondo sulla base dei seguenti criteri:

- a) la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà attraverso un seminario che verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione da parte dei membri della commissione.

Alla discussione seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri. La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica verrà svolta in lingua inglese.

A seguito della discussione, la commissione predisporrà una relazione, contenente:

- a) il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi alla discussione;
- b) la valutazione collegiale della discussione e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera nonché, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- c) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni.

La commissione fissa, come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da ricercatore a tempo determinato della presente procedura, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 70/100.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale
Procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT)
ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 bandita con D.R. n. 1214 del 15/12/2023, pubblicato
sulla G.U. n. 96 del 19/12/2023
Settore concorsuale 03/D1, Settore scientifico-disciplinare CHIM/08 “Chimica farmaceutica”

La commissione stabilisce che la **“discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica”** è fissata per il giorno **23/02/2024 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma di Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/84859739425>)**

La commissione si riconvoca per giorno 14/02/2024 alle ore 8.00 in modalità telematica (<https://unipd.zoom.us/j/87445702235>), per il proseguimento dei lavori.

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della commissione, i quali, dopo aver concordato un testo unificato, delegano il professor Stefano Moro, in qualità di segretario, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al responsabile del procedimento affinché provveda alla pubblicazione e agli adempimenti conseguenti.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 11.00

Per la commissione

Il commissario prof. Stefano Moro

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Maria Laura Bolognesi, nominata, con Decreto Rettorale n. 94 del 05/02/2024 componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, settore concorsuale 03/D1, settore scientifico disciplinare CHIM/08 "Chimica farmaceutica", presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 1214 del 15/12/2023, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 07/02/2024 per gli adempimenti relativi all'insediamento della commissione.

La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Stefano Moro, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 07/02/2024



Maria Laura Bolognesi

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Gian Cesare Tron, nominato, con Decreto Rettorale n. 94 del 05/02/2024 componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, settore concorsuale 03/D1, settore scientifico disciplinare CHIM/08 "Chimica farmaceutica", presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia, bandito con Decreto Rettorale n. 1214 del 15/12/2023, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 07/02/2024 per gli adempimenti relativi all'insediamento della commissione.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel verbale n. 1 e rispettivi allegati e di autorizzare il Prof. Stefano Moro, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscriverlo e consegnarlo, per i provvedimenti di competenza, al responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Brescia.

Data 07/02/2024



Firmato digitalmente da Gian Cesare Tron
Data: 07.02.2024 22:35:33 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DEL PIEMONTE
ORIENTALE/01943490027