Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di seconda fascia
D.R. n. 545 del 27/06/2024, pubblicato sulla G.U. n. 53 del 02/07/2024
settore concorsuale 06/MEDS-09 (SC 06/D3 ex DM 855/2015) – settore scientifico-disciplinare MEDS-09/C "Reumatologia" (s.s.d. MED/16 ex DM 855/2015)

Verbale 1

Alle ore 8,30 del giorno 9 settembre 2024, la Commissione della procedura di chiamata per un professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 06/MEDS-09 (SC 06/D3 ex DM 855/2015), settore scientifico disciplinare MEDS-09/C "Reumatologia" (s.s.d. MED/16 ex DM 855/2015), si riunisce, ai sensi dell'art. 8, comma 3, del "Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal Responsabile del Procedimento, che un candidato non ha riunciato ai termini per la ricusazione dei commissari.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 736 del 07/08/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Franceschini Franco	Ordinario – MEDS-09/C	Università degli Studi di Brescia
Mosca Mara	Ordinario – MEDS-09/C	Università di Pisa
Montecucco Carlomaurizio	Ordinario – MEDS-09/C	Università degli Studi di Pavia

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Montecucco e del Segretario nella persona del Professor Franceschini

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV° grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile[1] e del Codice Etico di Ateneo.

[1] Art. 51 "Astensione del giudice":
Il giudice ha l'obbligo di astenersi:
1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.
Art. 52 "Ricusazione del giudice":
Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51[1]), ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54[2]).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamenti che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si articola ai sensi del "Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" e procede alla lettura del bando con cui é stata indetta la procedura.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, nonché di quelli riportati all'art. 9 del bando, che testualmente recita:

"*La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.08.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
   1) *numero totale delle citazioni;*
   2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
   3) *"impact factor" totale;*
   4) *"impact factor" medio per pubblicazione;*
   5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*
d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

e decide di integrare i suddetti criteri come di seguito indicato:

1. <u>Valutazione delle pubblicazioni scientifiche</u>

La Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, come richiesto dal bando. Di ciascuna delle 12 pubblicazioni verranno valutati i seguenti parametri: a)

posizione tra gli autori (con preferenza per il primo o l'ultimo autore, inclusi il co-first ed il co-last author e il corresponding author); b) la qualità della rivista (con preferenza per quelle posizionate nel primo o secondo quartile); c) la originalità (con preferenza per i lavori originali rispetto a reviews, commentari, editoriali, corrispondenze e lettere agli editori); d) la coerenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

A tali valutazioni la Commissione attribuirà da 0 a 48 punti.

2. Valutazione dell'attività didattica

La Commissione terrà conto delle lezioni frontali tenute nei corsi di laurea magistrali in discipline mediche, nelle scuole di dottorato, nelle scuole di specializzazione di ambito sanitario, in termini quantitativi e di congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

A tale valutazione la Commissione attribuirà da 0 a 22 punti.

3. Valutazione dell'attività scientifica

La Commissione valuterà: a) le esperienze di ricerca condotte presso strutture di elevato e riconosciuto livello scientifico, nazionali o internazionali; b) la responsabilità o la partecipazione a progetti collaborativi, nazionali o internazionali; d) la posizione di principal investigator o sub-investigator in trials clinici, profit o no-profit; e) l'ottenimento di premi e riconoscimenti per la ricerca ottenuti in ambito nazionale ed internazionale.

A tali valutazioni la Commissione attribuirà da 0 a 30 punti.

La Commissione prende visione della comunicazione del Responsabile del Procedimento prot. n. 218442 del 09/08/2024 da cui risulta il numero dei candidati, n. 2, di cui 1 tenuto a svolgere la prova didattica, così come disposto dall'art. 9 del bando.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 del bando, stabilisce che:

- il candidato è convocato il giorno 23/09/2024 alle ore 8,30 con modalità telematica per l'identificazione personale e l'assegnazione dell'argomento che formerà oggetto della prova didattica con modalità telematica sulla piattaforma Google Meet;
- il giorno 25/09/2024 alle ore 08,30 con modalità telematica, il candidato terrà la prova didattica, della durata massima di 30 minuti.

A tal proposito la Commissione predispone gli argomenti che saranno oggetto del sorteggio e della prova didattica.

La Commissione si riconvoca il giorno 23/09/2024 alle ore 8,30 con modalità telematica, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e alla valutazione comparativa dei candidati e al sorteggio dell'argomento della prova didattica.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 9,28

Il verbale della presente riunione, redatto dal Segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari, dopo aver concordato un testo unificato, delegano il prof. Franceschini, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Il Presidente Prof. Carlomaurizio Montecucco
Il Componente Prof.ssa Marta Mosca
Il segretario Prof. Franco Franceschini

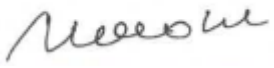
Prot. n. 0231498 del 10/09/2024 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof. Marta Mosca nominata con Decreto Rettorale n. 736 del 07/08/2024 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia, per il settore scientifico disciplinare 06/MEDS-09 (SC 06/D3 ex DM 855/2015), settore scientifico disciplinare MEDS-09/C “Reumatologia" (s.s.d. MED/16 ex DM 855/2015), presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. n. 545 del 27/06/2024, pubblicato sulla G.U. n. 53 del 02/07/2024, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 09/09/20204 per le incombenze relative all’insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata.

La sottoscritta dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n. 1 e di autorizzare il Prof. Franco Franceschini in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell’Università degli Studi di Brescia.

Data_9/9/2024



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Carlomaurizio Montecucco nominato con Decreto Rettorale n. 736 del 07/08/2024 componente della Commissione di valutazione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia, per il settore scientifico disciplinare “MEDS-09/C Reumatologia” presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, indetta con Decreto Rettorale n. 545 del 27/06/2024 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 09/09/2024 per le incombenze relative all’insediamento della Commissione e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di chiamata oppure per la valutazione del/i candidato/i partecipante/i alla suddetta procedura di chiamata.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale n.1 e rispettivi allegati/relazione riassuntiva e di autorizzare il Prof. Franco Franceschini , in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, a sottoscrivere la documentazione e a consegnarla, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento dell’Università degli Studi di Brescia.

Data 09/09/2024

_____