Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1051 del 04/06/2024
Settore Concorsuale 02/A1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica sperimentale"

Verbale

Alle ore 11:00 del giorno 28 agosto 2024, la commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 02/A1, settore scientifico disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale" (SSD PHYS-01/A ex D.M. n. 639 del 02.05) si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che il candidato ha presentato rinuncia ai termini di ricusazione in quanto non sussistono nei confronti dei commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università' degli Studi di Brescia n. 1384/2024 del 23/07/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Camerini Paolo	Ordinario	Università degli Studi di Trieste
Fiorini Massimiliano	Ordinario	Università degli Studi di Ferrara
Elena Botta	Associato	Università degli Studi di Torino

La commissione procede immediatamente alla nomina del presidente nella persona del professor Paolo Camerini e del segretario nella persona del professor Elena Botta.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile[1] e del Codice Etico

[1] Art. 51 "Astensione del giudice":
Il giudice ha l'obbligo di astenersi:
1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

di Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia" e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona del Dott. Valerio Mascagna, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51[1]), ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54[2]).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

La commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

Al termine dei lavori, la commissione, sulla base del complessivo giudizio espresso (ottimo*)*, stante l'esito positivo della procedura di valutazione, all'unanimità dei componenti, dichiara che il Dott. Valerio Mascagna è valutato positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato digitalmente da Paolo Camerini
Data: 02.09.2024 11:48:39 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE/80013890324

La commissione (firma digitale)

Il presidente prof. Paolo Camerini. _____

Componente prof. Massimiliano Fiorini _____

Il segretario prof. Elena Botta _____

Prot. n. 0226126 del 03/09/2024 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

Allegato A
Dichiarazioni dei commissari

Il prof. PAOLO CAMERINI componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico disciplinare FIS01 "Fisica Sperimentale" (SSD PHYS-01/A ex D.M. n. 639 del 02.05), dichiara:

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Valerio Mascagna.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. PAOLO CAMERINI dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il prof. PAOLO CAMERINI	PRESIDENTE	
(nome)	*(ruolo nella commissione)*	*(firma)*

*** *Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:*

5. **Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:**
   a) **ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;**
   b) **i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.**
7. **Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.**

Prot. n. 0226126 del 03/09/2024 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

Allegato A
Dichiarazioni dei commissari

Il prof. Elena Botta, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico disciplinare FIS01 "Fisica Sperimentale" (SSD PHYS-01/A ex D.M. n. 639 del 02.05), dichiara**:**

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Valerio Mascagna.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. Elena Botta, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il prof. Elena Botta,	segretario	Elena Botta
(nome)	*(ruolo nella commissione)*	*(firma)*

*** *Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:*

5. **Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:**
   a) **ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;**
   b) **i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.**
7. **Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.**

Prot. n. 0226126 del 03/09/2024 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

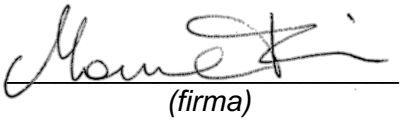
Allegato A
Dichiarazioni dei commissari

Il prof. Massimiliano Fiorini, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 02/A1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica sperimentale", dichiara*** (***si veda nota in calce***):

☐ di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato ……..…;
☑ di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Dott. Valerio Mascagna, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. Massimiliano Fiorini, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il prof. Massimiliano Fiorini,	Componente	
(nome)	*(ruolo nella commissione)*	*(firma)*

*** *Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:*

5. **Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:**
   a) **ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;**
   b) **i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.**
7. **Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.**

Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1051 del 04/06/2024
Settore Concorsuale 02/A1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica sperimentale"

Allegato B
Curriculum del candidato

Il candidato, dottor Valerio Mascagna, ha conseguito il titolo di Laurea Triennale in Fisica presso l'Universita' degli Studi dell'Insubria nel 2005, con votazione 104/110 e il titolo di Laurea Specialistica in Fisica presso l'Università degli Studi dell'Insubria nel 2007 con votazione 110/110 e lode. Ha poi ottenuto il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola di Dottorato in Fisica e Astrofisica dell'Università degli Studi dell'Insubria nel 2016.

E' stato Assegnista di Ricerca del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia da aprile 2008 a novembre 2016 e Assegnista di Ricerca del Dipartimento di Scienza ed Alta Tecnologia dell'Universita' degli Studi dell'Insubria da dicembre 2016 a novembre 2017.

Ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato RUTD/A presso il Dipartimento di Scienza ed Alta Tecnologia dell'Università degli Studi dell'Insubria da giugno 2018 a giugno 2021 e il ruolo di Ricercatore a tempo determinato RUTD/B presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Universita' degli Studi di Brescia a partire da novembre 2021.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale ai sensi dell'art. 16 della Legge 240/2010 per le funzioni del ruolo di Professore di Seconda Fascia nel settore 02/A1 in data 07/02/2023.

Il dottor Valerio Mascagna fa parte di Collaborazioni scientifiche che operano presso centri di ricerca internazionali.

Fa parte dal 2009 della Collaborazione ASACUSA che conduce esperimenti con antiprotoni presso il CERN, mirati alla produzione di anti-idrogeno e allo studio del processo di annichilazione, interessandosi delle problematiche legate al funzionamento dell'apparato sperimentale, dell'elettronica e del processamento dei dati.

Partecipa inoltre al progetto ENUBET, esperimento NP06 del CERN, che si propone di effettuare misure di flusso di neutrini elettronici tramite il decadimento K^{+}_{e3} del mesone K. In questa collaborazione e' il coordinatore del Work Package 3, dedicato al sistema di front end e acquisizione dati, e svolge anche ruolo di Technical Coordinator al CERN.

Dal 2019 e' membro della collaborazione CLAS12 presso i Jefferson Laboratories negli USA e si occupa del rivelatore Cherenkov a bassa soglia per l'identificazione di

elettroni/positroni e pioni carichi. Ha partecipato anche al progetto ELIOT presso il laboratorio DESY di Amburgo.

Nel 2017 e' stato responsabile come docente a contratto del corso "Subnuclear and Medical Physics LAB" per il corso di Laurea Magistrale dell'Universita' dell'Insubria.
La sua attività didattica come RUTD/A ha riguardato un corso di laboratorio del III anno della Laurea Triennale in Fisica denominato "Laboratorio di Fisica III" ed un corso di laboratorio per la Laurea Magistrale in Fisica denominato "Scripting and programming laboratory for data analysis".

Durante il periodo del RUTD/B e' stato docente responsabile del corso di "Fisica Sperimentale II" ed esercitatore del corso di "Fisica Sperimentale (Elettromagnetismo, Ottica, Semiconduttori)".

E' stato correlatore di 3 tesi di Laurea Triennale in Fisica, 2 tesi di Laurea Magistrale in Fisica e di 2 tesi di Dottorato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato digitalmente da Paolo Camerini
Data: 02.09.2024 11:41:53 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE/80013890324

La commissione

Il presidente prof. Paolo Camerini. _____

Componente prof. Massimiliano Fiorini _____

Il segretario prof. Elena Botta _____

Allegato C
Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun commissario, la commissione procede alla stesura del giudizio collegiale, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha preso in considerazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La commissione ritiene che il candidato abbia svolto con continuità un'ampia e variegata attività didattica di ottimo livello. Tale attività, che comprende tanto didattica frontale che tutoraggio ed esercitazioni, oltre al supporto agli studenti nello svolgimento di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato, è pienamente congruente con il settore concorsuale della presente procedura valutativa. La commissione non è stata in grado di valutare il giudizio degli studenti non essendo stata prodotta alcuna documentazione a riguardo.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha tenuto conto dei seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

nonché della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, dell'intensità e della continuità temporale della stessa.
La commissione ritiene che il candidato abbia svolto un'intensa attività di ricerca scientifica, di ottimo livello, nell'ambito della Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali. La partecipazione quale relatore a svariati convegni internazionali e i ruoli di coordinamento ricoperti testimoniano l'importanza del suo contributo. La rilevanza della sua attività è testimoniata da una produzione scientifica totale di 178 pubblicazioni, con

H-index pari a 21. Il candidato non presenta brevetti, ma presenta un premio di rilevanza internazionale sull'attività scientifica nell'ambito della collaborazione ASACUSA.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la commissione ha analizzato e messo a confronto i seguenti elementi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) i seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    1) numero totale delle citazioni;
    2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
    3) "impact factor" totale;
    4) "impact factor" medio per pubblicazione;
    5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base degli elementi suindicati, la commissione ritiene che le pubblicazioni presentate dal candidato siano di ottimo livello e pienamente congruenti con il profilo richiesto nella presente valutazione. Le pubblicazioni presentano un elevato grado di originalità, innovatività e rigore metodologico. Sono inoltre state pubblicate su riviste scientifiche internazionali di grande rilievo e diffusione presso la comunità scientifica di riferimento. L'apporto individuale del candidato è stato desunto dalle informazioni inserite nel CV e dalla sua attività di presentazione a conferenze e dalla sua attività e ruoli di responsabilità nell'ambito di collaborazioni scientifiche internazionali.

Complessivamente il candidato ha dimostrato di aver svolto un'attività di ricerca e didattica di ottimo livello e pertanto la commissione esprime una valutazione positiva a riguardo della chiamata del candidato per ricoprire il ruolo di Professore di Seconda Fascia per il Settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale" (SSD PHYS-01/A ex D.M. n. 639 del 02.05).

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato digitalmente da Paolo Camerini
Data: 02.09.2024 11:44:21 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE/80013890324

La commissione

Il presidente prof. Paolo Camerini. _____

Componente prof. Massimiliano Fiorini _____

Il segretario prof. Elena Botta _____