



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
 Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
 Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1019 del 30/05/2024
 Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024)

Verbale

Alle ore 17 del giorno 2 Settembre 2024, la commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024) si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale n. 1308/2024 del 12 Luglio 2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Iora Paolo Giulio	Ordinario	Università degli Studi di Brescia
Magistri Loredana	Ordinario	Università degli Studi di Genova
Valenti Gianluca	Associato	Politecnico di Milano

La commissione procede immediatamente alla nomina del presidente nella persona del professor Paolo Giulio Iora e del segretario nella persona del professor Gianluca Valenti.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile¹ e del Codice Etico di

¹ Art. 51 “Astensione del giudice”:
 Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del “Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia” e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona di Gioele Di Marcoberardino, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

Al termine dei lavori, la commissione, sulla base dell'ottimo giudizio complessivo espresso, stante l'esito positivo della procedura di valutazione, all'unanimità dei componenti, dichiara che il Dott. Gioele Di Marcoberardino è valutato positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24,
comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1019 del 30/05/2024
Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l’energia
e l’ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024)

La seduta telematica viene sciolta alle ore 19.00.

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione (firma digitale)

Il presidente prof. Paolo Giulio Iora (Presidente)

Componente prof. Loredana Magistri (Membro)

Il segretario prof. Gianluca Valenti (Segretario)



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1019 del 30/05/2024
Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

Il prof. Paolo Giulio Iora, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024), dichiara*** (*si veda nota in calce*):

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Gioele Di Marcoberardino al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. Paolo Giulio Iora, coautore di lavori scientifici presentati dal candidato Gioele Di Marcoberardino alla presente procedura, dichiara che nelle sottoindicate pubblicazioni l'apporto del candidato è stato come a fianco indicato:

- Pubblicazione n.7. L'apporto del candidato è stato: Principal investigator, redazione della prima bozza, finalizzazione dell'articolo
- Pubblicazione n.9. L'apporto del candidato è stato: Principal investigator, redazione della prima bozza, finalizzazione dell'articolo
- Pubblicazione n.10. L'apporto del candidato è stato, l'apporto è stato: Supervisione, scrittura, revisione finale
- Pubblicazione n.11. L'apporto del candidato è stato: Supervisione, revisione finale
- Pubblicazione n.12. L'apporto del candidato è stato: Supervisione, scrittura, revisione finale.

Prof. Paolo Giulio Iora, Presidente della Commissione

(documento firmato digitalmente ex. art. 24 D. Lgs 82/05)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
 - a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiliazione, sulla quale decide il Rettore;
 - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1019 del 30/05/2024
Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

Il prof. Gianluca Valenti, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024), dichiara*** (*si veda nota in calce*):

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Gioele Di Marcoberardino al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. Gianluca Valenti dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Prof. Gianluca Valenti, Segretario della Commissione

(documento firmato digitalmente ex. art. 24 D. Lgs 82/05)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
 - a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiliazione, sulla quale decide il Rettore;
 - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1019 del 30/05/2024
Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

La prof. Loredana Magistri, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024), dichiara*** (*si veda nota in calce*):

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Gioele Di Marcoberardino al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La prof. Loredana Magistri dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Prof. Loredana Magistri, Membro della Commissione

(documento firmato digitalmente ex. art. 24 D. Lgs 82/05)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
 - a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiliazione, sulla quale decide il Rettore;
 - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1019 del 30/05/2024
Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l’energia e l’ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024)

Allegato B

Curriculum del candidato

Il candidato Gioele di Marcoberardino ha conseguito Laurea Specialistica in Ingegneria Energetica presso il Politecnico di Milano nel 2012. Successivamente (2015) ha ottenuto il dottorato di ricerca in Scienze e tecnologie energetiche e nucleari presso il Dipartimento di Energia del Politecnico di Milano. Durante il periodo di dottorato, il candidato ha trascorso sei mesi presso la University of Technology di Eindhoven, occupandosi di attività teorico/sperimentali inerenti alla tesi. A conclusione del dottorato, per il periodo 2015-2018 è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Energia del Politecnico di Milano. Nel triennio 2018-2021 ha lavorato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale dell’Università di Brescia come Ricercatore a tempo determinato di tipo A. Dal Novembre 2021, occupa la posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo B, nel medesimo Ateneo dove è docente dei corsi di: “Biocombustibili: produzione e applicazioni” per il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica; “Modellizzazione di Sistemi Energetici” per il corso di Laurea Triennale in Ingegneria Meccanica; “Laboratorio di Impianti Industriali ed Energia” del corso di Laurea Triennale in Tecniche industriali di prodotto e di processo.

In data 28 Maggio 2022 ha conseguito l’abilitazione scientifica nazionale per professori di seconda fascia nel settore 09/C1.

Il candidato mostra un’ottima esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale ed internazionale. A partire dal 2012 ha partecipato come membro di unità di ricerca in 7 Progetti Europei (TopCsp, Desolination, Scarabeus, Bionico, Ferret, Fluidcell e Reforcell) e 3 progetti nazionali (Hiclops, Microgen30 e Biomass Hub). E’ inoltre responsabile della ricerca per l’Università di Brescia per il progetto europeo Macbeth e del progetto nazionale Coffee attualmente in corso di svolgimento. Tutti i progetti citati risultano finanziati su base competitiva e sono rilevanti per il settore concorsuale oggetto della presente procedura di valutazione.

Il dott. Di Marcoberardino è stato relatore in undici congressi internazionali, principalmente relativi alla disseminazione dei progetti europei in cui il candidato ha preso parte.

La produzione scientifica è significativa, continua sotto il profilo temporale e coerente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura. All’atto dell’iscrizione il candidato presenta 55 lavori indicizzati su Scopus con un h-index di 18, un numero totale di citazioni pari a 825.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione

Il presidente prof. Paolo Giulio Iora (Firmato Digitalmente)

Componente prof. Loredana Magistri (Firmato Digitalmente)

Il segretario prof. Gianluca Valenti (Firmato Digitalmente)



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1019 del 30/05/2024
Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l’energia e l’ambiente” (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024)

Allegato C

Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun commissario, la commissione procede alla stesura del giudizio collegiale, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

la commissione ritiene che il candidato dimostri di possedere un profilo ampiamente soddisfacente per lo svolgimento di attività didattiche a livello universitario.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

nonché della *consistenza complessiva della produzione scientifica* del ricercatore, *dell'intensità e della continuità temporale* della stessa, la commissione ritiene che il candidato dimostri una maturità scientifica più che adeguata per ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, analizzati e messi a confronto i seguenti elementi:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*



- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
- 1) *numero totale delle citazioni;*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) *“impact factor” totale;*
 - 4) *“impact factor” medio per pubblicazione;*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

	N totale citazioni	N medio citazioni per pubblicazione	Impact factor totale	Impact factor medio per pubblicazione	Combinazione dei precedenti parametri: indice di Hirsch sulle 12 pubblicazioni
n°12 pubblicazioni presentate (articoli su rivista internazionale)	266	22.2	81.4	6.8	9

Indicatori delle n°12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. Dati estratti dal database Scopus (Numero di pubblicazioni, tipologia e numero di citazioni) e dai siti internet delle riviste (Impact Factor).

la commissione ritiene che le dodici pubblicazioni presentate dal candidato siano di elevata qualità, caratterizzate da un'ottima collocazione editoriale e pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto della seguente procedura.

Inoltre, la produzione scientifica del candidato nel suo insieme è significativa e continua sotto il profilo temporale. All'atto dell'iscrizione il candidato presenta 55 lavori indicizzati su Scopus con un h-index di 18 e un numero totale di citazioni pari a 825.

Complessivamente il candidato dimostra di possedere un profilo scientifico pienamente soddisfacente e risulta pertanto idoneo per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare “Sistemi per l’energia e l’ambiente”.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art.
24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1019 del 30/05/2024
Settore Concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia
e l'ambiente" (s.s.d. IIND-06/B ex D.M. n. 639 del 02/05/2024)

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione (firma digitale)

Il presidente prof. Paolo Giulio Iora (Presidente)

Componente prof. Loredana Magistri (Membro)

Il segretario prof. Gianluca Valenti (Segretario)