CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 1 POSTO DI DIRIGENTE DI II FASCIA CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO E PIENO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BRESCIA PER LE ESIGENZE DEL SETTORE RISORSE UMANE.

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali da formalizzare nei relativi verbali al fine di assegnare i punteggi attribuiti alle singole prove.

1. PRIMA PROVA SCRITTA

La prova si svolgerà mediante l'utilizzo di personal computer e sarà finalizzata ad accertare il possesso delle conoscenze necessarie a consentire la gestione strategica, in ottica di sviluppo, delle attività e delle responsabilità previste per il profilo professionale ricercato.

2. SECONDA PROVA SCRITTA

La prova si svolgerà mediante l'utilizzo del personal computer e sarà articolata in due parti:

- una prova scritta a contenuto teorico-pratico volta ad accertare il possesso di capacità di approfondimento, analisi e risoluzione di problemi complessi le cui tematiche siano relative alle competenze richieste alla figura dirigenziale ricercata;

- una prova situazionale individuale caratterizzata da simulazioni basate su una serie di situazioni assimilabili a quelle lavorative e volte a valutare i comportamenti messi in atto per farvi fronte.

In sede di seconda prova scritta verrà somministrato un test autodescrittivo, validato scientificamente, cui non verrà attribuito alcun punteggio e i cui risultati saranno presi in esame durante la prova orale, unicamente in relazione ai/le candidati/ e ammessi/e alla prova stessa.

3. PROVA ORALE

La prova orale sarà articolata in due parti:

- una prova situazionale di gruppo e/o un colloquio individuale di assessment, volti ad approfondire e verificare le competenze manageriali, strategiche e organizzative dei/delle candidati/e nonché le loro capacità gestionali, le attitudini e le motivazioni;

- un colloquio volto all'accertamento della preparazione e della professionalità dei/le candidati/e in relazione alle tematiche e agli ambiti di attività richiamati all'art. 1 del bando e alla verifica delle conoscenze linguistiche.

Le prove scritte saranno svolte su personal computer fornito dall'Amministrazione con sistema operativo Microsoft Windows 10 e Microsoft Office 2021 LTSC.

I candidati dovranno scrivere l'elaborato:

- con il carattere Times New Roman, con dimensione del carattere 12
- senza nessuna modifica rispetto alla configurazione standard (ad esempio no grassetto, no corsivo, no sottolineato, no giustificato).

Come indicato nell'art.4 del bando, alle predette prove verranno attribuiti i seguenti punteggi:

- 100 punti per la prima prova scritta;
- 100 punti per la seconda prova scritta, di cui:
 - 50 punti per la prova scritta a contenuto teorico-pratico volta all'accertamento del possesso delle competenze specifiche del profilo ricercato
 - 50 punti per la prova scritta individuale a carattere situazionale volta all'accertamento del possesso delle competenze trasversali
- 100 punti per la prova orale, di cui:
 - 50 punti per la prova orale di gruppo a carattere situazionale e per il colloquio di assessment volti all'accertamento del possesso delle competenze trasversali
 - 50 punti per la prova orale individuale volta all'accertamento del possesso delle competenze specifiche del profilo ricercato.

Si constata che al colloquio saranno ammessi i candidati che abbiano riportato una votazione di almeno 70/100 in ciascuna prova scritta.

Per il superamento del colloquio i candidati dovranno riportare almeno una votazione di 70/100.

La Commissione stabilisce infine che il punteggio complessivo delle prove d'esame è dato dalla somma della media dei voti riportati nelle prime due prove scritte e della votazione conseguita nel colloquio.

La Commissione, in via preliminare, procede alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione delle prove concorsuali al fine di assegnare i punteggi attribuiti alle singole prove.

Per le prove scritte la Commissione procederà come segue:

- 1) prima prova scritta, fissata per il giorno 15 ottobre 2024, ore 9:00, verranno predisposte tre buste contenenti ciascuna 1 domanda a risposta aperta
- 2) seconda prova scritta, fissata per il giorno 15 ottobre 2024, ore 14:00:
 - prima parte: verranno predisposte tre buste contenenti ciascuna 1 domanda a risposta aperta
 - seconda parte: verranno predisposte tre buste, contenenti ciascuna 18 quesiti di tipo situazionale, a cui rispondere mediante apposita procedura informatizzata.

Segue test in autovalutazione di personalità mediante la medesima procedura informatizzata.

Tutte le prove si svolgeranno con modalità idonee a garantire l'anonimato dei candidati.

Criteri di valutazione della prima prova scritta (15 ottobre 2024, ore 9:00)

- 1) **Grado di conoscenza della materia (1 - 34) (punteggio arrotondato)**

- 2) **Completezza e pertinenza argomentativa e grado di approfondimento (1 - 23)**
- 3) **Attitudine all'analisi anche di tipo interdisciplinare e alla riflessione critica (1 - 23)**
- 4) **Chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio (1 - 20)**

Criterio 1	Descrittori di giudizio	Voto numerico massimo
Grado di conoscenza della materia	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera eccellente	34
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera ottima	31
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera buona	27
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera discreta	24
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera adeguata	20
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera parzialmente adeguata	17
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera appena adeguata	14
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera insufficiente	10
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera gravemente insufficiente	7
	Il candidato/la candidata conosce la materia in maniera totalmente insufficiente	3
TOTALE MAX 34 PUNTI		

Criterio 2	Descrittori di giudizio	Voto numerico massimo

Completezza e pertinenza argomentativa e grado di approfondimento	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in modo eccellente	23
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in modo buono	20
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in modo discreto	16
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in modo sufficiente	13
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in modo insufficiente	10
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in modo gravemente insufficiente	7
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in modo totalmente insufficiente	3
TOTALE MAX 23 PUNTI		

Criterio 3	Descrittori di giudizio	Voto numerico massimo
Attitudine all'analisi anche di tipo interdisciplinare e alla riflessione critica	Il candidato/la candidata dimostra capacità di analisi e riflessione critica di grado eccellente	23
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di analisi e riflessione critica di grado buono	20
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di analisi e riflessione critica di grado discreto	16
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di analisi e riflessione critica di grado sufficiente	13
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di analisi e riflessione critica di grado insufficiente	10

	Il candidato/la candidata dimostra capacità di analisi e riflessione critica di grado gravemente insufficiente	7
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di analisi e riflessione critica di grado totalmente insufficiente	3
TOTALE MAX 23 PUNTI		

Criterio 4	Descrittori di giudizio	Voto numerico massimo
Chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio	Il candidato dimostra chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio di grado eccellente	20
	Il candidato dimostra chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio di grado buono	17
	Il candidato dimostra chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio di grado discreto	13
	Il candidato dimostra chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio di grado appena sufficiente	10
	Il candidato dimostra chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio di grado insufficiente	7
	Il candidato dimostra chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio di grado gravemente insufficiente	3
TOTALE MAX 20 PUNTI		

Criteria di valutazione della seconda prova scritta a contenuto teorico-pratico (15 ottobre 2024, ore 14:00)
– prima parte

- 1) **Capacità di contestualizzare l'argomento (1 – 16)**
- 2) **Capacità di individuazione dei problemi anche complessi (*problem setting*) e di proporre soluzioni adeguate (*problem solving*) sotto il profilo della legittimità, convenienza, efficienza ed efficacia e dell'economicità organizzativa (1 – 18)**
- 3) **Capacità di argomentare e giustificare le scelte proposte, rispondenti alle esigenze del caso e coerenti con il contesto di riferimento (1 – 16)**

Criterio 1	Descrittori di giudizio	Voto Numerico massimo
Capacità di contestualizzare l'argomento	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera eccellente	16
	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera ottima	14
	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera buona	13
	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera discreta	11
	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera adeguata	10
	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera parzialmente adeguata	8
	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera appena adeguata	6
	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera insufficiente	5
	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera gravemente insufficiente	3

	Il candidato/la candidata dimostra di contestualizzare l'argomento in maniera totalmente insufficiente	2
TOTALE MAX 16 PUNTI		

Criterio 2	Descrittori di giudizio	Voto Numerico massimo
Capacità di individuazione dei problemi anche complessi (<i>problem setting</i>) e di proporre soluzioni adeguate (<i>problem solving</i>) sotto il profilo della legittimità, convenienza, efficienza ed efficacia e dell'economicità organizzativa	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera eccellente	18
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera ottima	16
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera buona	14
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera discreta	13
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera adeguata	11
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> parzialmente adeguata	9
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera appena adeguata	7
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera insufficiente	5
	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera gravemente insufficiente	4

	Il candidato/la candidata dimostra capacità di <i>problem setting</i> e <i>problem solving</i> in maniera totalmente insufficiente	2
TOTALE MAX 18 PUNTI		

Criterio 3	Descrittori di giudizio	Voto numerico massimo
Capacità di argomentare e giustificare le scelte proposte, rispondenti alle esigenze del caso e coerenti con il contesto di riferimento	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera eccellente	16
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera ottima	14
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera buona	13
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera discreta	11
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera adeguata	10
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera parzialmente adeguata	8
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera appena adeguata	6
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera insufficiente	5
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera gravemente insufficiente	3
	Il candidato/la candidata dimostra la pertinenza della sua argomentazione in maniera totalmente insufficiente	2
TOTALE MAX 16 PUNTI		

Criteri di valutazione della seconda prova scritta situazionale (15 ottobre 2024, ore 14:00) - seconda parte)

La Commissione, previo confronto con gli Assessor, prende atto che saranno oggetto di valutazione le seguenti competenze comportamentali:

- Soluzione dei problemi
- Innovazione
- Gestione dei processi
- Sviluppo dei collaboratori
- Guida del gruppo
- Promozione del cambiamento
- Orientamento al risultato
- Gestione delle relazioni interne ed esterne
- negoziiazione

Alla prova situazionale individuale, che sarà costituita da 18 quesiti, a cui rispondere mediante apposita procedura informatizzata, verrà attribuito un punteggio massimo di 50 punti, sulla base della nota metodologica elaborata dalla società Elan s.r.l. (GSO Company).

La Commissione preso atto che il bando prevede che al colloquio saranno ammessi i candidati che abbiano riportato una votazione di almeno 70/100 o equivalente in ciascuna prova scritta, stabilisce che procederà alla correzione della prima prova scritta e procederà successivamente alla correzione della seconda prova scritta per le candidate/candidati che abbiano riportato la votazione di almeno 70/100 nella prima prova scritta.

Criteri di valutazione del colloquio (prima parte)

Il punteggio attribuito alla prova situazionale di gruppo e/o al colloquio individuale di assessment, per un massimo di 50 punti, verrà graduato sulla base dei comportamenti agiti e del conseguente livello osservato di possesso e padronanza delle competenze richieste dal profilo.

Criteri di valutazione del colloquio (seconda parte)

- 1) **Grado di conoscenza della materia (1 - 25)**
- 2) **Capacità di collegare e di contestualizzare le conoscenze proponendo soluzioni e valutandone le ricadute organizzative e gestionali (1 - 25)**

Criterio 1	Descrittori di giudizio	Voto
------------	-------------------------	------

		numerico massimo
Grado di conoscenza della materia	Il candidato/la candidata dimostra da ottima a eccellente conoscenza della materia arricchita da importanti riferimenti alla propria esperienza professionale ed elevata motivazione per il ruolo.	25
	Il candidato dimostra da buona a più che buona conoscenza della materia arricchita da significativi riferimenti alla propria esperienza professionale ed adeguata motivazione per il ruolo.	20
	Il candidato dimostra da sufficiente a discreta conoscenza della materia arricchita da riferimenti generici alla propria esperienza professionale e sufficiente motivazione per il ruolo.	15
	Il candidato dimostra da gravemente insufficiente a insufficiente conoscenza della materia senza particolari richiami alla propria esperienza professionale e debole motivazione per il ruolo.	12
	Il candidato non dimostra conoscenza della materia e presenta forti carenze motivazionali ed esperienziali per il ruolo.	5
TOTALE MAX 25 PUNTI		

Criterio 2	Descrittori di giudizio	Voto numerico massimo
Capacità di collegare e di contestualizzare le conoscenze proponendo soluzioni e valutandone le ricadute organizzative e gestionali	Il candidato/la candidata dimostra da ottima a eccellente capacità di collegare e di contestualizzare le conoscenze proponendo soluzioni e valutandone le ricadute organizzative e gestionali	25
	Il candidato/la candidata dimostra da buona a più che buona capacità di collegare e di contestualizzare le conoscenze proponendo soluzioni e valutandone le ricadute organizzative e gestionali	20

	Il candidato/la candidata dimostra da sufficiente a discreta capacità di collegare e di contestualizzare le conoscenze proponendo soluzioni e valutandone le ricadute organizzative e gestionali	15
	Il candidato/la candidata dimostra da gravemente insufficiente a insufficiente capacità di collegare e di contestualizzare le conoscenze proponendo soluzioni e valutandone le ricadute organizzative e gestionali	12
	Il candidato/la candidata non dimostra capacità di collegare e di contestualizzare le conoscenze non proponendo soluzioni né valutandone le ricadute organizzative e gestionali	5
TOTALE MAX 25 PUNTI		

La Commissione decide di assegnare ai candidati n. 2 ore per lo svolgimento della prima prova scritta del giorno 15 ottobre 2024, ore 9:00 e n. 3,15 ore per lo svolgimento della seconda prova scritta del giorno 15 ottobre 2024, ore 14 :00 e stabilisce in sei mesi il termine del procedimento di selezione.

I candidati non potranno utilizzare appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, telefoni cellulari e apparecchiature elettroniche di alcun genere, ivi compresi smartwatch; ai candidati non sarà consentita la consultazione di tutti i testi normativi, ivi compresi quelli non commentati, e dei vocabolari.