Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani | SERICS | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BRESCIA

Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 bandita con D.R. n. 753 del 26/08/2024, pubblicato sulla G.U. n. 70 del 30/08/2024
Settore concorsuale 09/IINF-03, Settore scientifico-disciplinare IINF-03/A "Telecomunicazioni"

Verbale 1

Alle ore 15.00 del giorno 7 novembre 2024 si riunisce, con modalità telematica con l'applicativo Meet al link https://meet.google.com/ikn-nkyx-yva, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, settore concorsuale 09/IINF-03, settore scientifico-disciplinare IINF-03/A "Telecomunicazioni" presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia.

La commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 999 del 18/10/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Casetti Claudio Ettore	Ordinario – ssd IINF-03/A	Università degli Studi di Torino
Lo Cigno Renato	Ordinario – ssd IINF-03/A	Università degli Studi di Brescia
Tinnirello Ilenia	Ordinario – ssd IINF-03/A	Università degli Studi di Palermo

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del **Presidente nella persona del Professor Lo Cigno Renato e del Segretario nella persona del Professor Casetti Claudio Ettore.**

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile[1] e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

[1] Art. 51 "Astensione del Giudice":
Il giudice ha l'obbligo di astenersi:
1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.
Art. 52 "Ricusazione del giudice":
Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51[1]), ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54[2]).

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

1) ai titoli 52/100
2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati 4/100 (totale pubblicazioni 48/100)
   (da assegnare nel verbale della terza seduta – dopo la discussione coi candidati)

Non è prevista l'attribuzione del punteggio alla consistenza complessiva della produzione scientifica. Come previsto dall'art. 10 del bando, verrà inserita una valutazione analitica non quantitativa della stessa nel verbale 2.

In particolare i 52 punti relativi alla valutazione dei titoli, in coerenza con il Regolamento di Ateneo e il Bando, ed in base alla normativa vigente e al settore concorsuale del Bando, saranno assegnati secondo il seguente schema, qualora un candidato superi il numero massimo di punti attribuibili ai titoli il punteggio ottenuto sarà pari al massimo stesso (52 punti):

Titolo	**Punteggio massimo**
Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'Estero	20
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, per didattica si intende la titolarità / responsabilità / didattica frontale in corsi Universitari debitamente documentata nella misura di 1 punto per ciascun CFU o, in caso di quantificazione in ore, di 0,1 punto per ora	30
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 10 punti per ciascun anno di formazione o ricerca)	30
Realizzazione di attività progettuale	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si intendono per "gruppi di ricerca" consorzi multi-sede formalmente costituiti attraverso progetti o accordi	30
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, limitatamente a keynote e invited speech essendo la presentazione di articoli ricompresa nelle pubblicazioni a conferenza	10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

Diploma di specializzazione europea riconosciuto da *board* internazionali	10

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati rispettando i seguenti criteri indicati nel Bando:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.a) numero totale delle citazioni,
e) Numero medio di citazioni per pubblicazione,
f) "Impact factor" totale,
g) "Impact factor" medio per pubblicazione,
h) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di *Hirsch* o simili);

i criteri di cui sopra, declinati in base agli indicatori normalmente in uso nella comunità nazionale e internazionale per il settore concorsuale del Bando portano alla seguente assegnazione dei punteggi per ogni pubblicazione:

- Riviste nel primo quartile rilevato da Scimago (https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=IT) in riferimento all'anno della pubblicazione: **4 punti;**
- Riviste nel secondo quartile rilevato da Scimago (https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=IT) in riferimento all'anno della pubblicazione: **3 punti;**
- Riviste nel terzo quartile rilevato da Scimago (https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=IT) in riferimento all'anno della pubblicazione: **2 punti;**
- Riviste nel quarto quartile rilevato da Scimago (https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=IT) in riferimento all'anno della pubblicazione: **1 punto;**
- Conferenze Internazionali con "acceptance rate" < 30%: **3 punti;**
- Altre conferenze Internazionali con Proceedings: **2 punti;**
- Altre conferenze (senza proceedings, nazionali, etc.): **0 punti.**

La commissione decide inoltre di pesare il punteggio di ciascun articolo in base al numero di autori con il seguente criterio:

- Autore singolo o 2 autori, peso P=1;
- 3-4 autori, peso P=0,9;
- 5-6 autori, peso P=0,7;

- oltre 6 autori, peso P=0,5.

La Commissione decide inoltre di fissare come criterio per l'individuzione dei candidati idonei a ricoprire il posto da Ricercatore a tempo determinato della presente procedura, come richiesto dall'art. 10 del Bando di indizione della procedura stessa, il raggiungimento di un punteggio complessivo pari ad almeno 25/100.

La commissione prende atto, tramite comunicazione con il RUP e i suoi delegati, che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a 4 e che uno ha inviato la rinuncia prima di questa riunione, riducendo quindi i candidati da valutare a 3 (tre).

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata a fissata per il giorno giovedì 19 dicembre alle ore 15.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Meet al seguente link https://meet.google.com/ikn-nkyx-yva.**

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti dellla Commissione per la firma digitale. Il Presidente invierà, con copia a tutti, il verbale firmato al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il 19 dicembre 2024 alle ore 9.00 in modalità telematica per il proseguimento dei lavori mediante la piattaforma Meet al seguente link https://meet.google.com/ikn-nkyx-yva.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 16.05

I commissari firmano digitalmente ai sensi di legge ed a stretto giro di posta il verbale redatto contestualmente durante la riunione.

La Commissione:

Il Presidente Prof. Renato Lo Cigno

Il Segretario Prof. Claudio Ettore Casetti

Il Commissario Prof.ssa Ilenia Tinnirello