



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
 Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
 Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1532 del 28/08/2024
 Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 - Settore Scientifico – disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015)

Verbale

Alle ore 11:00 del giorno 7 novembre 2024, la Commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 06/MEDS-11, settore scientifico disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015) si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che il candidato ha presentato rinuncia ai termini di ricusazione in quanto non sussistono nei confronti dei Commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 1717 del 24/09/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Barlati Stefano	Associato	Università degli Studi di Brescia
Martinotti Giovanni	Ordinario	Università degli Studi D'Annunzio Chieti-Pescara
Cavallaro Roberto	Ordinario	Università Vita San Raffaele di Milano

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor ROBERTO CAVALLARO e del Segretario nella persona del Professor STEFANO BARLATI

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico

¹ Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":



di Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia" (emendato con D.R. 456 del 05.06.2023) e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n.240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona del Dr. GIACOMO DESTE, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun Commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La Commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun Commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**.

Il Segretario Prof. STEFANO BARLATI, in quanto coautore di più della metà (N=8) delle pubblicazioni presentate dal DR. GIACOMO DESTE, si astiene dalla valutazione delle pubblicazioni in questione.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



La riunione alle ore 11.30 viene aggiornata alle ore 15 per la formulazione del giudizio collegiale.

Dopo ampia valutazione e discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la Commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base del complessivo giudizio espresso (*ottimo*), stante l'esito positivo della procedura di valutazione, all'unanimità dei componenti, dichiara che il Dr. GIACOMO DESTE è valutato positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 15:30

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione (firma digitale)

Il Presidente Prof. Roberto Cavallaro

Componente Prof. Giovanni Martinotti

Il Segretario Prof. Stefano Barlati



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1532 del 28/08/2024
Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 - Settore Scientifico – disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. STEFANO BARLATI, componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11, settore scientifico disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015), dichiara*** (*si veda nota in calce*):

X di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Dr. GIACOMO DESTE

X di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Dr. GIACOMO DESTE, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof STEFANO BARLATI co-autore di lavori scientifici presentati dal candidato Dr. GIACOMO DESTE alla presente procedura, dichiara che nelle sottoindicate pubblicazioni (N=8) l'apporto del candidato è stato come a fianco indicato:

- Pubblicazione 1 / Vita A, Barlati S, Ceraso A, Deste G, Nibbio G, Wykes T. Acceptability of cognitive remediation for schizophrenia: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Psychol Med. 2023 Jun;53(8):3661-3671. doi: 10.1017/S0033291722000319, l'apporto del candidato è stato preminente e di assoluto rilievo per la realizzazione del manoscritto.
- Pubblicazione 2 / Vita A, Barlati S, Ceraso A, Nibbio G, Durante F, Facchi M, Deste G, Wykes T. Durability of Effects of Cognitive Remediation on Cognition and Psychosocial Functioning in Schizophrenia: A Systematic Review and Meta-Analysis of Randomized Clinical Trials. Am J Psychiatry. 2024 Jun 1;181(6):520-531. doi: 10.1176/appi.ajp.20230396, l'apporto del candidato è stato preminente e di assoluto rilievo per la realizzazione del manoscritto.
- Pubblicazione 3 / Deste G, Kakli M, Barlati S, Nibbio G, Dossou P, Degila SL, Ceraso A, Lisoni J, Calzavara-Pinton I, Villa S, Vita A. Application of cognitive remediation in the

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:

- a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiliazione, sulla quale decide il Rettore;
- b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



world: new experiences from two schizophrenia rehabilitation centers in Togo and Benin. Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol. 2024 Oct;59(10):1775-1783. doi: 10.1007/s00127-023-02603-z, l'apporto del candidato è stato preminente e di assoluto rilievo per la realizzazione del manoscritto.

- Pubblicazione 4 / Vita A, Barlati S, Deste G, Rossi A, Rocca P, Bertolino A, Aguglia E, Altamura CA, Amore M, Bellomo A, Bucci P, Carpinello B, Cuomo A, Dell'Osso L, Giuliani L, Marchesi C, Martinotti G, Monteleone P, Montemagni C, Nibbio G, Pasquini M, Pompili M, Rampino A, Roncone R, Rossi R, Siracusano A, Tenconi E, Zeppegno P, Galderisi S, Maj M; Italian Network for Research on Psychoses. Autistic symptoms in unaffected first-degree relatives of people with schizophrenia: results from the Italian Network for Research on Psychoses multicenter study. Eur Psychiatry. 2023 Oct 23;66(1):e85. doi: 10.1192/j.eur-psy.2023.2455, l'apporto del candidato è stato preminente e di assoluto rilievo per la realizzazione del manoscritto.
- Pubblicazione 5 / Deste G, Corbo D, Nibbio G, Italia M, Dell'Ovo D, Calzavara-Pinton I, Lisoni J, Barlati S, Gasparotti R, Vita A. Impact of Physical Exercise Alone or in Combination with Cognitive Remediation on Cognitive Functions in People with Schizophrenia: A Qualitative Critical Review. Brain Sci. 2023 Feb 14;13(2):320. doi: 10.3390/brainsci13020320, l'apporto del candidato è stato preminente e di assoluto rilievo per la realizzazione del manoscritto.
- Pubblicazione 6 / Saviola F, Deste G, Barlati S, Vita A, Gasparotti R, Corbo D. The Effect of Physical Exercise on People with Psychosis: A Qualitative Critical Review of Neuroimaging Findings. Brain Sci. 2023 Jun 7;13(6):923. doi: 10.3390/brainsci13060923, l'apporto del candidato è stato preminente e di assoluto rilievo per la realizzazione del manoscritto.
- Pubblicazione 7 / Vita A, Barlati S, Deste G, Nibbio G, Penn DL, Pinkham AE, McIntyre RS, Harvey PD. Life engagement in people living with schizophrenia: predictors and correlates of patient life engagement in a large sample of people living in the community. Psychol Med. 2023 Dec;53(16):7943-7952. doi: 10.1017/S0033291723002106, l'apporto del candidato è stato preminente e di assoluto rilievo per la realizzazione del manoscritto.
- Pubblicazione 10 / Barlati S, Nibbio G, Stanga V, Giovannoli G, Calzavara-Pinton I, Necchini N, Lisoni J, Deste G, Vita A. Cognitive and clinical characteristics of offenders and non-offenders diagnosed with schizophrenia spectrum disorders: results of the Recoviwel observational study. Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci. 2023 Sep;273(6):1307-1316. doi:

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiliazione, sulla quale decide il Rettore;
 - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



10.1007/s00406-022-01510-9, l'apporto del candidato è stato preminente e di assoluto rilievo per la realizzazione del manoscritto.

Il Segretario Prof. STEFANO BARLATI, in quanto coautore di più della metà (N=8) delle pubblicazioni presentate dal DR. GIACOMO DESTE, ritiene opportuno astenersi dalla valutazione delle pubblicazioni in questione, come richiamato dal documento: "PROCEDURE DI CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 E DELL'ARTICOLO 11 DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE PROCEDURE DI CHIAMATA DEI PROFESSORI DI PRIMA E DI SECONDA FASCIA".

Il Prof. STEFANO BARLATI,
(nome)

SEGRETARIO
(ruolo nella Commissione)


(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricsuzione, sulla quale decide il Rettore;
 - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1532 del 28/08/2024
Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 - Settore Scientifico – disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. ROBERTO CAVALLARO componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11, settore scientifico disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015), dichiara*** (*si veda nota in calce*):

X di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Dr. GIACOMO DESTE;

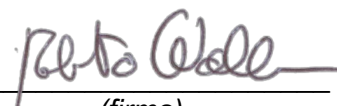
X di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Dr. GIACOMO DESTE, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. ROBERTO CAVALLARO, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il Prof. ROBERTO CAVALLARO
(nome)

PRESIDENTE
(ruolo nella Commissione)


(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:

- a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
- b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1532 del 28/08/2024
Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 - Settore Scientifico – disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. GIOVANNI MARTIONOTTI, componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11, settore scientifico disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015), dichiara*** (*si veda nota in calce*):

☒ di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Dr. GIACOMO DESTE

☒ di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Dr. GIACOMO DESTE, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. GIOVANNI MARTIONOTTI, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

oppure

Il Prof....., co-autore di lavori scientifici presentati dal candidato alla presente procedura, dichiara che nelle sottoindicate pubblicazioni l'apporto del candidato è stato come a fianco indicato:

- Pubblicazione n/nome l'apporto è stato
- Pubblicazione n/nome l'apporto è stato

Il Prof. GIOVANNI MARTIONOTTI,
(nome)

MEMBRO
(ruolo nella Commissione)

(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:

- a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricsuzione, sulla quale decide il Rettore;
- b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1532 del 28/08/2024
Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 - Settore Scientifico – disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015)

Allegato B

Curriculum del candidato

Redigere una breve scheda informativa del candidato, facendo riferimento ai seguenti dati e indicando data e ambito di conseguimento/svolgimento:

Il Dr. GIACOMO DESTE ha conseguito la Laurea in Medicina e Chirurgia il 10-07-2007, c/o l'Università degli Studi di Brescia e ha conseguito il Diploma di specializzazione in Psichiatria il 29-03-2012, c/o l'Università degli Studi di Brescia.

Dal 01-05-2022 a oggi, il Dr. GIACOMO DESTE ricopre la posizione di Ricercatore – RTDB, c/o l'Università degli Studi di Brescia.

Dal 01-01-2023 a oggi, il Dr. GIACOMO DESTE ricopre il ruolo di Direttore di Struttura Complessa – SC Psichiatria, c/o il DSM-D dell'ASST - Valcamonica

Dal 01-08-2024 a oggi, il Dr. GIACOMO DESTE ricopre il ruolo di Direttore del Dipartimento di Salute Mentale e Delle Dipendenze – DSMD, c/o il DSM-D dell'ASST - Valcamonica

Dal 09-11-2020 (fino al 09-11-2029), il Dr. GIACOMO DESTE ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia, MUR, per il Settore Concorsuale 06/D5 PSICHIATRIA.

Dal 24-07-2012 al 31-12-2023, il Dr. GIACOMO DESTE ha svolto attività clinico-assistenziale c/o il DSM-D dell'ASST degli Spedali Civili di Brescia di tipo: ambulatoriale (CPS), riabilitativa (CRA / SRP1), e di reparto (SPDC).

Il Dr. GIACOMO DESTE ha sempre dimostrato una costante produttività nell'ambito della ricerca scientifica, che ha visto la realizzazione di numerose pubblicazioni in campo nazionale ed internazionale, su riviste indicizzate ed impattate, peer-reviewed, oltre che a numerosi capitoli di libri. I principali temi di interesse hanno riguardato la schizofrenia, l'autismo, il funzionamento cognitivo e psicosociale nei disturbi mentali gravi, oltre ai temi degli interventi riabilitativi psicosociali evidence-based, con particolare riferimento alla riabilitazione cognitiva nella schizofrenia.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Il Presidente Prof. Roberto Cavallaro

Componente Prof. Giovanni Martinotti

Il Segretario Prof. Stefano Barlati



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1532 del 28/08/2024
Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 - Settore Scientifico – disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015)

Allegato C

Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun Commissario, la Commissione procede alla stesura del giudizio collegiale, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati (*modificare in base al CV del candidato ed eventualmente integrare con quanto previsto nel verbale*)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

la Commissione ritiene che il candidato dimostri un eccellente competenza in ambito didattico, avendo tenuto diversi moduli di insegnamento in numerosi CdS delle Professioni Sanitarie (tra cui Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica, Assistenza Sanitaria, Medicina e Chirurgia), oltre che c/o la Scuola di Specializzazione in Psichiatria, svolgendo anche valutazioni in sede di commissione di esame. Il candidato ha svolto attività di tutoraggio, seguendo numerosi lavori di tesi, sia di laureandi, sia di specializzandi. È stato, inoltre, relatore a numerosi eventi congressuali e formativi nazionali ed internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

nonché della *consistenza complessiva della produzione scientifica* del ricercatore, *dell'intensità e della continuità temporale* della stessa, la Commissione ritiene che il candidato dimostri eccellenti competenze in ambito di ricerca scientifica. Ha coordinato gruppi di ricerca nazionali e partecipato agli stessi, finalizzati con eventi congressuali nazionali e/o internazionali, oltre che con numerose pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, indicizzate ed impattate, peer-reviewed.



Dal 2017 al 2019 è stato Membro del consiglio direttivo nazionale SOPSI Giovani (SOPSI-GG), Consigliere eletto, afferente alla Società Italiana di Psicopatologia (SOPSI).
Dal 2013 al 2019 è stato Membro del consiglio direttivo della Sezione Regionale Lombardia della Società Italiana di Psichiatria (SIP-Lo) in qualità di Rappresentante sezione "Giovani Psichiatri", afferente alla Società Italiana di Psichiatria Sezione Regionale Lombarda (SIP-Lo).

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, analizzati e messi a confronto i seguenti elementi:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) *numero totale delle citazioni;*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) *"impact factor" totale;*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione;*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

PUBBLICAZIONI	n.	n. totale citazioni	n. medio citazioni per pubblicazione	Impact factor totale	Impact factor medio per pubblicazione	Combinazione dei precedenti parametri.
Internazionali	85	3,264	37,95	482,5	0,30	26
Nazionali	0	0	0	0	0	0
Capitoli di libri	6	0	0	0	0	0
internazionali	0	0	0	0	0	0
nazionali	6	0	0	0	0	0

la Commissione ritiene che il candidato ha dimostrato una produzione scientifica costante, originale, innovativa, di alta qualità metodologica e di altro livello qualitativo, caratterizzata da numerose pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di alto livello (come ad es.: JAMA Psychiatry, American Journal of Psychiatry, Psychological Medicine), indicizzate ed impattate, peer-reviewed.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1532 del 28/08/2024
Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 - Settore Scientifico – disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015)

Con riferimento infine all'attività clinico-assistenziale svolta dal ricercatore, nel periodo in esame, presso il SPDC del del DSM-D dell'ASST degli Spedali Civili di Brescia e c/o l'ASST Valcamonica, la Commissione valuta il candidato dotato di ottime competenze clinico-assistenziali, riabilitative, e di gestione delle urgenze, oltre che di rilevanti abilità manageriali e organizzative.

Complessivamente il candidato ha dimostrato ottime competenze in ambito didattico, clinico-assistenziale e dalle pubblicazioni scientifiche presentate traspare un profilo come ricercatore clinico di notevole rilevanza, congrua con le esigenze di ricerca dell'Ateneo. Pertanto, alla luce della documentazione presentata, il candidato Dr. GIACOMO DESTE risulta avere un'eccellente produzione scientifica, che gli conferisce una posizione riconosciuta nell'ambito della comunità scientifica nazionale ed internazionale, un'elevata esperienza didattica e clinica e quindi pienamente idonea a svolgere le funzioni di Professore di Seconda Fascia per il Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 - Settore Scientifico – disciplinare MEDS-11/A "Psichiatria" (s.s.d. MED/25 ex DM 855/2015) di cui al presente bando.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Il Presidente Prof. Roberto Cavallaro

Componente Prof. Giovanni Martinotti

Il Segretario Prof. Stefano Barlati