Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1139 del 18/06/2024
Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 (s.c. 09/H1 *ex* D.M. 855/2015) – Settore scientifico-disciplinare IINF-05/A "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (s.s.d. ING-INF/05 *ex* D.M. 855/2015)

Verbale

Alle ore 10.45 del giorno 5 novembre 2024, la commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 (s.c. 09/H1 ex D.M. 855/2015) – Settore scientifico-disciplinare IINF-05/A "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (s.s.d. ING-INF/05 ex D.M. 855/2015) si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che il candidato ha presentato rinuncia ai termini di ricusazione in quanto non sussistono nei confronti dei commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione n. 1850/2024 del 10/10/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Baroni Pietro	Ordinario	Università degli Studi di Brescia
Mercorio Fabio	Ordinario	Università degli Studi di Milano Bicocca
Roveri Marco	Associato	Università degli Studi di Trento

La commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del professor Fabio Mercorio e del Segretario nella persona del professor Pietro Baroni.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile[1] e del Codice Etico di

[1] Art. 51 "Astensione del giudice":
Il giudice ha l'obbligo di astenersi:
1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia" e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona del Dott. Enrico Scala, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con il candidato, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51[1]), ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54[2]).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

Al termine dei lavori, la commissione ritiene che il giudizio complessivo sull'attività didattica e di ricerca scientifica del candidato sia ottimo. Visto l'esito positivo della procedura di valutazione, la commissione all'unanimità dei componenti, dichiara che il Dott. Enrico Scala è valutato positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 12.30

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione (firma digitale)

Il Presidente prof. Fabio Mercorio _____

Componente prof. Marco Roveri _____

Il segretario prof. Pietro Baroni _____

Prot. n. 0290408 del 05/11/2024 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

Allegato A
Dichiarazioni dei commissari

Il prof. Pietro Baroni, segretario della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 (s.c. 09/H1 ex D.M. 855/2015), settore scientifico disciplinare IINF-05/A "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" ex D.M. 855/2015), dichiara***:

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Enrico Scala, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza nonché derivanti dall'afferenza allo stesso dipartimento.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. Pietro Baroni, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il prof. Pietro Baroni, Segretario _____

*** *Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:*

5. **Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:**
   a) **ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;**
   b) **i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.**
7. **Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.**

Prot. n. 0290408 del 05/11/2024 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

Allegato A
Dichiarazioni dei commissari

Il prof. Fabio Mercorio, presidente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 (s.c. 09/H1 ex D.M. 855/2015), settore scientifico disciplinare IINF-05/A "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" ex D.M. 855/2015), dichiara***:

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Enrico Scala, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. Fabio Mercorio, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il prof. Fabio Mercorio, Presidente _____

*** *Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:*

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- **a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;**
- **b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.**

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.

Prot. n. 0290408 del 05/11/2024 - [UOR: 990346 - Classif. VII/1]

Allegato A
Dichiarazioni dei commissari

Il prof. Marco Roveri, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 (s.c. 09/H1 ex D.M. 855/2015), settore scientifico disciplinare IINF-05/A "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" ex D.M. 855/2015), dichiara***:

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Enrico Scala, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. Marco Roveri, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il prof. Marco Roveri, Componente _____

*** *Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:*

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- **a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;**
- **b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.**

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.

Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1139 del 18/06/2024
Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 (s.c. 09/H1 *ex* D.M. 855/2015) – Settore scientifico-disciplinare IINF-05/A "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (s.s.d. ING-INF/05 *ex* D.M. 855/2015)

Allegato B
Curriculum del candidato
Enrico Scala

Titoli di studio conseguiti

- Laurea triennale in Informatica conseguita presso l'Università degli Studi di Napoli nel 2006
- Laurea Specialistica in Informatica, conseguita presso l'Università degli Studi di Torino nel 2009
- Dottorato di ricerca in Informatica conseguito presso l'Università degli Studi di Torino nel 2013

Posizioni accademiche ricoperte

- Ricercatore universitario a tempo determinato (tipo B) da gennaio 2022 ad oggi presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia
- Ricercatore universitario a tempo determinato (tipo A) da luglio 2019 a dicembre 2021 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia
- Honorary Lecturer presso Australian National University, Canberra dal 2017 al 2019
- Research fellow presso Australian National University, Canberra da febbraio 2015 a giugno 2017
- Borsista post-doc presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Torino da marzo 2013 a gennaio 2015

Conseguimento ASN

- Abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni conseguita nel 2022
- Abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica conseguita nel 2021

Esperienze di ricerca

- Ricercatore presso la Fondazione Bruno Kessler, Trento, da giugno 2017 a giugno 2019

Partecipazione ad organi istituzionali

- Membro del collegio di dottorato in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Brescia dal 2022 ad oggi

Attività didattica

- Esperienza di attività didattica presso l'Università di Brescia con incarichi di insegnamento a livello di laurea triennale a partire dal 2021 e responsabilità di un insegnamento a livello di laurea magistrale a partire dal 2023, nonché svolgimento di lezioni in un master di secondo livello a partire dal 2022 e partecipazione ad attività didattiche nell'ambito del progetto Prometeus a partire dal 2023.
- Esperienza di attività didattica presso Australian National University con incarichi di insegnamento e responsabilità di laboratori tra il 2015 e il 2017

Attività di supervisione

- Relatore o correlatore di 13 tesi di laurea triennale e magistrale
- Co-supervisore di 3 tesi di dottorato
- Svolgimento di due attività di mentoring per doctoral consortium
- Supervisione di tre progetti studenteschi in ambito internazionale

Progetti di ricerca

- Attivo come responsabile o partecipante in svariati progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale a partire dal 2009

Attività di organizzazione scientifica

- Componente dell'editorial board di due riviste internazionali, reviewer per svariate riviste internazionali, valutatore di svariate proposte di progetto
- Co-chair di svariate attività scientifiche: 1 conferenza, 4 workshop, 1 competizione internazionale, 1 track di conferenza, 1 doctoral consortium
- Componente del comitato di programma di svariate conferenze e workshop internazionali a partire dal 2015
- Sviluppatore e maintainer di svariati strumenti software messi a disposizione della comunità scientifica a partire dal 2010

Produzione scientifica

- Autore di 10 pubblicazioni su riviste internazionali e 68 contributi a conferenze o workshop con proceedings, Delle pubblicazioni sopra elencate 73 sono indicizzate su Scopus.

Partecipazione a congressi e convegni

- Ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali a partire dal 2008.

Premi e riconoscimenti

- E' coautore di due articoli premiati con best paper award in conferenze internazionali
- Ha tenuto svariati seminari e lezioni su invito a livello internazionale
- Ha tenuto un invited talk nel contesto dell'iniziativa Early Career Researcher Spotlight presso la conferenza IJCAI

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione

Il Presidente prof. Fabio Mercorio _____

Componente prof. Marco Roveri _____

Il Segretario prof. Pietro Baroni _____

Allegato C
Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun commissario, la commissione procede alla stesura del giudizio collegiale, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, presi in considerazione i seguenti aspetti:

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo come di seguito dettagliato.

Il candidato ha esperienza adeguata di responsabilità didattica a livello universitario avendo avuto incarichi didattici, comprensivi della titolarità di un insegnamento presso l'Università di Brescia a partire dal 2021, nonché avendo avuto incarichi di insegnamento e responsabilità di laboratori tra il 2015 e il 2017 presso l' Australian National University. Pienamente adeguata è anche l'esperienza come supervisore di tesi di laurea e laurea magistrale e come co-supervisore di tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto dei seguenti elementi:

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

nonché della *consistenza complessiva della produzione scientifica* del ricercatore, *dell'intensità e della continuità temporale* della stessa, la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo come di seguito dettagliato.

Il candidato ha esperienza pienamente adeguata di organizzazione di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi sia a livello nazionale sia internazionale, come documentato

dall'attività in numerosi progetti di ricerca, dal ruolo di chair o co-chair in svariati eventi scientifici, dalla partecipazione all'editorial board di due riviste internazionali, e da un'ampia e diversificata attività nei ruoli di reviewer, componente di comitati di programma e valutatore di progetti. Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, ha conseguito due riconoscimenti di best paper award in conferenze internazionali, ed ha tenuto un invited talk nel contesto dell'iniziativa Early Career Researcher Spotlight presso una delle principali conferenze internazionali nell'area dell'intelligenza artificiale.
La produzione scientifica del candidato, principalmente sviluppata nell'area di ricerca dell'intelligenza artificiale e in particolare della pianificazione automatica, comprende 78 pubblicazioni, delle quali 10 su riviste internazionali. Essa è complessivamente molto consistente ed è caratterizzata da intensità e continuità temporale pienamente adeguate.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, analizzati e messi a confronto i seguenti elementi:

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo come di seguito dettagliato.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, pari al numero massimo previsto dal bando, di cui 4 apparse su riviste internazionali e 8 in atti di convegni internazionali, di cui 2 a nome singolo.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione presentati, l'apporto individuale del candidato, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità internazionale di riferimento, è valutato paritetico a quello dei coautori.

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 (s.c. 09/H1 ex D.M. 855/2015) ed il settore scientifico disciplinare IINF-05/A "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (s.s.d. ING-INF/05 ex D.M. 855/2015) o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate, che sono caratterizzate da ottimo rigore metodologico, risultano molto buone.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è pienamente adeguata: sono presenti 4 pubblicazioni su riviste (Artificial Intelligence Journal e Journal of Artificial Intelligence

Research) di livello eccellente e che hanno diffusione molto ampia nella comunità scientifica internazionale dell'intelligenza artificiale, nonché 8 pubblicazioni in atti di convegni (IJCAI, ICAPS, AAAI) molto selettivi e di elevatissimo prestigio (tutti classificati al massimo livello nell'ambito dell'iniziativa internazionale ICORE).

In conclusione, considerata la valutazione pienamente positiva riguardante l'attività didattica, l'attività scientifica e le pubblicazioni presentate, la commissione ritiene unanimemente che il candidato Enrico Scala sia idoneo a ricoprire la posizione di professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare IINF-05/A "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (s.s.d. ING-INF/05 ex D.M. 855/2015).

Letto, approvato e sottoscritto

La commissione

Il Presidente prof. Fabio Mercorio _____

Componente prof. Marco Roveri _____

Il Segretario prof. Pietro Baroni _____