



Relazione Annuale CPDS 2024
Scheda di dettaglio - – 17 dicembre 2024

Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale

Corso di Studio: Laurea in Ingegneria Gestionale

Con riferimento a ciascun punto si chiede di indicare brevemente l'esito dell'analisi e della valutazione effettuata e le eventuali proposte di miglioramento.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti																																																																																																		
<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>La soddisfazione degli studenti relativamente all'attività didattica è stata monitorata attraverso i questionari telematici che gli studenti sono stati invitati a compilare una volta raggiunti i 2/3 dell'erogazione dell'insegnamento. La loro compilazione, anche parziale, è condizione necessaria per l'iscrizione all'esame. La procedura è documentata sul sito del corso di studio nella sezione Qualità e Statistiche.</p> <p>Anche nell'anno accademico 2023/24 l'elaborazione statistica dei questionari è disponibile attraverso la piattaforma SISValDidat, realizzata da Valmon.</p> <p>In aggiunta ai questionari relativi ai singoli insegnamenti, sono stati compilati e raccolti i questionari sull'Organizzazione dei Corsi di Studio e sui Servizi Amministrativi.</p> <p>I dati disponibili sulla percentuale di schede compilate, a partire dall'a.a. 2014/2015 e sino al 2023/2024 sono riportati nel grafico seguente:</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1"> <caption>% compilazione VS anno accademico</caption> <thead> <tr> <th>Anno accademico</th> <th>% compilazione</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2014</td><td>40,6%</td></tr> <tr><td>2015</td><td>49,9%</td></tr> <tr><td>2016</td><td>47,8%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>50,6%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>50,6%</td></tr> <tr><td>2019</td><td>55,6%</td></tr> <tr><td>2020</td><td>55,6%</td></tr> <tr><td>2021</td><td>54,0%</td></tr> <tr><td>2022</td><td>58,4%</td></tr> <tr><td>2023</td><td>58,5%</td></tr> </tbody> </table> </div> <p>La tabella seguente confronta i dati del CdS con i dati medi di Ateneo e con i dati dei CdS di pari livello del DIMI:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="10">Schede compilate (%)</th> </tr> <tr> <th>2014/15</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> <th>2017/18</th> <th>2018/19</th> <th>2019/20</th> <th>2020/21</th> <th>2021/22</th> <th>2022/23</th> <th>2023/24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ateneo</td> <td>43,4%</td> <td>44,2%</td> <td>42,7%</td> <td>44,3%</td> <td>46,4%</td> <td>52,2%</td> <td>52,2%</td> <td>53,1%</td> <td>52,4%</td> <td>47,6%</td> </tr> <tr> <td>DIMI</td> <td>47,6%</td> <td>53,5%</td> <td>53,9%</td> <td>56,4%</td> <td>56,3%</td> <td>62,4%</td> <td>60,7%</td> <td>59,3%</td> <td>60,6%</td> <td>60,5%</td> </tr> <tr> <td>AutLT</td> <td>54,7%</td> <td>66,2%</td> <td>63,9%</td> <td>67,1%</td> <td>65,0%</td> <td>72,8%</td> <td>66,1%</td> <td>67,0%</td> <td>60,9%</td> <td>68,0%</td> </tr> <tr> <td>GesLT</td> <td>40,6%</td> <td>49,9%</td> <td>47,8%</td> <td>50,6%</td> <td>50,6%</td> <td>55,6%</td> <td>55,6%</td> <td>54,0%</td> <td>58,4%</td> <td>58,5%</td> </tr> <tr> <td>MecMLT</td> <td>52,3%</td> <td>59,4%</td> <td>58,4%</td> <td>61,5%</td> <td>62,9%</td> <td>71,0%</td> <td>67,4%</td> <td>64,1%</td> <td>71,3%</td> <td>69,0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Si nota come la percentuale di compilazione di GESLT sia leggermente inferiore con il dato medio di dipartimento e superiore al dato medio di ateneo.</p>	Anno accademico	% compilazione	2014	40,6%	2015	49,9%	2016	47,8%	2017	50,6%	2018	50,6%	2019	55,6%	2020	55,6%	2021	54,0%	2022	58,4%	2023	58,5%		Schede compilate (%)										2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Ateneo	43,4%	44,2%	42,7%	44,3%	46,4%	52,2%	52,2%	53,1%	52,4%	47,6%	DIMI	47,6%	53,5%	53,9%	56,4%	56,3%	62,4%	60,7%	59,3%	60,6%	60,5%	AutLT	54,7%	66,2%	63,9%	67,1%	65,0%	72,8%	66,1%	67,0%	60,9%	68,0%	GesLT	40,6%	49,9%	47,8%	50,6%	50,6%	55,6%	55,6%	54,0%	58,4%	58,5%	MecMLT	52,3%	59,4%	58,4%	61,5%	62,9%	71,0%	67,4%	64,1%	71,3%	69,0%
Anno accademico	% compilazione																																																																																																		
2014	40,6%																																																																																																		
2015	49,9%																																																																																																		
2016	47,8%																																																																																																		
2017	50,6%																																																																																																		
2018	50,6%																																																																																																		
2019	55,6%																																																																																																		
2020	55,6%																																																																																																		
2021	54,0%																																																																																																		
2022	58,4%																																																																																																		
2023	58,5%																																																																																																		
	Schede compilate (%)																																																																																																		
	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24																																																																																									
Ateneo	43,4%	44,2%	42,7%	44,3%	46,4%	52,2%	52,2%	53,1%	52,4%	47,6%																																																																																									
DIMI	47,6%	53,5%	53,9%	56,4%	56,3%	62,4%	60,7%	59,3%	60,6%	60,5%																																																																																									
AutLT	54,7%	66,2%	63,9%	67,1%	65,0%	72,8%	66,1%	67,0%	60,9%	68,0%																																																																																									
GesLT	40,6%	49,9%	47,8%	50,6%	50,6%	55,6%	55,6%	54,0%	58,4%	58,5%																																																																																									
MecMLT	52,3%	59,4%	58,4%	61,5%	62,9%	71,0%	67,4%	64,1%	71,3%	69,0%																																																																																									



Percentuale di compilazione dei frequentanti e dei non frequentanti						
	2021		2022		2023	
	F	NF	F	NF	F	NF
Ateneo	nd	nd	55,8%	37,2%	55,8%	37,2%
DIMI	66,4%	34,3%	68,7%	34,4%	68,7%	34,4%
AutLT	75,4%	39,5%	70,1%	34,4%	68,5%	39,6%
GesLT	62,6%	29,3%	68,8%	35,7%	69,4%	37,4%
MecMLT	70,1%	38,2%	78,3%	44,2%	76,8%	41,4%
F		frequenta				
NF	non	frequenta				

Si conferma una maggiore percentuale di compilazione dei frequentanti.

E' stata rilevata la motivazione per cui gli studenti scelgono di non frequentare, con i risultati riportati nella tabella seguente:

	2020	2021	2022	2023
Altro	19.09%	27.43%	21.63%	28.01%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	38.86%	27.31%	27.44%	23.30%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione	7.05%	9.10%	11.51%	12.04%
Lavoro	33.75%	34.71%	38.72%	36.39%
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza degli studenti interessati	1.25%	1.46%	0.70%	0.26%

Motivazione per la non frequenza alle lezioni

A chi sceglie di non compilare viene chiesto di indicarne il motivo.

	2020	2021	2022	2023
I questionari sono troppi	33.59%	35.61%	37.34%	29.11%
La mia opinione non è considerata	7.39%	10.05%	8.67%	7.31%
Non mi fido dell'anonimato	5.97%	6.14%	7.27%	8.81%
Non rispondo	53.05%	48.20%	46.72%	54.77%

Motivazione per la non compilazione

	2020	2021	2022	2023
1° anno	68.30%	88.80%	79.00%	75.00%
Anni successivi	68.30%	88.00%	82.90%	85.00%

Percentuali compilazione questionario organizzazione CdS



	<p>Il questionario sui Servizi Amministrativi è disponibile per macroarea e in esso è riportata una valutazione in merito al sistema di assicurazione della qualità.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="4" style="text-align: center;">Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">Tasso di risposta</td> <td style="text-align: center;">Sì e mi sembra utile</td> <td style="text-align: center;">Sì, ma mi sembra inutile</td> <td style="text-align: center;">No, non sono stato informato</td> </tr> <tr> <td>Primo anno</td> <td>05742 - INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI</td> <td style="text-align: center;">80.43%</td> <td style="text-align: center;">39.68%</td> <td style="text-align: center;">8.47%</td> <td style="text-align: center;">51.85%</td> </tr> <tr> <td>Anni successivi</td> <td>05742 - INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI</td> <td style="text-align: center;">87.02%</td> <td style="text-align: center;">29.62%</td> <td style="text-align: center;">12.72%</td> <td style="text-align: center;">57.65%</td> </tr> <tr> <td>Primo anno</td> <td>05743 - TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO</td> <td style="text-align: center;">100.00%</td> <td style="text-align: center;">50.00%</td> <td style="text-align: center;">0.00%</td> <td style="text-align: center;">50.00%</td> </tr> <tr> <td>Anni successivi</td> <td>05743 - TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO</td> <td style="text-align: center;">87.80%</td> <td style="text-align: center;">41.67%</td> <td style="text-align: center;">5.56%</td> <td style="text-align: center;">52.78%</td> </tr> <tr> <td>Primo anno</td> <td>05751 - INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE</td> <td style="text-align: center;">75.51%</td> <td style="text-align: center;">41.89%</td> <td style="text-align: center;">12.16%</td> <td style="text-align: center;">45.95%</td> </tr> <tr> <td>Anni successivi</td> <td>05751 - INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE</td> <td style="text-align: center;">85.53%</td> <td style="text-align: center;">31.34%</td> <td style="text-align: center;">8.46%</td> <td style="text-align: center;">60.20%</td> </tr> <tr> <td>Primo anno</td> <td>05771 - INGEGNERIA GESTIONALE</td> <td style="text-align: center;">78.60%</td> <td style="text-align: center;">38.33%</td> <td style="text-align: center;">4.44%</td> <td style="text-align: center;">57.22%</td> </tr> <tr> <td>Anni successivi</td> <td>05771 - INGEGNERIA GESTIONALE</td> <td style="text-align: center;">84.68%</td> <td style="text-align: center;">28.57%</td> <td style="text-align: center;">7.86%</td> <td style="text-align: center;">63.57%</td> </tr> </table> <p>Dall'esame della tabella emerge che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - negli anni successivi aumenta la percentuale di coloro che dichiarano di non essere informati che sia predisposto un sistema di valutazione della qualità, il che appare singolare in quanto le comunicazioni informative dell'esistenza del sistema di qualità sono inviate in modo massivo a tutti gli iscritti; <p>negli anni successivi si rileva un aumento percentuale di coloro che ritengono inutile il sistema di qualità.</p>			Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)?						Tasso di risposta	Sì e mi sembra utile	Sì, ma mi sembra inutile	No, non sono stato informato	Primo anno	05742 - INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI	80.43%	39.68%	8.47%	51.85%	Anni successivi	05742 - INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI	87.02%	29.62%	12.72%	57.65%	Primo anno	05743 - TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO	100.00%	50.00%	0.00%	50.00%	Anni successivi	05743 - TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO	87.80%	41.67%	5.56%	52.78%	Primo anno	05751 - INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE	75.51%	41.89%	12.16%	45.95%	Anni successivi	05751 - INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE	85.53%	31.34%	8.46%	60.20%	Primo anno	05771 - INGEGNERIA GESTIONALE	78.60%	38.33%	4.44%	57.22%	Anni successivi	05771 - INGEGNERIA GESTIONALE	84.68%	28.57%	7.86%	63.57%
		Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)?																																																											
		Tasso di risposta	Sì e mi sembra utile	Sì, ma mi sembra inutile	No, non sono stato informato																																																								
Primo anno	05742 - INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI	80.43%	39.68%	8.47%	51.85%																																																								
Anni successivi	05742 - INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI	87.02%	29.62%	12.72%	57.65%																																																								
Primo anno	05743 - TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO	100.00%	50.00%	0.00%	50.00%																																																								
Anni successivi	05743 - TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO	87.80%	41.67%	5.56%	52.78%																																																								
Primo anno	05751 - INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE	75.51%	41.89%	12.16%	45.95%																																																								
Anni successivi	05751 - INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE	85.53%	31.34%	8.46%	60.20%																																																								
Primo anno	05771 - INGEGNERIA GESTIONALE	78.60%	38.33%	4.44%	57.22%																																																								
Anni successivi	05771 - INGEGNERIA GESTIONALE	84.68%	28.57%	7.86%	63.57%																																																								
<p>Raccomandazioni Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.</p>	<p>1-PQA/CCSA Si ritiene necessario continuare le azioni specifiche per aumentare la percentuale degli studenti che ritengono utile il sistema di assicurazione della qualità. In questo quadro rientra l'invio di materiale informativo e l'invito ai docenti a rendere noti i risultati della ROS.</p> <p>2-CPDS/CCSA/DIMI/STUDENTI: una azione specifica orientata agli studenti è la presentazione della relazione paritetica, oppure la presentazione della relazione di riesame, anche in versione sintetica, evidenziando i KPI più significativi contenuti nella presentazione stessa. Adesso l'enfasi appare limitata sulle percentuali di compilazione dei questionari e poco sui KPI, il loro significato, le conseguenze di essi e in molti casi il lavoro importante attuato.</p> <p>3-CPDS/CCSA: si ritiene utile presentare le relazioni CPDS nelle comunicazioni del Consiglio di CCSA.</p> <p>4-CPDS/DIMI: si ritiene utile presentare le relazioni CPDS nelle comunicazioni del Consiglio di Dipartimento.</p> <p>5-CPDS: CPDS DIMI ritiene utile realizzare una sito web di Commissione https://www.unibs.it/dimiparitetica e rendere note le relazioni in forma pubblica https://www.unibs.it/dimiparitetica/documenti.</p> <p>6-PQA: La CPDS recepisce quanto proposto in [1] e sollecita il PQA a introdurre il questionario post esame anche come strumento per valutare le criticità in merito al buon andamento dell'indicatore iC16.</p> <p>Documenti a riferimento: [1] - 2024-UNBSCLE-0312159 - Documento "segnalazioni studenti" inviato in data: 2024-12-10 10:28:04.</p>																																																												
<p>Quadro B</p>	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>																																																												
<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Sono esaminate le domande: D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia"; D8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili</p>																																																												



all'apprendimento della materia".

A.A.	Attività	Suff > 7	6< Inter<7	Insuff <6	Media	DIMI	Ateneo
2023	29	25	3	1	7,9	7,94	8,1
2022	31	26	5	0	8,09	7,95	8,1
2021	31	27	4	0	8,11	8,11	8,1
2020	32	29	3	0	7,85	7,95	8,1

Domanda D3 "materiale didattico ...": i dati sono in linea con l'anno precedente.

A.A.	Attività	Suff > 7	6< Inter<7	Insuff <6	Media	DIMI	Ateneo
2023	29	26	2	1	8,22	8,3	8,36
2022	30	25	4	1	8,39	8,26	8,4
2021	30	24	4	2	8,25	8,32	8,4
2020	11	11	0	0	8,14	8,39	8,5

Domanda D8 "attività integrative": i dati sono in linea con l'anno precedente.

Valutazione servizi amministrativi primo anno

MACROAREA	INGEGNERIA		
A.A.	2021/22	2022/23	2023/24
ORIENTAMENTO	4,10	4,42	4,49
SERVIZI GENERALI, INFRASTRUTTURE E LOGISTICA	4,62	4,55	4,51
COMUNICAZIONE	4,34	4,29	4,28
SISTEMI INFORMATIVI	4,48	4,43	4,29
SEGRETERIA STUDENTI	4,04	4,23	4,19
SERVIZI BIBLIOTECARI DI ATENEO	4,59	4,62	4,53
SERVIZI DI DIRITTO ALLO STUDIO	4,35	4,28	4,16
CENTRO LINGUISTICO DI ATENEO	4,13	4,03	4,01
GESTIONE CARRIERE	-	4,07	4,13

Valutazione servizi amministrativi primo anno Ingegneria: valori ampiamente al di sopra della sufficienza di 3,5.

Valutazione servizi amministrativi anni successivi al primo

MACROAREA	INGEGNERIA		
A.A.	2021/22	2022/23	2023/24
SERVIZI GENERALI, INFRASTRUTTURE E LOGISTICA	4,35	4,45	4,38
COMUNICAZIONE	4,16	4,21	4,17
SISTEMI INFORMATIVI	4,25	4,28	4,21
INTERNAZIONALIZZAZIONE	4,23	3,87	4,38
SEGRETERIA STUDENTI	3,95	4,08	4,26
SERVIZI BIBLIOTECARI DI ATENEO	4,63	4,70	4,69
SERVIZI DI DIRITTO ALLO STUDIO	4,19	4,15	4,10
SERVIZI DI JOB PLACEMENT / CAREER SERVICE	4,28	4,26	4,43
CENTRO LINGUISTICO DI ATENEO	4,43	4,54	4,35
GESTIONE CARRIERE	-	4,28	4,25

Valutazione servizi amministrativi anni successivi al primo Ingegneria: valori ampiamente al di sopra della sufficienza di 3,5, non si rilevano scostamenti sostanziali dai valori del primo anno.



	II CARICO DI STUDIO degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	L'ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	L'ORARIO DELLE LEZIONI è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (SOLO FREQUENTANTI)	Ti ritieni COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A degli insegnamenti?
05742 - INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI	3.92	3.78	3.91	4.21
05743 - TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO	4.59	3.97	3.59	4.45
05751 - INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE	3.88	3.83	3.49	4.07
05771 - INGEGNERIA GESTIONALE	3.73	3.74	3.97	3.95

I risultati dei questionari Alma Laurea sono riportati nella tabella seguente:

	2023	
	Risposte positive	% utilizzo
Organizzazione esami	93,70%	
Rapporti con docenti	91,10%	
Soddisfatti del CdS	95,00%	
Adeguatezza aule	87,20%	98,70%
Numero adeguato postazioni informatiche	52,10%	92,40%
Attrezzature altre attività didattiche	86,30%	64,60%
Servizi di biblioteca	95,60%	57,00%

Dal parere dei laureati si rileva una buona soddisfazione in merito alle postazioni informatiche e alle attrezzature didattiche.

Si ritengono comunque necessarie le seguenti azioni:

- aumento delle postazioni di lavoro informatiche;
- aumento della disponibilità nella aule di prese elettriche a banco;
- potenziamento a livello di ateneo dell'infrastruttura di virtualizzazione dei computer;
- realizzazione di un laboratorio informatico negli spazi DIMI dell'edificio di Via Valotti.

Raccomandazioni

Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.

1-CCSA: continuare il progetto di ristrutturazione e allestimento di laboratori per la didattica, in quanto l'azione prevista per fine 2024 non ha portato a soluzione e non si intravede al momento alcuna opportunità per l'anno 2025 [2].

2-CCSA: monitorare costantemente l'uso e la disponibilità di aule per le attività didattiche [1].

3-DIMI/ATENEEO servizio ICT: ad oggi sono stati forniti, configurati e installati 17 computer per il laboratorio multimediale del dipartimento. E' necessario richiedere la fornitura di altri 20 computer per la medesima aula vista la disponibilità di postazioni di lavoro.

4-DIMI/ATENEEO servizio AE: inoltrare all'Ateneo richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche [1].

5-DIMI/ATENEEO servizio ICT: potenziare l'infrastruttura di virtualizzazione dei computer.

6-DIMI/ATENEEO servizio AE: sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. Richiedere al servizio AE di documentare se sono previsti interventi nel budget 2025 o se sono stati inseriti nel piano di programmazione triennale [2].

7-DIMI: identificazione ulteriori sale studio, in coordinamento con gli altri dipartimenti di ingegneria [1].

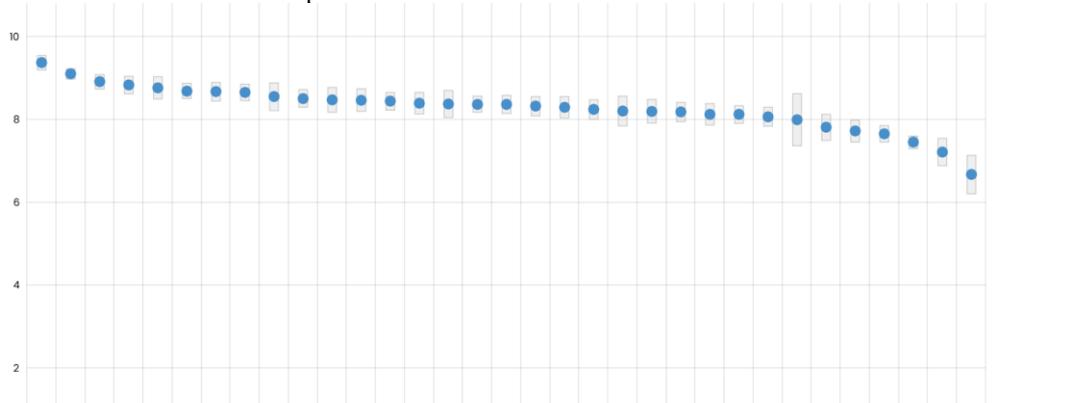
8-DIMI: richiedere la dotazione di banchi per mancini nei locali Aula Magna e Sala Consiliare, Aula Polifunzionale, Aula Eventi CSMT, anche in coordinamento con gli altri dipartimenti di ingegneria [1].

9-CCSA: limitare l'uso, per le normali lezioni, delle aule presenti in CSMT e collegio Lucchini perché



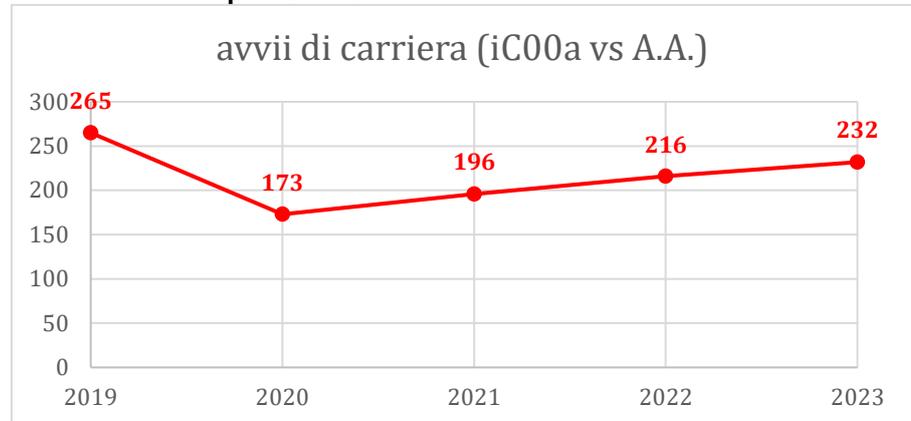
	<p>non si ritengono progettate funzionalmente per seguire lezioni universitarie tradizionali [1]. 10-DIMI/SERVIZIO ICT: verificare impianto audio sala polifunzionale [1]. 11-DIMI/SERVIZIO AE: installare adeguata segnaletica per raggiungere sala polifunzionale [1].</p> <p>Documenti a riferimento: [1] - 2024-UNBSCLE-0312159 - Documento “segnalazioni studenti” inviato in data: 2024-12-10 10:28:04. [2] - Prot. N. 031 0922 del 6 dicembre 2024 – UOR: 890110 – classif. X/4 - Estratto del Consiglio di CCSA di Ingegneria industriale del 7 marzo 2023.</p>																																																																																																																																																																														
Quadro B1	Analisi e proposte su efficacia della docenza e metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità																																																																																																																																																																														
Analisi e Valutazione	<p>Le domande valutate sono: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D5 (rispetto orari), D6 (stimolo all'interesse), D7 (chiarezza espositiva), D8 in parte (utilità esercitazioni), D10 (reperibilità docente), D11 (interesse studente), D12 (soddisfazione complessiva).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>A.A.</th> <th>D1</th> <th>D2</th> <th>D5</th> <th>D6</th> <th>D7</th> <th>D8</th> <th>D10</th> <th>D11</th> <th>D12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2023</td> <td>7,03</td> <td>7,42</td> <td>8,65</td> <td>7,69</td> <td>7,88</td> <td>8,23</td> <td>8,70</td> <td>7,60</td> <td>7,64</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>7,13</td> <td>7,65</td> <td>8,73</td> <td>7,69</td> <td>8,05</td> <td>8,39</td> <td>8,72</td> <td>7,65</td> <td>7,71</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>7,19</td> <td>7,63</td> <td>8,85</td> <td>7,75</td> <td>8,02</td> <td>8,25</td> <td>8,68</td> <td>7,80</td> <td>7,72</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>6,98</td> <td>7,36</td> <td>9,19</td> <td>7,62</td> <td>7,89</td> <td>8,14</td> <td>8,71</td> <td>7,66</td> <td>7,61</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>6,80</td> <td>7,38</td> <td>8,78</td> <td>7,51</td> <td>7,81</td> <td>7,78</td> <td>8,65</td> <td>7,48</td> <td>7,46</td> </tr> <tr> <td>DIMI</td> <td>7,43</td> <td>7,74</td> <td>8,86</td> <td>7,92</td> <td>8,1</td> <td>8,3</td> <td>8,92</td> <td>7,81</td> <td>7,74</td> </tr> <tr> <td>ATENEO</td> <td>7,515</td> <td>7,696</td> <td>8,969</td> <td>8,057</td> <td>8,274</td> <td>8,541</td> <td>8,846</td> <td>8,108</td> <td>7,996</td> </tr> </tbody> </table> <p>Comparazione serie annuali domande: D1/D2/D5/D6/D7/D8/D10/D11/D12 I dati non manifestano sostanziali alterazioni rispetto agli anni precedenti.</p> <p>La tabella seguente evidenzia per ogni domanda il numero di insegnamenti nella fascia di attenzione tra 6 e 7 e al di sotto del valore di 6 per gli anni 2022 e 2023.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>D1</th> <th>D2</th> <th>D5</th> <th>D6</th> <th>D7</th> <th>D8</th> <th>D10</th> <th>D11</th> <th>D12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Soglia di attenzione 6 < Ins. Medi < 7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2023</td> <td>14</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>12</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ins. Critici < 6</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>D1</th> <th>D2</th> <th>D5</th> <th>D6</th> <th>D7</th> <th>D8</th> <th>D10</th> <th>D11</th> <th>D12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2023</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gli indicatori mostrano una variazione non sempre in senso positivo, anche se non si evidenziano situazioni critiche. Il rapporto con i docenti appare ottimo, evidenziato dall'assenza di valori inferiori a 7 per D10 (reperibilità docente).</p> <p>Indagini di Alma Laurea presso i laureandi</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>2023</th> <th>2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>Carico di studio adeguato</td> <td>85,5%</td> <td>86,1%</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>Rapporto con i docenti soddisfacente</td> <td>93,4%</td> <td>91,2%</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>Soddisfatto del CdS</td> <td>97,4%</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>Reiscrizione al CdS</td> <td>88,2%</td> <td>86,1%</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>Reiscrizione al CdS in altro ateneo</td> <td>3,9%</td> <td>2,5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>La valutazione si mantiene ottimale.</p>	A.A.	D1	D2	D5	D6	D7	D8	D10	D11	D12	2023	7,03	7,42	8,65	7,69	7,88	8,23	8,70	7,60	7,64	2022	7,13	7,65	8,73	7,69	8,05	8,39	8,72	7,65	7,71	2021	7,19	7,63	8,85	7,75	8,02	8,25	8,68	7,80	7,72	2020	6,98	7,36	9,19	7,62	7,89	8,14	8,71	7,66	7,61	2019	6,80	7,38	8,78	7,51	7,81	7,78	8,65	7,48	7,46	DIMI	7,43	7,74	8,86	7,92	8,1	8,3	8,92	7,81	7,74	ATENEO	7,515	7,696	8,969	8,057	8,274	8,541	8,846	8,108	7,996		D1	D2	D5	D6	D7	D8	D10	D11	D12	Soglia di attenzione 6 < Ins. Medi < 7										2023	14	6	1	6	3	1	0	4	4	2022	12	4	0	6	1	0	0	3	3		D1	D2	D5	D6	D7	D8	D10	D11	D12	2023	2	2	0	0	1	0	0	0	0	2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0			2023	2024	A	Carico di studio adeguato	85,5%	86,1%	B	Rapporto con i docenti soddisfacente	93,4%	91,2%	C	Soddisfatto del CdS	97,4%	95%	D	Reiscrizione al CdS	88,2%	86,1%	E	Reiscrizione al CdS in altro ateneo	3,9%	2,5%
	A.A.	D1	D2	D5	D6	D7	D8	D10	D11	D12																																																																																																																																																																					
	2023	7,03	7,42	8,65	7,69	7,88	8,23	8,70	7,60	7,64																																																																																																																																																																					
	2022	7,13	7,65	8,73	7,69	8,05	8,39	8,72	7,65	7,71																																																																																																																																																																					
	2021	7,19	7,63	8,85	7,75	8,02	8,25	8,68	7,80	7,72																																																																																																																																																																					
	2020	6,98	7,36	9,19	7,62	7,89	8,14	8,71	7,66	7,61																																																																																																																																																																					
	2019	6,80	7,38	8,78	7,51	7,81	7,78	8,65	7,48	7,46																																																																																																																																																																					
	DIMI	7,43	7,74	8,86	7,92	8,1	8,3	8,92	7,81	7,74																																																																																																																																																																					
	ATENEO	7,515	7,696	8,969	8,057	8,274	8,541	8,846	8,108	7,996																																																																																																																																																																					
		D1	D2	D5	D6	D7	D8	D10	D11	D12																																																																																																																																																																					
Soglia di attenzione 6 < Ins. Medi < 7																																																																																																																																																																															
2023	14	6	1	6	3	1	0	4	4																																																																																																																																																																						
2022	12	4	0	6	1	0	0	3	3																																																																																																																																																																						
	D1	D2	D5	D6	D7	D8	D10	D11	D12																																																																																																																																																																						
2023	2	2	0	0	1	0	0	0	0																																																																																																																																																																						
2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																						
		2023	2024																																																																																																																																																																												
A	Carico di studio adeguato	85,5%	86,1%																																																																																																																																																																												
B	Rapporto con i docenti soddisfacente	93,4%	91,2%																																																																																																																																																																												
C	Soddisfatto del CdS	97,4%	95%																																																																																																																																																																												
D	Reiscrizione al CdS	88,2%	86,1%																																																																																																																																																																												
E	Reiscrizione al CdS in altro ateneo	3,9%	2,5%																																																																																																																																																																												
Raccomandazioni <i>Indicare anche il</i>	1-CPDS: continuare a segnalare al CCSA le criticità rilevate su singoli insegnamenti attraverso la ROS o altri canali e monitorarne l'evoluzione.																																																																																																																																																																														



<p>soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.</p>	<p>2-CCSA: continuare i colloqui individuali con i docenti responsabili degli insegnamenti per i quali la ROS evidenzia criticità in particolare per le domande D7 e D12.</p>														
<p>Quadro C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>														
<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>La domanda D4 del questionario sulla soddisfazione degli studenti, “le modalità di esame sono state definite in modo chiaro”, è l’unica che affronta il tema della valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, anche se in forma indiretta. D4: andamento delle valutazioni degli insegnamenti.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>DIMI</th> <th>ATENE0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7,76</td> <td>7,93</td> <td>8,46</td> <td>8,23</td> <td>8,29</td> <td>8,43</td> <td>8,243</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il valore è in media con il dipartimento.</p>  <p style="text-align: center;">Distribuzione delle valutazioni insegnamenti per indicatore D4 (modalità d’esame)</p> <p>PQA sta valutando l’adozione di un questionario post esame, attualmente non disponibile.</p>	2019	2020	2021	2022	2023	DIMI	ATENE0	7,76	7,93	8,46	8,23	8,29	8,43	8,243
2019	2020	2021	2022	2023	DIMI	ATENE0									
7,76	7,93	8,46	8,23	8,29	8,43	8,243									
<p>Raccomandazioni Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.</p>	<p>1-PQA: esprimersi sull’inserimento nella ROS di un questionario che raccolga l’opinione degli studenti sugli esami di profitto, compilabile dopo il sostenimento dell’esame stesso. 2-CCSA: continuare l’azione di razionalizzazione della programmazione degli appelli per evitare sovrapposizioni e addensamenti. 3-CCSA: sessione “riservata” di novembre. A) continuare la raccolta e pubblicizzazione dell’intenzioni dei docenti di collocare un appello nella sessione. B) la componente studentesca ripresenta la richiesta di permettere l’iscrizione a tutti gli studenti fuoricorso [1]. 4-CCSA: verificare il corretto inserimento e definizione delle modalità d’esame [1]. 5-CCSA: ridurre a tre il numero di giorni entro i quali lo studente può cancellare iscrizione a una prova di esame [1]. Documenti a riferimento: [1] - 2024-UNBSCLE-0312159 - Documento “segnalazioni studenti” inviato in data: 2024-12-10 10:28:04.</p>														
<p>Quadro D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>														
<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>La commissione ha ricevuto e visionato le schede di commento sui dati dei questionari della didattica, di analisi delle richieste della CPDS, di monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni intraprese e di monitoraggio annuale sugli indicatori ANVUR. Nel piano strategico di Ateneo 2023-2028, pagg. 46, 47 e 97 sono individuati come obiettivi di miglioramento per la didattica e per l’internazionalizzazione l’incremento degli avvii di carriera (iC00a), una maggiore regolarità negli studi (iC01), una riduzione degli abbandoni (iC24) e una maggiore internazionalizzazione (iC10, iC10BIS e iC11).</p>														

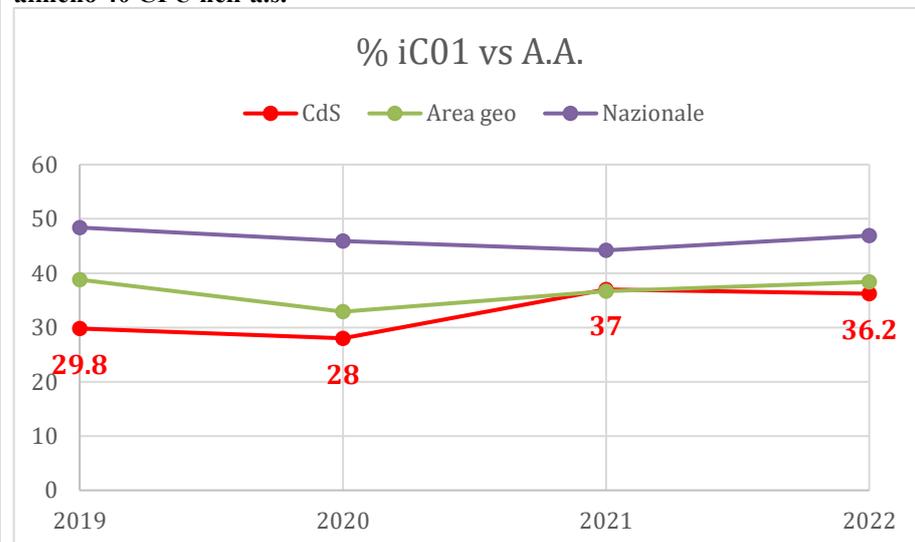


iC00a: Avvii di carriera al primo anno



L'indicatore mostra una graduale risalita che potrebbe indicare una migliorata attrattività del CdS, utile una azione più efficace nell'orientamento del corso di studio per consolidare l'andamento di iC00.

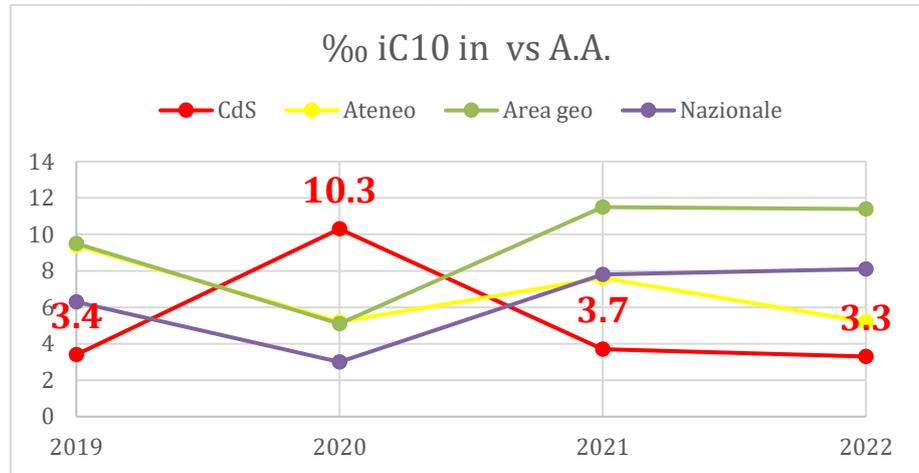
iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.



iC01 è allineato al dato di area e presenta un miglioramento rispetto all'inizio della serie storica analizzata.

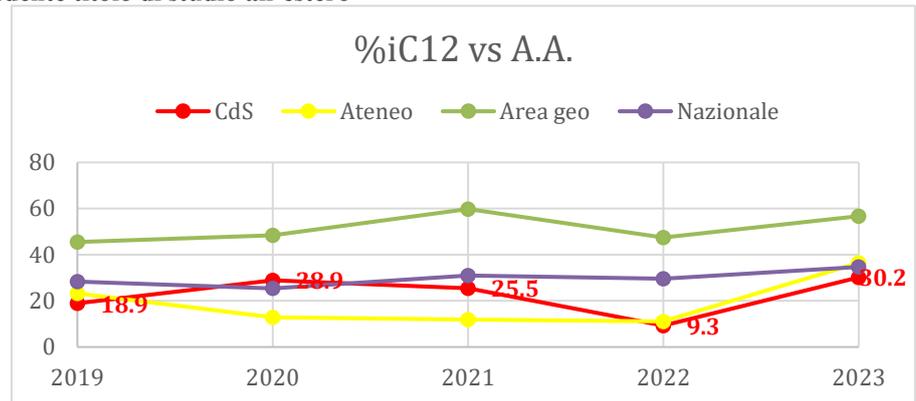


iC10: Millesimi di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso



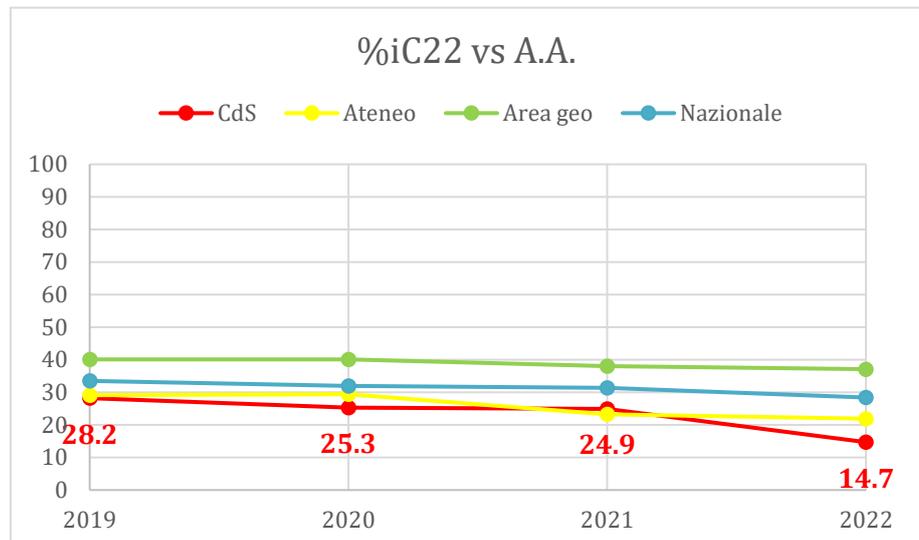
iC10 presenta un andamento in controtendenza rispetto agli altri indicatori ateneo/area/nazionale.

iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero



Ic12 presenta un andamento comparabile con il dato nazionale.

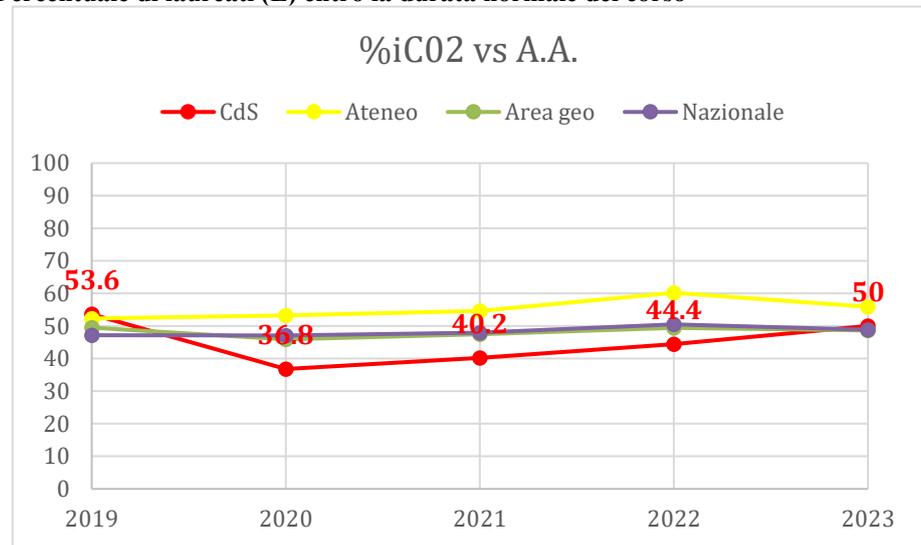
iC22: Percentuale di immatricolati (L) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso



iC22 segna un netto e brusco peggioramento delle performance delle coorti in riferimento agli immatricolati puri.

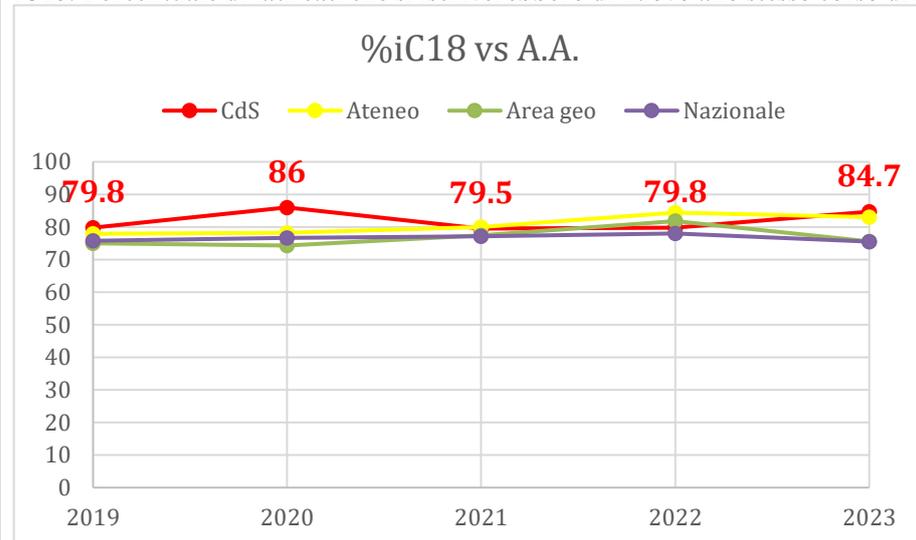


iC02: Percentuale di laureati (L) entro la durata normale del corso



iC02 si è portato al livello dei valori di ateneo/area/nazionale.

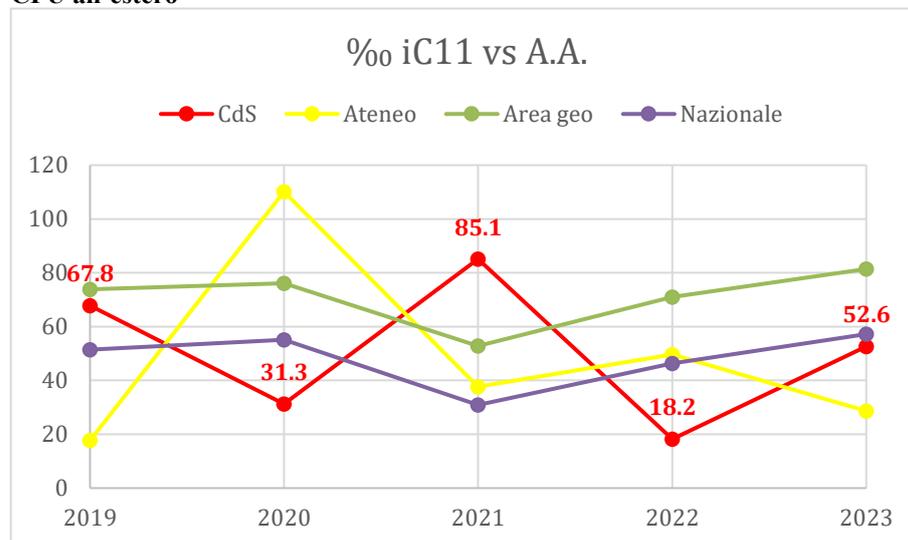
iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio



L'indicatore iC18, è soddisfacente e perfettamente allineato con i corrispondenti indicatori di Ateneo, Area geografica e Nazionale.

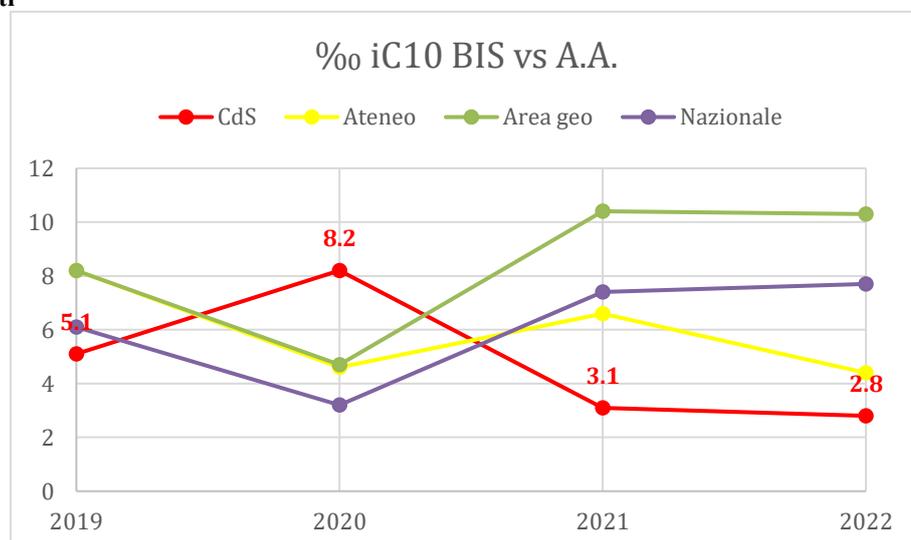


iC11: Millesimi di laureati (L) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero



iC11 presenta un andamento irregolare con tendenza alla diminuzione. Si ritiene necessaria un'opera di promozione e di pubblicizzazione dei programmi di mobilità presso gli studenti affinché un numero maggiore approfitti di questa importante esperienza formativa.

iC10Bis: Millesimi di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti



L'indicatore iC10BIS, scelto dall'Ateneo per l'obiettivo strategico "promuovere il senso di appartenenza al sistema universitario europeo", IN.LS3.01-28, appare avere un andamento decrescente e deve essere monitorato con attenzione.

Raccomandazioni

Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento,

1-CCSA: sviluppare anche per l'anno 2025 l'azione di potenziamento di docenti e studenti tutor per l'individuazione di criticità, soprattutto nel corso del primo anno, attraverso il progetto POT istituito e finanziato dal MIUR.

2-CCSA: si invita a proseguire con lo stesso livello di attenzione e consapevolezza il monitoraggio e controllo della sostenibilità della didattica sia relativamente all'impegno della docenza che alla disponibilità di aule.



<p><i>PQA, ecc.</i></p>	<p>3-CCSA: l'indicatore iC22 presenta una riduzione del 10% negli ultimi due anni della serie storica disponibile. Questo sembra indicare un peggioramento delle performance delle coorti in quanto iC22 si basa sulla valutazione delle prestazioni degli immatricolati puri a laurearsi entro la durata normale del corso. Si ritiene utile un approfondimento di indagine.</p> <p>4-CCSA/REDAZIONE WEB ATENEO: in relazione all'andamento di iC00 e alle possibili azioni di orientamento si segnala che nella pagina del corso di studio è presente un pulsante Orientamento che indirizza lo studente verso una pagina generalista e priva di indicazioni curriculari specifiche per il CdS. Questo non è adeguato per una corretta esperienza di navigazione utente perchè l'interessato al CdS non trova immediata risposta a informazioni specifiche di orientamento per il CdS. Si ritiene necessario che il CdS abbia una landing page orientamento diversificata, nella pagina devono essere contenute a cura del CCSA, le indicazioni specifiche di orientamento con le corrette motivazioni di scelta del CdS, in aggiunta deve esserci il link di indirizzo alla pagina di ateneo. La pagina deve essere curata dalla redazione web di ateneo oppure dalla redazione dipartimentale all'interno delle pagine del dipartimento.</p> <p>5-CCSA/REDAZIONE WEB ATENEO: il contenuto della pagina iscriversi riporta informazioni che potrebbero essere meglio collocate in una pagina di orientamento. La dizione Iscriverti della pagina porta un visitatore a ritenere che egli riceva indicazioni specifiche per l'iscrizione, invece appare un paragrafo che dichiara quale è l'impiego possibile dopo aver conseguito la laurea, contenuto che sembrerebbe più opportuno che sia collocato in una specifica pagina di orientamento.</p> <p>6-CCSA: iC10BIS e iC11 hanno un andamento non costante e manifestano una linea tendenziale alla diminuzione. Si raccomanda di potenziare la promozione dei bandi ERASMUS.</p>																								
<p>Quadro E</p>	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>																								
<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>I documenti SUA-CdS del Corso di Studio appaiono redatti in modo completo ed esauriente in tutte le loro parti.</p> <p>Il portale dei corsi di studio è stato rinnovato esteticamente riportando indicatori grafici con le bandiere IT e UK per identificare rapidamente la lingua con cui sono erogate le attività didattiche del corso di studio.</p> <p>Nella home page del CdS è presente il link di accesso diretto ai regolamenti didattici.</p> <p>Nella home page del CdS sono presenti i link di accesso diretto all'elenco degli insegnamenti dell'anno di corso/coorte.</p> <p>Nel caso della nuova coorte per gli insegnamenti che saranno erogati negli anni successivi (didattica programmata) è disponibile un link di accesso diretto al programma del medesimo insegnamento per l'anno in corso (didattica erogata).</p>																								
<p>Raccomandazioni <i>Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.</i></p>	<p>1-CCSA: mantenere l'attenta e sollecita opera di monitoraggio sull'adeguatezza e completezza delle informazioni contenute nei syllabi degli insegnamenti [1].</p> <p>2-Servizio ICT: monitorare la corretta e costante pubblicazione/aggiornamento dei syllabi.</p> <p>Documenti a riferimento: [1] - 2024-UNBSCLE-0312159 - Documento "segnalazioni studenti" inviato in data: 2024-12-10 10:28:04.</p>																								
<p>Quadro F</p>	<p>Analisi Relazioni sul progetto di Tutorato Studentesco</p>																								
<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Dall'analisi della relazione per il tutorato emergono le seguenti attività a cui hanno partecipato gli studenti tutor:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Evento</th> <th>Periodo</th> <th>Contatti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Open Afternoon</td> <td>4 eventi nel periodo gennaio/febbraio 2024</td> <td>Non noto</td> </tr> <tr> <td>UNIBSDAYS</td> <td>10 – 11 maggio 2024</td> <td>Non noto</td> </tr> <tr> <td>Open Week</td> <td>Dall'8 al 12 luglio 2024</td> <td>415</td> </tr> <tr> <td>Infopoint</td> <td>Sede Madonna del Lino corso Palestro</td> <td>Non noto</td> </tr> <tr> <td>Presentazione off. In ambito progetto PrOMETEUS</td> <td>Maggio 2024</td> <td>Non noto</td> </tr> <tr> <td>Supporto email</td> <td>Contatti con matricole</td> <td>Non noto</td> </tr> <tr> <td>Presentazioni presso istituti</td> <td>24 istituti</td> <td>Non noto</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Attività a cui hanno partecipato i tutor</p>	Evento	Periodo	Contatti	Open Afternoon	4 eventi nel periodo gennaio/febbraio 2024	Non noto	UNIBSDAYS	10 – 11 maggio 2024	Non noto	Open Week	Dall'8 al 12 luglio 2024	415	Infopoint	Sede Madonna del Lino corso Palestro	Non noto	Presentazione off. In ambito progetto PrOMETEUS	Maggio 2024	Non noto	Supporto email	Contatti con matricole	Non noto	Presentazioni presso istituti	24 istituti	Non noto
Evento	Periodo	Contatti																							
Open Afternoon	4 eventi nel periodo gennaio/febbraio 2024	Non noto																							
UNIBSDAYS	10 – 11 maggio 2024	Non noto																							
Open Week	Dall'8 al 12 luglio 2024	415																							
Infopoint	Sede Madonna del Lino corso Palestro	Non noto																							
Presentazione off. In ambito progetto PrOMETEUS	Maggio 2024	Non noto																							
Supporto email	Contatti con matricole	Non noto																							
Presentazioni presso istituti	24 istituti	Non noto																							



Dalla tabella, derivata dalla relazione, emerge la sostanziale assenza di un tracciamento sistematico del numero di contatti avvenuto nel corso delle attività seguite.
La relazione riporta i dati degli studenti iscritti al secondo anno di un corso di laurea triennale con un numero di CFU >40

CdS	2022	2023
AUTLT	14.78%	24.77%
GESLT	27.40%	20.26%
MECMLT	41.11%	16.17%
TIPP	72.2%	60.0%

Percentuale di iscritti al secondo anno con CFU>40 acquisiti

Gli indicatori sono notoriamente al di sotto dei valori corrispondenti a livello nazionale.

	2021	2022	2023
AUTLT	22.00%	31.30%	15.60%
GESLT	29.70%	23.70%	11.60%
MECMLT	26.10%	18.60%	20.30%
TIPP	28.00%	11.1%	10.0%

Percentuali di abbandoni tra primo e secondo anno

La percentuale dell'ultimo anno necessita di un approfondimento in merito alla conferma del dato.

Nella relazione si rileva correttamente che la dotazione informatica è stata aggiornata e i tutor hanno in dotazione due nuovi computer. Tali computer sono gestiti dal servizio ICT, e integrati con il dominio Office di Ateneo (fonte Delegato del Rettore per ICT).

Raccomandazioni

Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.

1-UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie: introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto di ogni singola attività svolta. Si suggerisce che per ogni attività venga realizzato un questionario su <https://survey.unibs.it/> da somministrare nel corso della specifica attività correlando la stessa con QR code per un rapido accesso.

2-SERVIZIO REPORTING: raccogliere e rendere disponibili i dati di valutazioni di impatto delle attività svolte dai tutor anche attraverso i sistemi di ateneo come <https://survey.unibs.it/>

3-Servizio ICT: mantenere una costante manutenzione dei computer e delle dotazioni informatiche dell'aula tutor.

4-CCSA: sviluppare e concludere il progetto POT finanziato dal MUR per potenziare il ruolo di docenti e studenti tutor.

Quadro G

Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e Valutazione

L'analisi che segue si riferisce ai CdS del DIMI e della Macroarea di Ingegneria dei quali il CdS in esame fa parte:

- migliorare la manutenzione dei bagni degli edifici di via Branze 38 e 43: la componente studentesca evidenzia come diversi accessori (asciugamani ad aria, portasapone, rubinetti...) non siano funzionanti;

- l'aula ristoro per gli studenti in funzione risulta di capienza non adeguata all'utenza; si auspica che un ulteriore spazio possa essere adibito a tale scopo.

Sono state recepite anche le indicazioni riportate in [1].

Raccomandazioni

Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.

1-DIMI/SERVIZIO AE: valutare lo stato, la frequenza di rotture e manutenzioni degli accessori nei servizi.

2-DIMI/SERVIZIO AE: sollecitare l'identificazione di nuove aree ristoro.

3-DIMI/SERVIZIO AE: sistemazione degli scarichi esterni antistanti aule TA e TB in quanto non drenano acqua e provocano allagamento corridoio accesso all'aula studio seminterrata [1].

4-DIMI/SERVIZIO AE: posizionare zerbini per pulizia scarpe prima di accesso sala studio seminterrata [1].

5-DIMI/SERVIZIO AE: posizionare zerbini per pulizia scarpe prima di accesso sala studio



	<p>seminterrata [1]. 6-DIMI/SERVIZIO AE: mantenere gli asciugamani ad aria che in gran parte non funzionano [1]. 7-DIMI/SERVIZIO AE: numerosi rubinetti sono bloccati e i portasapone rotti o vuoti [1]. 8-DIMI/SERVIZIO AE: installare appendini per indumenti o borse durante la sosta nei servizi [1]. 9-DIMI/DIRETTORE GENERALE: rendere disponibili spazi maggiori per poter fruire di pasti personali da parte degli studenti, in quanto nei locali mensa non è consentito consumare propri pasti [1]. 9-DIMI/SERVIZIO AE: allestire maggiori spazi di sosta all'aperto in aree ombreggiate con tavoli e panchine [1]. 10-DIMI/SERVIZIO AE: migliorare l'illuminazione dei parcheggi dell'edificio di via Branze 38 e del campus ISU anche e soprattutto ai fini di una maggiore sicurezza [1]. 11-DIMI/SERVIZIO AE: rendere disponibili presso l'area di ingegneria cestini per lo smaltimento dell'umido [1]. Documenti a riferimento: [1] - 2024-UNBSCLE-0312159 - Documento "segnalazioni studenti" inviato in data: 2024-12-10 10:28:04.</p>
Quadro H	[Quadro non utilizzato]
Analisi e Valutazione	Non utilizzato.
Raccomandazioni <i>Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.</i>	Non utilizzato.