



Relazione Annuale CPDS 2025
Scheda di dettaglio – 16 dicembre 2025

Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Corso di Studio: Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale

Per la rendicontazione delle raccomandazioni si rimanda al verbale della riunione del 7 ottobre 2025, prot. 0290721 del 13/10/2025.

Analisi e Valutazione

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come nei precedenti a.a., è proseguita la compilazione e raccolta dei questionari relativi alla soddisfazione del corpo studenti con modalità telematica. Tali questionari sono resi disponibili agli e alle studenti una volta raggiunti i 2/3 dell'erogazione dell'insegnamento, e la loro compilazione, anche parziale, è condizione necessaria all'iscrizione dell'esame.

% compilazione VS anno accademico

Anno accademico	% compilazione
2018	45.0%
2019	52.0%
2020	50.0%
2021	46.0%
2022	44.5%
2023	50.1%
2024	44.2%

	% schede compilate						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Ateneo	46,4%	52,2%	52,2%	53,1%	52,4%	47,6%	53%
DIMI	56,3%	62,4%	60,7%	59,3%	60,6%	60,5%	56.9%
AutLM	54,10%	52,80%	60,50%	60,60%	60,00%	57,20%	52.3%
GesLM	45,00%	52,00%	50,00%	46,00%	44,50%	50,10%	44.2%
MecMLM	47,60%	53,00%	55,00%	56,00%	56,00%	55,50%	62.0%
InmpLM	58,30%	66,50%	61,70%	60,50%	56,80%	65,00%	61.7%

Tasso compilazione questionario CdS per le lauree magistrali DIMI.

Percentuale di compilazione dei frequentanti e dei non frequentanti						
	2023		2024			
	F	NF	F	NF		
Ateneo	55,8%	37,2%	53	32		
DIMI	68,7%	34,4%	66	33		
AUTLM	61.7	27.4	63.8	17.6		
INMP	72.1	25.8	66	41.2		
GESLM	57.8	24.2	51.5	24.8		
MECLM	63.9	24.1	68.4	39.1		
F	frequentanti					
NF	non frequentanti					



E' stata rilevata la motivazione per cui gli studenti scelgono di non frequentare, <https://sisvaldidat.it/AT-unibs/AA-2024/T-0/S-1007/Z-1410/CDL-05891/INFO> con i risultati riportati nella tabella seguente:

	2020	2021	2022	2023	2024
Altro	31.38%	25.60%	23.81%	22.04%	29.78%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	18.83%	21.00%	20.32%	13.42%	8.19%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione	12.97%	11.67%	8.25%	7.03%	7.44%
Lavoro	35.98%	41.33%	47.30%	57.51%	53.85%
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza degli studenti interessati	0.84%	0.33%	0.32%	0.00%	0.74%

Motivazione per la non frequenza alle lezioni

A chi sceglie di non compilare viene chiesto di indicarne il motivo.

	2020	2021	2022	2023	2024
Non rispondo	55.30%	56.63%	60.69%	52.98%	54.36%
Non mi fido dell'anonimato	3.43%	4.28%	3.46%	6.50%	6.12%
La mia opinione non è considerata	6.85%	9.53%	8.45%	7.21%	9.51%
I questionari sono troppi	34.42%	29.56%	27.40%	33.29%	30.01%

Non compilazione

		Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)? Valori espressi in %							
		Tasso di risposta		Sì, mi sembra utile		Sì, ma mi sembra inutile		No, non sono stato informato	
Anno		2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Tutti	05861- MECLM	9184	95.20	35.52	26.8	1158	12.50	52.90	60.7
Tutti	05872- INMPLM	90.91	97.80	27.50	22.70	5.00	13.6	67.50	63.60
Tutti	05881- AUTLM	9125	98.00	36.99	32	16.44	12.40	46.58	55.7
Tutti	05891- GESLM	90.99	98.90	42.92	43.70	8.49	11.9	48.58	44.40
LEGENDA									
MECLM		INGEGNERIA MECCANICA							
INMPLM		INGEGNERIA PER L'INNOVAZIONE DEI MATERIALI E DEL PRODOTTO							
AUTLM		INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE							
GESLM		INGEGNERIA GESTIONALE							
		Criticità elevata							
		Criticità							

Parere sul sistema di assicurazione di qualità

La percentuale di coloro che si dicono non informati è rilevante se si considera che il CdS in esame è una laurea magistrale, e gli studenti nella quasi totalità hanno già trascorso almeno 3 anni presso le strutture dell'Università di Brescia.

Raccomandazioni

Fare clic o toccare qui

CCSA/DIPARTIMENTO: promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte.



per immettere il testo.

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sono esaminate le domande:

D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia";

D8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia".

A.A.	Attività	Suff > 7	6< Inter<7	Insuff <6	Media	DIMI	Ateneo
2024	30	26	3	1	7,88	7,90	8,045
2023	31	27	3	1	7,63	7,95	8,058
2022	28	23	3	2	7,53	7,95	8,054
2021	29	23	6	0	7,80	8,11	8,143
2020	32	25	6	1	7,6	7,95	8,145

Domanda D3 andamento "materiale didattico ..."

A.A.	Attività	Suff > 7	6< Inter<7	Insuff <6	Media	DIMI	Ateneo
2024	26	25	1	0	8,40	8,31	8,388
2023	25	23	2	0	8,11	8,26	8,36
2022	24	21	3	0	8,14	8,26	8,363
2021	24	20	4	0	8,13	8,32	8,399
2020	19	17	2	0	8,16	8,39	8,541

Domanda D8 andamento "attività integrative".

Analisi e Valutazione

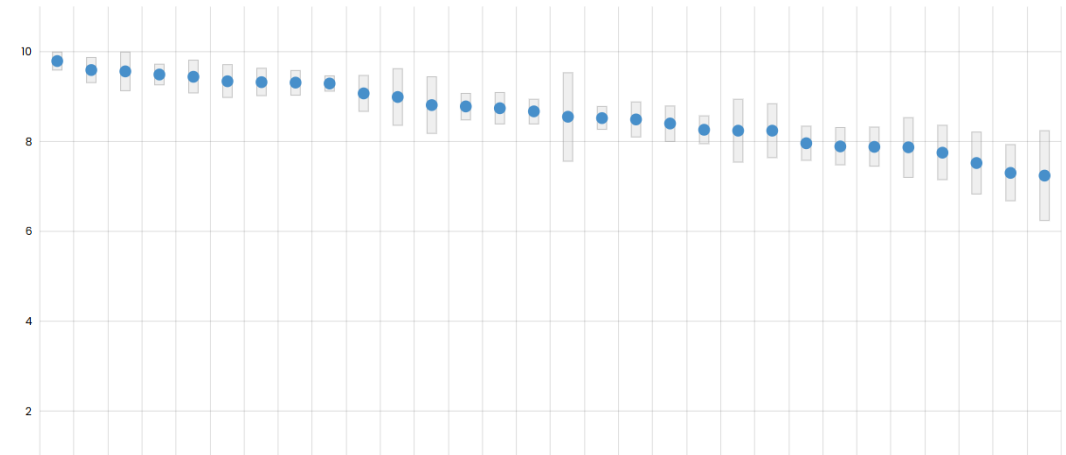
		IL CARICO DI STUDIO		ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA		ORARIO DELLE LEZIONI FREQUENTA		COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A	
		2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Anno									
Tutti	05861- MECLM	3.92	4.01	3.78	3.87	3.91	4.08	4.21	4.3
Tutti	05872 - INMPLM	4.59	4.32	3.97	3.88	3.59	4.1	4.45	4.51
Tutti	05881- AUTLM	3.88	4.3	3.83	3.97	3.49	4.16	4.07	3.9
Tutti	05891- GESLM	3.73	4.24	3.74	4.04	3.97	4.06	3.95	4.31
LEGENDA									
MECLM	INGEGNERIA MECCANICA								
INMPLM	INGEGNERIA PER L'INNOVAZIONE DEI MATERIALI E DEL PRODOTTO								
AUTLM	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE								
GESLM	INGEGNERIA GESTIONALE								
		Forte diminuzione							
		Diminuzione							
		3.5 Inferiore soglia sufficienza							

Organizzazione CdS



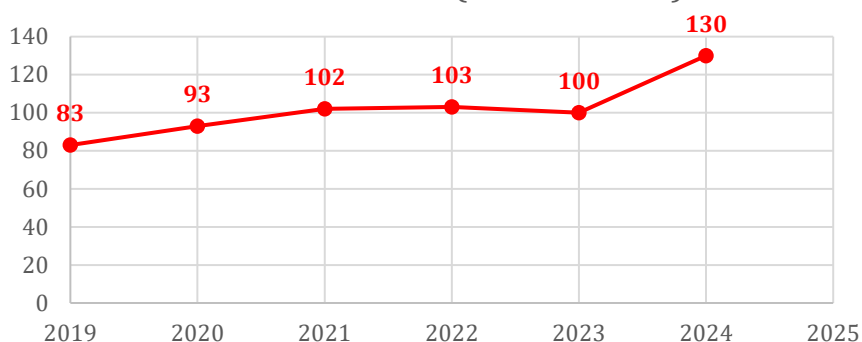
	<table><tr><th></th><th colspan="2">2023</th><th colspan="2">2024</th></tr><tr><th></th><th>Risposte positive</th><th>% utilizzo</th><th>Risposte positive</th><th>% utilizzo</th></tr><tr><td>Organizzazione esami</td><td>90.90%</td><td></td><td>95.00%</td><td></td></tr><tr><td>Rapporti con docenti</td><td>88.30%</td><td></td><td>92.40%</td><td></td></tr><tr><td>Soddisfatti del CdS</td><td>96.10%</td><td></td><td>91.20%</td><td></td></tr><tr><td>Adeguatezza aule</td><td>90.8</td><td>98.70%</td><td>88.3</td><td>97.50%</td></tr><tr><td>Numero adeguato postazioni informatiche</td><td>62.10%</td><td>74.00%</td><td>60.00%</td><td>82.30%</td></tr><tr><td>Attrezzature altre attività didattiche</td><td>78.90%</td><td>66.20%</td><td>83.60%</td><td>69.60%</td></tr><tr><td>Servizi di biblioteca</td><td>98%</td><td>53.20%</td><td>93%</td><td>51.90%</td></tr></table> <p>Questionario laureati Almalaurea</p>		2023		2024			Risposte positive	% utilizzo	Risposte positive	% utilizzo	Organizzazione esami	90.90%		95.00%		Rapporti con docenti	88.30%		92.40%		Soddisfatti del CdS	96.10%		91.20%		Adeguatezza aule	90.8	98.70%	88.3	97.50%	Numero adeguato postazioni informatiche	62.10%	74.00%	60.00%	82.30%	Attrezzature altre attività didattiche	78.90%	66.20%	83.60%	69.60%	Servizi di biblioteca	98%	53.20%	93%	51.90%
	2023		2024																																											
	Risposte positive	% utilizzo	Risposte positive	% utilizzo																																										
Organizzazione esami	90.90%		95.00%																																											
Rapporti con docenti	88.30%		92.40%																																											
Soddisfatti del CdS	96.10%		91.20%																																											
Adeguatezza aule	90.8	98.70%	88.3	97.50%																																										
Numero adeguato postazioni informatiche	62.10%	74.00%	60.00%	82.30%																																										
Attrezzature altre attività didattiche	78.90%	66.20%	83.60%	69.60%																																										
Servizi di biblioteca	98%	53.20%	93%	51.90%																																										
<div>Raccomandazioni</div> <div>Fare clic o toccare qui per immettere il testo.</div>	<p>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE: sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate.</p> <p>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE: sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche.</p>																																													
<div>Quadro B1</div>	<p>Analisi e proposte su efficacia della docenza e metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità</p>																																													
<div>Analisi e Valutazione</div>	<p>Le domande valuate sono: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D5 (rispetto orari), D6 (stimolo all’interesse), D7 (chiarezza espositiva), D8 in parte (utilità esercitazioni), D10 (reperibilità docente), D11 (interesse studente), D12 (soddisfazione compl</p> <div><table><tr><td>(2024/2025) INGEGNERIA GESTIONALE</td><td>(2023/2024) INGEGNERIA GESTIONALE</td><td>(2022/2023) INGEGNERIA GESTIONALE</td></tr><tr><td>(2021/2022) INGEGNERIA GESTIONALE</td><td>(2020/2021) INGEGNERIA GESTIONALE</td><td>(2024/2025) DIP. DI INGEGNERIA MECCANICA E INDUSTRIALE</td></tr><tr><td colspan="3">● SQM > 2</td></tr></table></div> <p>I risultati per l’anno 2024/2025 sono in linea o superiori agli anni precedenti</p> <table><tr><td>Numero di syllabi esaminati</td><td>42</td></tr><tr><td>Percentuale compilazione syllabi primo semestre</td><td>100%</td></tr><tr><td>Percentuale compilazione syllabi secondo semestre</td><td>95%</td></tr><tr><td>Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).</td><td>62%</td></tr></table> <p>Compilazione syllabi al 11 dicembre 2025</p>	(2024/2025) INGEGNERIA GESTIONALE	(2023/2024) INGEGNERIA GESTIONALE	(2022/2023) INGEGNERIA GESTIONALE	(2021/2022) INGEGNERIA GESTIONALE	(2020/2021) INGEGNERIA GESTIONALE	(2024/2025) DIP. DI INGEGNERIA MECCANICA E INDUSTRIALE	● SQM > 2			Numero di syllabi esaminati	42	Percentuale compilazione syllabi primo semestre	100%	Percentuale compilazione syllabi secondo semestre	95%	Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).	62%																												
(2024/2025) INGEGNERIA GESTIONALE	(2023/2024) INGEGNERIA GESTIONALE	(2022/2023) INGEGNERIA GESTIONALE																																												
(2021/2022) INGEGNERIA GESTIONALE	(2020/2021) INGEGNERIA GESTIONALE	(2024/2025) DIP. DI INGEGNERIA MECCANICA E INDUSTRIALE																																												
● SQM > 2																																														
Numero di syllabi esaminati	42																																													
Percentuale compilazione syllabi primo semestre	100%																																													
Percentuale compilazione syllabi secondo semestre	95%																																													
Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).	62%																																													



Raccomandazioni Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	CCSA: raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamento utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. CCSA: definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell’inizio delle lezioni del primo semestre.														
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi														
Analisi e Valutazione	La domanda D4 del questionario sulla soddisfazione degli studenti, “le modalità di esame sono state definite in modo chiaro”, è l’unica che affronta il tema della valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, anche se in forma indiretta. D4: andamento														
	<table><tr><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td><td>2024</td><td>DIMI</td></tr><tr><td>8.24</td><td>7.94</td><td>8.13</td><td>8.34</td><td>8,58</td><td>8,63</td><td>8,45</td></tr></table>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	DIMI	8.24	7.94	8.13	8.34	8,58	8,63	8,45
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	DIMI								
	8.24	7.94	8.13	8.34	8,58	8,63	8,45								
	Non si rilevano variazioni significative.														
															
Distribuzione valutazioni domanda D4															
	<table><tr><td>Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA’ DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informa-zioni previste dalle linee guida).</td><td>57%</td></tr></table>	Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA’ DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informa-zioni previste dalle linee guida).	57%												
Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA’ DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informa-zioni previste dalle linee guida).	57%														
	Indicatore di qualità della modalità di verifica dell’apprendimento 100%=ottimo														
Raccomandazioni	CCSA: raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell’apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese.														
Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico														
Analisi e Valutazione	La Commissione Paritetica, anche in relazione alla approvazione del piano strategico triennale dell’Università di Brescia relativo alla didattica, che ha introdotto il limite di 9h/CFU per l’erogazione delle lezioni, intende concentrarsi sugli indicatori finalizzati a rilevare l’efficacia dell’acquisizione dei crediti da parte degli studenti, al monitoraggio degli indicatori di rapidità nell’acquisizione del titolo e di soddisfazione del corso di laurea.														



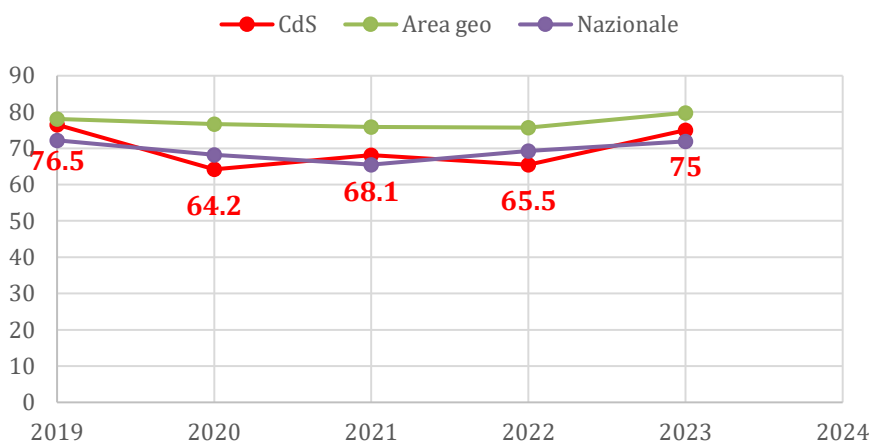
avvii di carriera (iC00a vs A.A.)



iC00a: Avvii di carriera al primo anno

L'indicatore indica un aumento rilevante.

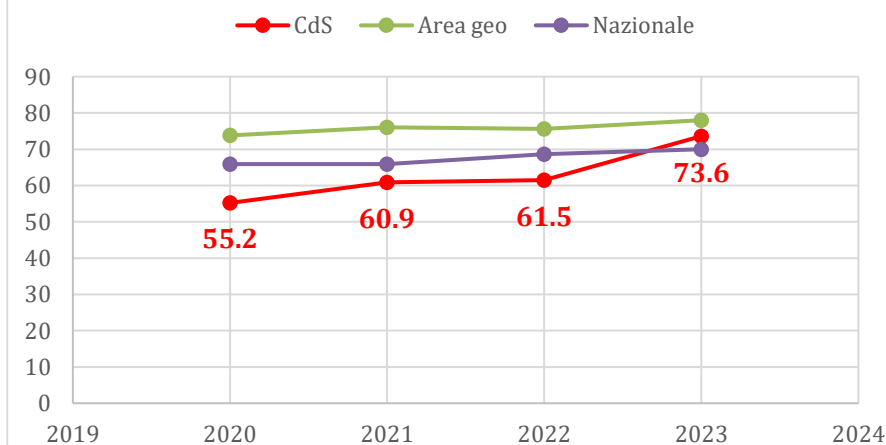
% iC01 vs A.A.



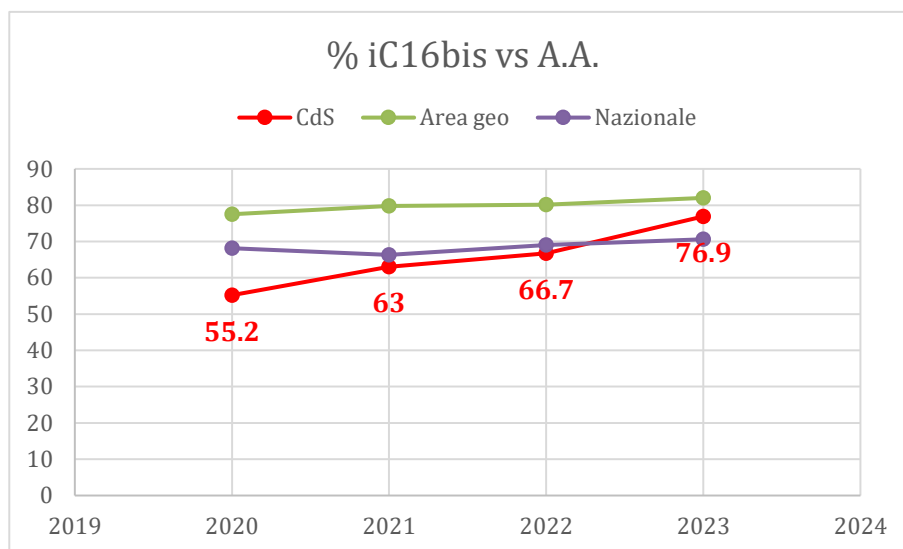
iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

iC01 è in linea con i dato nazionale.

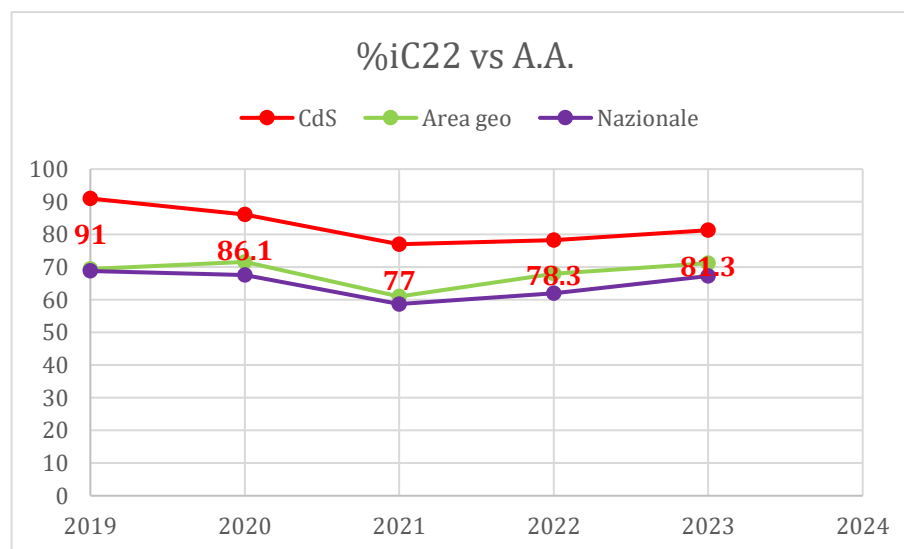
% iC16 vs A.A.



iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno



iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

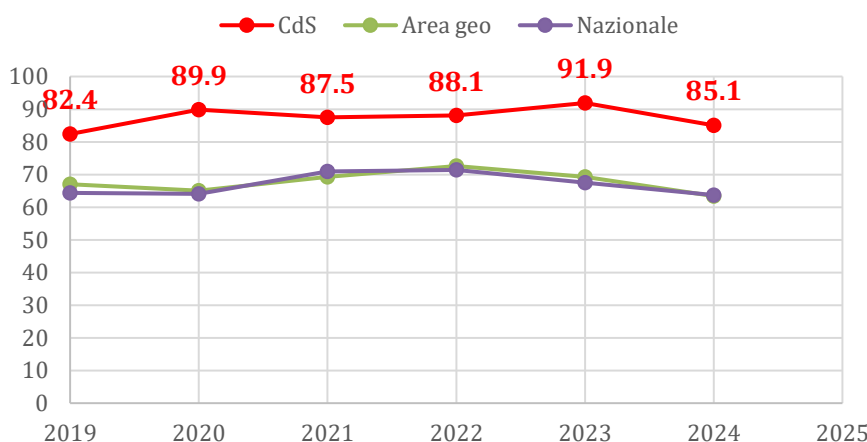


iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

L'analisi dell'indicatore iC22 indica che è superiore all'andamento di area/nazionale.

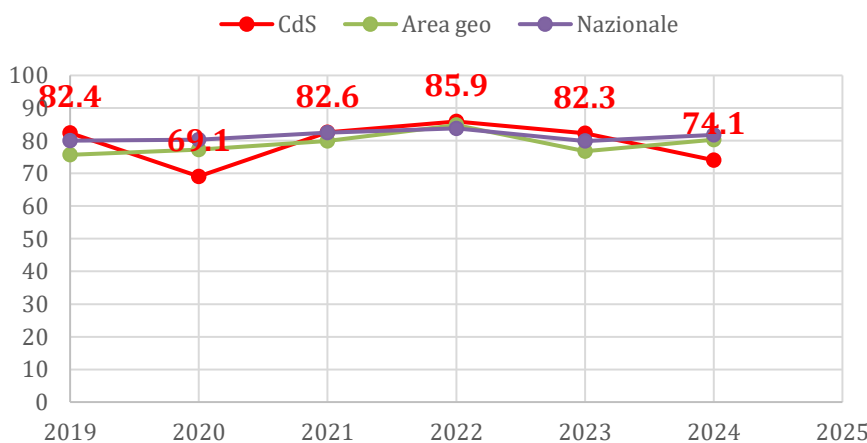


%iC02 vs A.A.



iC02: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC02 si mantiene costantemente al di sopra degli altri indicatori area/nazionale.

%iC18 vs A.A.



iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
iC18 è in linea con gli altri indicatori di confronto.

Raccomandazioni

CCSA: pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

**Analisi e
Valutazione**

I documenti SUA-CdS del Corso di Studio appaiono redatti in modo completo ed esauriente in tutte le loro parti.

Raccomandazioni

DIPARTIMENTO/CCSA: migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo

Quadro F

Analisi Relazioni sul progetto di Tutorato Studentesco

**Analisi e
Valutazione**

E' stata trasmessa alla Commissione paritetica, con **protocollo 0326431 del 21/11/2025**, la relazione relativa al tutorato studentesco. In questa sede si riportano elementi sintetici e si rimanda al protocollo a riferimento per gli approfondimenti.



	<p>La relazione è corposa ed evidenzia un importante impegno da parte dei coordinatori da parte dei responsabili del progetto di tutorato e dei tutor stessi.</p> <p>Sono riportati numerosi eventi di orientamento a cui hanno partecipato i tutor con indicate le numerosità dei contatti. Manca tuttavia una rendicontazione dell'efficacia e del gradimento da parte degli utenti delle attività svolte. Gradimento rilevabile mediante questionari.</p> <p>E' rendicontata l'attività di contatto con le matricole ma gli estensori della relazione segnalano che non sono in grado di quantificare quante matricole siano state supportate.</p> <p>Sono indicati in forma tabellare le percentuali di matricole, rilevate dai sistemi informativi di ateneo, che hanno sostenuto un numero di CFU fino a 12, fino a 40 e superiore a 40.</p> <p>Non è chiaramente rilevabile tuttavia quali siano le azioni sistematiche in atto finalizzate al miglioramento degli indicatori di performance degli studenti immatricolati in relazione al superamento degli esami della conseguente acquisizione dei crediti.</p>
Raccomandazioni	<p>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie: introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte.</p> <p>DIPARTIMENTO/CCSA: Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.</p>
Quadro G	Ulteriori proposte di miglioramento
Analisi e Valutazione	Si rileva un limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day.
Raccomandazioni	DIPARTIMENTO/CCSA: operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.
Quadro H	[È possibile aggiungere ulteriori quadri ritenuti utili per completare l'analisi]
Analisi e Valutazione	Non utilizzato
Raccomandazioni <i>Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.</i>	Non utilizzato