



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Relazione Annuale
CPDS 2025
Scheda di dettaglio

Rev.09 del
12/09/2025
Pag 1 di 10

Relazione Annuale CPDS 2025
Scheda di dettaglio - 16 dicembre 2025

Fare clic o toccare qui per immettere il testo.

Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Corso di Studio: Laurea in Ingegneria Gestionale

Per la rendicontazione delle raccomandazioni si rimanda al verbale della riunione del 7 ottobre 2025, prot. 0290721 del 13/10/2025.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti																																																																																															
Analisi e Valutazione	<p>La soddisfazione degli studenti relativamente all’attività didattica è stata monitorata attraverso i questionari telematici che gli studenti sono stati invitati a compilare una volta raggiunti i 2/3 dell’erogazione dell’insegnamento. La loro compilazione, anche parziale, è condizione necessaria per l’iscrizione all’esame. La procedura è documentata sul sito del corso di studio nella sezione Qualità e Statistiche.</p> <p>I dati disponibili sulla percentuale di schede compilate, sono riportati nel grafico seguente:</p>																																																																																															
	<div><p>% compilazione VS anno accademico</p><table><thead><tr><th>Anno accademico</th><th>% compilazione</th></tr></thead><tbody><tr><td>2014</td><td>40.6%</td></tr><tr><td>2015</td><td>49.9%</td></tr><tr><td>2016</td><td>47.8%</td></tr><tr><td>2017</td><td>50.6%</td></tr><tr><td>2018</td><td>50.6%</td></tr><tr><td>2019</td><td>55.6%</td></tr><tr><td>2020</td><td>55.6%</td></tr><tr><td>2021</td><td>54.0%</td></tr><tr><td>2022</td><td>58.4%</td></tr><tr><td>2023</td><td>58.5%</td></tr><tr><td>2024</td><td>53.1%</td></tr></tbody></table></div>	Anno accademico	% compilazione	2014	40.6%	2015	49.9%	2016	47.8%	2017	50.6%	2018	50.6%	2019	55.6%	2020	55.6%	2021	54.0%	2022	58.4%	2023	58.5%	2024	53.1%																																																																							
	Anno accademico	% compilazione																																																																																														
2014	40.6%																																																																																															
2015	49.9%																																																																																															
2016	47.8%																																																																																															
2017	50.6%																																																																																															
2018	50.6%																																																																																															
2019	55.6%																																																																																															
2020	55.6%																																																																																															
2021	54.0%																																																																																															
2022	58.4%																																																																																															
2023	58.5%																																																																																															
2024	53.1%																																																																																															
<p>La tabella seguente confronta i dati del CdS con i dati medi di Ateneo e con i dati dei CdS di pari livello del DIMI:</p> <table><thead><tr><th></th><th colspan="10">Schede compilate (%)</th><th></th></tr><tr><th></th><th>2014/15</th><th>2015/16</th><th>2016/17</th><th>2017/18</th><th>2018/19</th><th>2019/20</th><th>2020/21</th><th>2021/22</th><th>2022/23</th><th>2023/24</th><th>2024/25</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ateneo</td><td>43,4%</td><td>44,2%</td><td>42,7%</td><td>44,3%</td><td>46,4%</td><td>52,2%</td><td>52,2%</td><td>53,1%</td><td>52,4%</td><td>47,6%</td><td>53.0%</td></tr><tr><td>DIMI</td><td>47,6%</td><td>53,5%</td><td>53,9%</td><td>56,4%</td><td>56,3%</td><td>62,4%</td><td>60,7%</td><td>59,3%</td><td>60,6%</td><td>60.5%</td><td>56.9%</td></tr><tr><td>AutLT</td><td>54,7%</td><td>66,2%</td><td>63,9%</td><td>67,1%</td><td>65,0%</td><td>72,8%</td><td>66,1%</td><td>67,0%</td><td>60,9%</td><td>68.0%</td><td>60.3%</td></tr><tr><td>GesLT</td><td>40,6%</td><td>49,9%</td><td>47,8%</td><td>50,6%</td><td>50,6%</td><td>55,6%</td><td>55,6%</td><td>54,0%</td><td>58,4%</td><td>58.5%</td><td>53.1%</td></tr><tr><td>MecMLT</td><td>52,3%</td><td>59,4%</td><td>58,4%</td><td>61,5%</td><td>62,9%</td><td>71,0%</td><td>67,4%</td><td>64,1%</td><td>71,3%</td><td>69.0%</td><td>61.8%</td></tr><tr><td>TIPP</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>79%</td><td>52%</td><td>53.7%</td><td>59.3%</td></tr></tbody></table>		Schede compilate (%)												2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	Ateneo	43,4%	44,2%	42,7%	44,3%	46,4%	52,2%	52,2%	53,1%	52,4%	47,6%	53.0%	DIMI	47,6%	53,5%	53,9%	56,4%	56,3%	62,4%	60,7%	59,3%	60,6%	60.5%	56.9%	AutLT	54,7%	66,2%	63,9%	67,1%	65,0%	72,8%	66,1%	67,0%	60,9%	68.0%	60.3%	GesLT	40,6%	49,9%	47,8%	50,6%	50,6%	55,6%	55,6%	54,0%	58,4%	58.5%	53.1%	MecMLT	52,3%	59,4%	58,4%	61,5%	62,9%	71,0%	67,4%	64,1%	71,3%	69.0%	61.8%	TIPP								79%	52%	53.7%	59.3%
	Schede compilate (%)																																																																																															
	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25																																																																																					
Ateneo	43,4%	44,2%	42,7%	44,3%	46,4%	52,2%	52,2%	53,1%	52,4%	47,6%	53.0%																																																																																					
DIMI	47,6%	53,5%	53,9%	56,4%	56,3%	62,4%	60,7%	59,3%	60,6%	60.5%	56.9%																																																																																					
AutLT	54,7%	66,2%	63,9%	67,1%	65,0%	72,8%	66,1%	67,0%	60,9%	68.0%	60.3%																																																																																					
GesLT	40,6%	49,9%	47,8%	50,6%	50,6%	55,6%	55,6%	54,0%	58,4%	58.5%	53.1%																																																																																					
MecMLT	52,3%	59,4%	58,4%	61,5%	62,9%	71,0%	67,4%	64,1%	71,3%	69.0%	61.8%																																																																																					
TIPP								79%	52%	53.7%	59.3%																																																																																					



	2021		2022		2023		2024	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Ateneo	nd	nd	55,8%	37,2%	55,8%	37,2%	53%	32%
DIMI	66,4%	34,3%	68,7%	34,4%	68,7%	34,4%	66%	33%
AutLT	75,4%	39,5%	70,1%	34,4%	68,5%	39,6%	69.40%	37.70%
GesLT	62,6%	29,3%	68,8%	35,7%	69,4%	37,4%	64.70%	34%
MecMLT	70,1%	38,2%	78,3%	44,2%	76,8%	41,4%	71.20%	34%
TIPP					58.50%	33.9	62.70%	36%
F		frequenta						
NF		non frequenta						

Si conferma una maggiore percentuale di compilazione dei frequentanti.

E' stata rilevata la motivazione per cui gli studenti scelgono di non frequentare,

<https://sisvaldidat.it/AT-unibs/AA-2024/T-0/S-1007/Z-1410/CDL-05771/C-05771/INFO>

con i risultati riportati nella tabella seguente:

	2020	2021	2022	2023	2024
Altro	19.09%	27.43%	21.63%	28.01%	24.71%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	38.86%	27.31%	27.44%	23.30%	23.19%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione	7.05%	9.10%	11.51%	12.04%	13.12%
Lavoro	33.75%	34.71%	38.72%	36.39%	38.29%
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza degli studenti interessati	1.25%	1.46%	0.70%	0.26%	0.69%

Motivazione per la non frequenza alle lezioni

A chi sceglie di non compilare viene chiesto di indicarne il motivo.

	2020	2021	2022	2023	2024
I questionari sono troppi	33.59%	35.61%	37.34%	29.11%	34.24%
La mia opinione non è considerata	7.39%	10.05%	8.67%	7.31%	6.75%
Non mi fido dell'anonimato	5.97%	6.14%	7.27%	8.81%	9.24%
Non rispondo	53.05%	48.20%	46.72%	54.77%	49.76%

Motivazione per la non compilazione

	2020	2021	2022	2023
1° anno	68.30%	88.80%	79.00%	75.00%
Anni successivi	68.30%	88.00%	82.90%	85.00%

Percentuali compilazione questionario organizzazione Cds



Il questionario sui Servizi Amministrativi è disponibile per macroarea e in esso è riportata una valutazione in merito al sistema di assicurazione della qualità.

		Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)? Valori espressi in %							
		Tasso di risposta		Sì e mi sembra utile		Sì, ma mi sembra inutile		No, non sono stato informato	
Anno		2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Primo	05742 - MECMLT	80.43	90.70	39.68	21.00	8.47	8.20	51.85	70.80
Succ.	05742 - MECMLT	87.02	95.70	29.62	28.80	12.72	10.50	57.65	60.70
Primo	05743 - TIPP	100.00	93.30	50.00	21.40	0.00	7.10	50.00	71.40
Succ.	05743 - TIPP	87.80	100.00	41.67	44.40	5.56	7.40	52.78	48.10
Primo	05751- AUTLT	75.51	89.70	41.89	21.80	12.16	9.20	45.95	69.00
Succ.	05751- AUTLT	85.53	94.20	31.34	27.90	8.46	8.40	60.20	63.70
Primo	05771-GESLT	78.60	88.90	38.33	22.20	4.44	5.10	57.22	72.70
Succ.	05771- GESLT	84.68	95.20	28.57	29.80	7.86	8.90	63.57	61.30
LEGENDA									
MECMLT		INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI							
TIPP		TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO							
AUTLT		INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE							
GESLT		INGEGNERIA GESTIONALE							
		Criticità elevata							
		Criticità							

Valutazione sistema assicurazione qualità

Dall'esame della tabella emerge che:

- negli anni successivi aumenta la percentuale di coloro che dichiarano di non essere informati che sia predisposto un sistema di valutazione della qualità, il che appare singolare in quanto le comunicazioni informative dell'esistenza del sistema di qualità sono inviate in modo massivo a tutti gli iscritti;

negli anni successivi si rileva un aumento percentuale di coloro che ritengono inutile il sistema di qualità.

Raccomandazioni

CCSA/DIPARTIMENTO: promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte

Quadro B

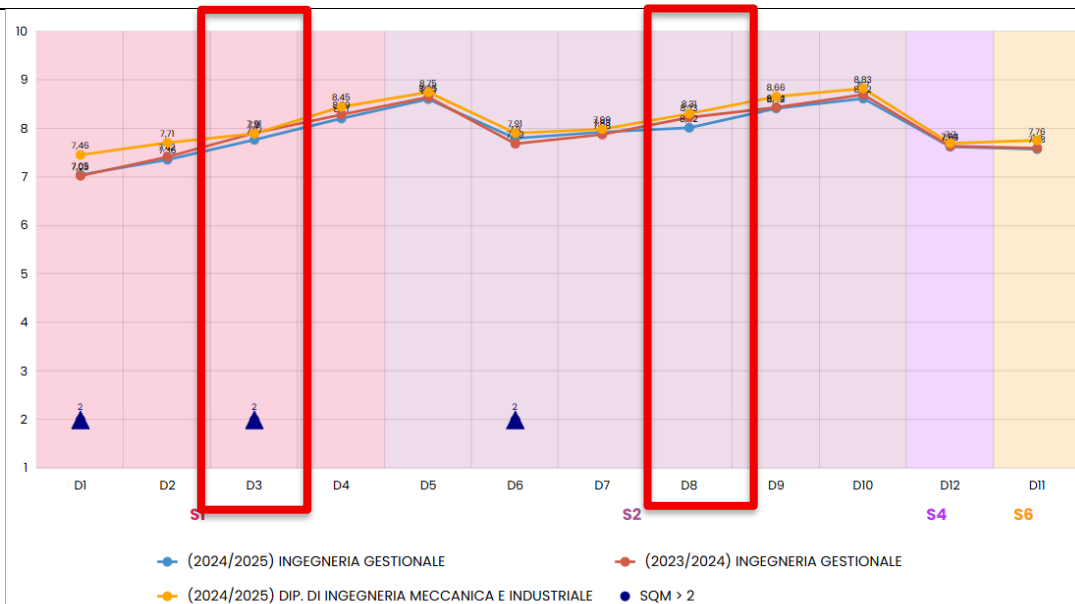
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e Valutazione

Sono esaminate le domande:

D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia";

D8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia".



D3 e D8 sono in linea con l'anno precedente e con il dipartimento anche se leggermente inferiori.

[I risultati dei questionari Alma Laurea](#) sono riportati nella tabella seguente:

	2023		2024	
	Risposte positive	% utilizzo	Risposte positive	% utilizzo
Organizzazione esami	93.70%		89.70%	
Rapporti con docenti	91.10%		94.30%	
Soddisfatti del CdS	95.00%		96.60%	
Adeguatezza aule	87.20%	98.70%	94.10%	97.70%
Numero adeguato postazioni informatiche	52.10%	92.40%	51.40%	85.10%
Attrezzature altre attività didattiche	86.30%	64.60%	92.90%	81.60%
Servizi di biblioteca	95.60%	57.00%	97.90%	55.20%

Raccomandazioni

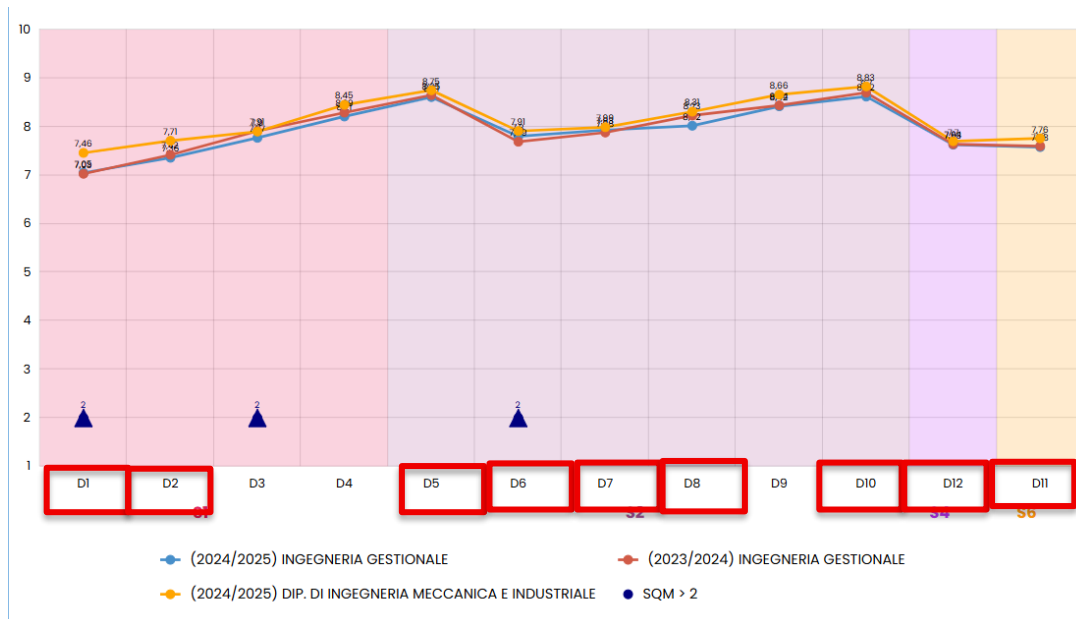
DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE: sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate.
DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE: sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali e le sale studio con banchi dotati di prese elettriche.

Quadro B1

Analisi e proposte su efficacia della docenza e metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità

Analisi e Valutazione

Le domande valuate sono: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D5 (rispetto orari), D6 (stimolo all'interesse), D7 (chiarezza espositiva), D8 in parte (utilità esercitazioni), D10 (reperibilità docente), D11 (interesse studente), D12 (soddisfazione complessiva).



Comparazione serie annuali domande: D1/D2/D5/D6/D7/D8/D10/D11/D12

I dati sono leggermente inferiori rispetto all'anno precedente.

Indagini di Alma Laurea presso i laureandi

		2023	2024
A	Carico di studio adeguato	85,5%	86,1%
B	Rapporto con i docenti soddisfacente	93,4%	91,2%
C	Soddisfatto del CdS	97,4%	95%
D	Reiscrizione al CdS	88,2%	86,1%
E	Reiscrizione al CdS in altro ateneo	3,9%	2,5%

La valutazione si mantiene ottimale.

Numero di syllabi esaminati	33
Percentuale compilazione syllabi primo semestre	86%
Percentuale compilazione syllabi secondo semestre	73%
Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).	52%

Compilazione syllabi al 11 dicembre 2025

Raccomandazioni

CCSA: raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamento utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici.

CCSA: definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

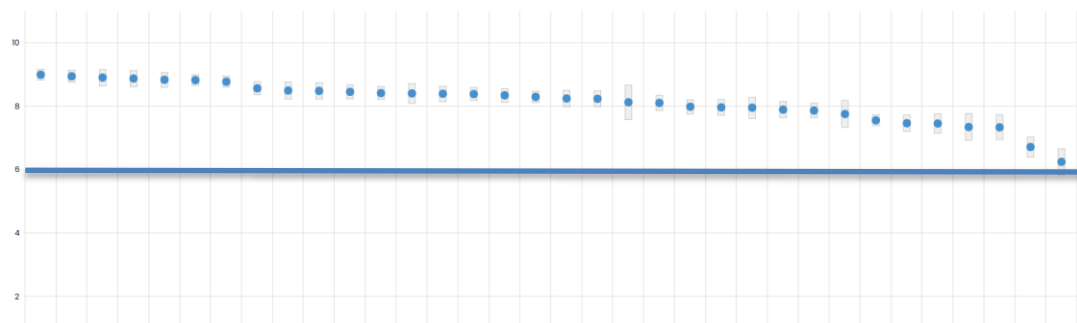


Analisi e Valutazione

La domanda D4 del questionario sulla soddisfazione degli studenti, “le modalità di esame sono state definite in modo chiaro”, è l’unica che affronta il tema della valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, anche se in forma indiretta.

D4: andamento delle valutazioni degli insegnamenti.

2019	2020	2021	2022	2023	2024	DIMI	ATENE0
7,76	7,93	8,46	8,23	8,29	8,21	8,45	8,501
5/0	3/1	0/0	1/0	1/0	2/0	Insegnamenti in fascia 6-7/ Insegnamenti < 6	



Distribuzione delle valutazioni insegnamenti per indicatore D4 (modalità d’esame)

Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione paritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA’ DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NOTE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informazioni previste dalle linee guida).

33%

Indicatore di qualità della modalità di verifica dell’apprendimento 100%=ottimo

Raccomandazioni

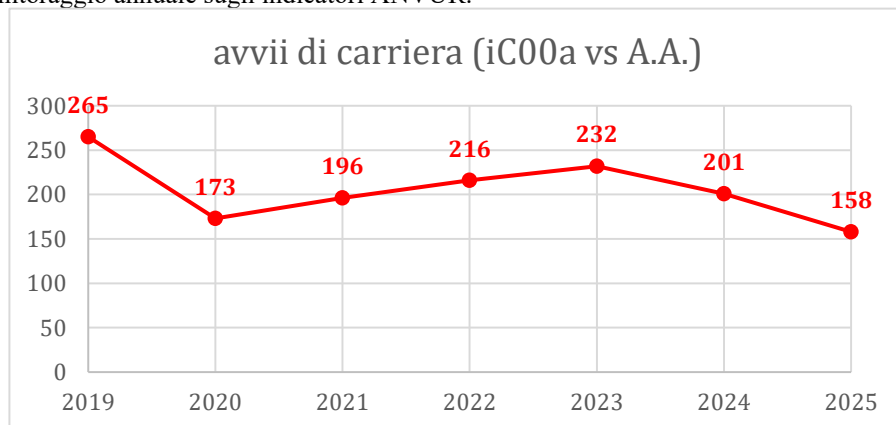
CCSA: raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell’apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo e recependo le indicazioni della commissione paritetica. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

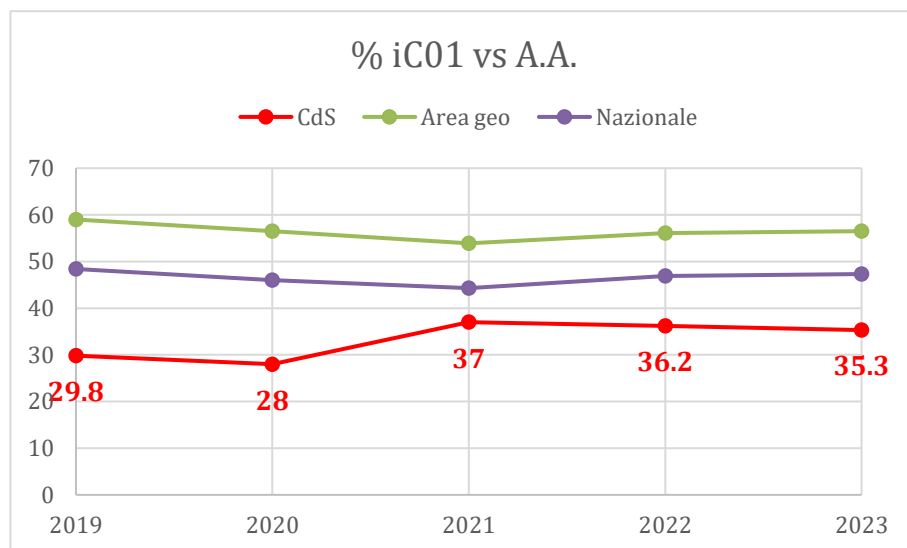
Analisi e Valutazione

La commissione ha ricevuto e visionato le schede di commento sui dati dei questionari della didattica, di analisi delle richieste della CPDS, di monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni intraprese e di monitoraggio annuale sugli indicatori ANVUR.

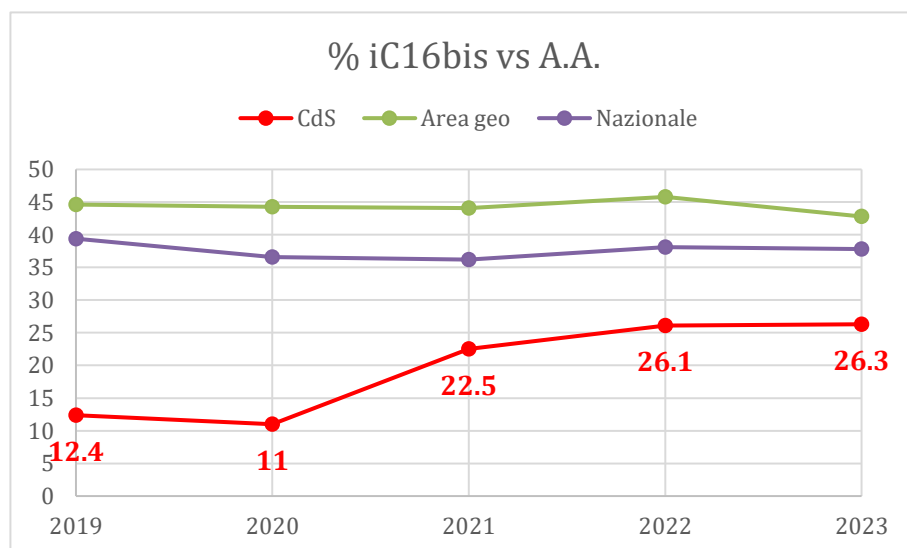


iC00a: Avvii di carriera al primo anno

L’indicatore mostra una forte tendenza in diminuzione.



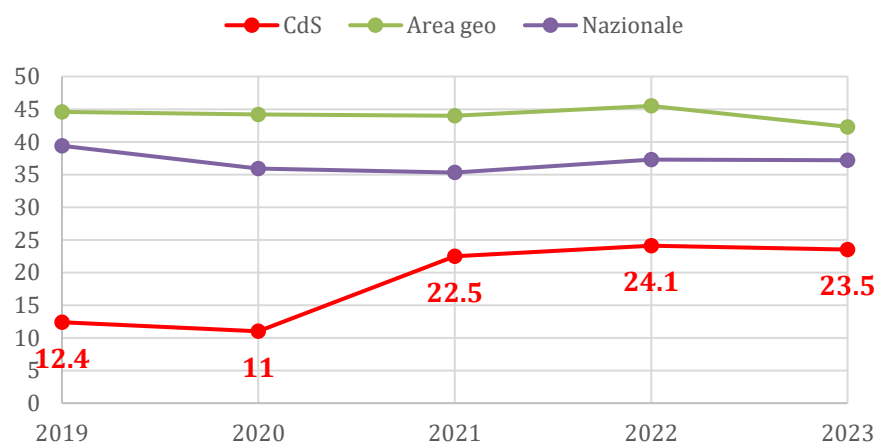
iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.



iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.

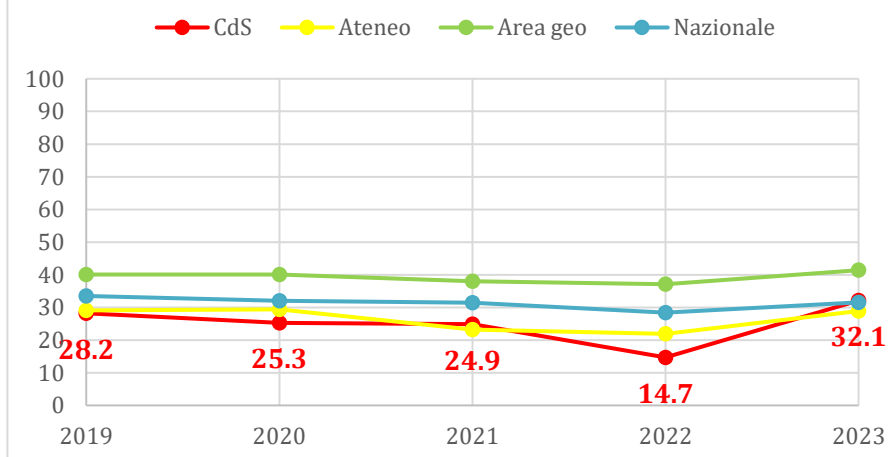


% iC16 vs A.A.



iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.

% iC22 vs A.A.



iC22: Percentuale di immatricolati (L) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso



	<div><p style="text-align: center;">%iC02 vs A.A.</p><table><tr><th>A.A.</th><th>CdS</th><th>Ateneo</th><th>Area geo</th><th>Nazionale</th></tr><tr><td>2019</td><td>53.6</td><td>50</td><td>50</td><td>48</td></tr><tr><td>2020</td><td>36.8</td><td>50</td><td>48</td><td>48</td></tr><tr><td>2021</td><td>40.2</td><td>50</td><td>48</td><td>48</td></tr><tr><td>2022</td><td>44.4</td><td>50</td><td>48</td><td>48</td></tr><tr><td>2023</td><td>50</td><td>50</td><td>48</td><td>48</td></tr><tr><td>2024</td><td>45.5</td><td>50</td><td>48</td><td>48</td></tr></table><p style="text-align: center;">iC02: Percentuale di laureati (L) entro la durata normale del corso</p><p>iC02 si è portato al livello dei valori di ateneo/area/nazionale.</p><p>iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</p><p style="text-align: center;">%iC18 vs A.A.</p><table><tr><th>A.A.</th><th>CdS</th><th>Ateneo</th><th>Area geo</th><th>Nazionale</th></tr><tr><td>2019</td><td>79.8</td><td>78</td><td>78</td><td>78</td></tr><tr><td>2020</td><td>86</td><td>78</td><td>78</td><td>78</td></tr><tr><td>2021</td><td>79.5</td><td>78</td><td>78</td><td>78</td></tr><tr><td>2022</td><td>79.8</td><td>78</td><td>78</td><td>78</td></tr><tr><td>2023</td><td>84.7</td><td>78</td><td>78</td><td>78</td></tr><tr><td>2024</td><td>74.4</td><td>78</td><td>78</td><td>78</td></tr></table><p>L'indicatore iC18, è soddisfacente e perfettamente allineato con i corrispondenti indicatori di Ateno, Area geografica e Nazionale.</p></div>	A.A.	CdS	Ateneo	Area geo	Nazionale	2019	53.6	50	50	48	2020	36.8	50	48	48	2021	40.2	50	48	48	2022	44.4	50	48	48	2023	50	50	48	48	2024	45.5	50	48	48	A.A.	CdS	Ateneo	Area geo	Nazionale	2019	79.8	78	78	78	2020	86	78	78	78	2021	79.5	78	78	78	2022	79.8	78	78	78	2023	84.7	78	78	78	2024	74.4	78	78	78
A.A.	CdS	Ateneo	Area geo	Nazionale																																																																			
2019	53.6	50	50	48																																																																			
2020	36.8	50	48	48																																																																			
2021	40.2	50	48	48																																																																			
2022	44.4	50	48	48																																																																			
2023	50	50	48	48																																																																			
2024	45.5	50	48	48																																																																			
A.A.	CdS	Ateneo	Area geo	Nazionale																																																																			
2019	79.8	78	78	78																																																																			
2020	86	78	78	78																																																																			
2021	79.5	78	78	78																																																																			
2022	79.8	78	78	78																																																																			
2023	84.7	78	78	78																																																																			
2024	74.4	78	78	78																																																																			
<div><div>Raccomandazioni</div><div>Fare clic o toccare qui per immettere il testo.</div></div>	<div><p>CCSA: pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.</p><p>CCSA: pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 dell'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.</p></div>																																																																						
<div><div>Quadro E</div></div>	<div><p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p></div>																																																																						
<div><div>Analisi e Valutazione</div></div>	<div><p>I documenti SUA-CdS del Corso di Studio appaiono redatti in modo completo ed esauriente in tutte le loro parti.</p></div>																																																																						
<div><div>Raccomandazioni</div></div>	<div><p>DIPARTIMENTO/CCSA: migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo</p></div>																																																																						



Quadro F	Analisi Relazioni sul progetto di Tutorato Studentesco
Analisi e Valutazione	<p>È stata trasmessa alla Commissione paritetica, con protocollo 0326431 del 21/11/2025, la relazione relativa al tutorato studentesco. In questa sede si riportano elementi sintetici e si rimanda al protocollo a riferimento per gli approfondimenti.</p> <p>La relazione è corposa ed evidenzia un importante impegno da parte dei responsabili del progetto di tutorato e dei tutor stessi.</p> <p>Sono riportati numerosi eventi di orientamento a cui hanno partecipato i tutor con indicate le numerosità dei contatti. Manca tuttavia una rendicontazione dell'efficacia e del gradimento da parte degli utenti delle attività svolte, gradimento rilevabile mediante questionari.</p> <p>È rendicontata l'attività di contatto con le matricole, ma gli estensori della relazione segnalano che non sono in grado di quantificare quante matricole siano state supportate.</p> <p>Sono indicati in forma tabellare le percentuali di matricole, rilevate dai sistemi informativi di ateneo, che hanno sostenuto un numero di CFU fino a 12, fino a 40 e superiore a 40.</p> <p>Non sono chiaramente rilevabili, tuttavia, quali siano le azioni sistematiche in atto finalizzate al miglioramento degli indicatori di performance degli studenti immatricolati, in relazione al superamento degli esami della conseguente acquisizione dei crediti.</p>
Raccomandazioni	<p>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie: introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte.</p> <p>DIPARTIMENTO/CCSA: Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturato.</p>
Quadro G	Ulteriori proposte di miglioramento
Analisi e Valutazione	<p>E' stata concentrata in questa sezione l'analisi dei servizi amministrativi per Ingegneria.</p> <p>Non si rilevano particolari criticità, si ritiene utile soffermarsi soprattutto sul primo anno e in particolare sulla parte di Orientamento I</p> <p>Si rileva che il principale mezzo dichiarato attraverso il quale i neoimmatricolati sono venuti a conoscenza dell'offerta formativa è la voce Familiari/Amici seguita immediatamente dal portale di Ateneo. Le due voci insieme superano oltre il 50% dei mezzi con cui gli studenti si sono informati.</p> <p>Minoritaria è la voce social media e limitata è anche la voce Open day, 6.5% che per Ingegneria risulta di ben 10 punti percentuali al di sotto delle presentazioni effettuate presso gli Istituti superiori 10.6</p>
Raccomandazioni	DIPARTIMENTO/CCSA: operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.
Quadro H	[Quadro non utilizzato]
Analisi e Valutazione	Non utilizzato.
Raccomandazioni	Non utilizzato.