



Relazione Annuale CPDS 2025

Scheda di dettaglio – 16 dicembre 2025

Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale

Corso di Studio: Laurea Magistrale in Ingegneria per l’Innovazione dei Materiali e del Prodotto

Per la rendicontazione delle raccomandazioni si rimanda al verbale della riunione del 7 ottobre 2025, prot. 0290721 del 13/10/2025.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti																																																																													
Analisi e Valutazione <p>La soddisfazione degli studenti relativamente all’attività didattica è stata monitorata attraverso i questionari telematici che gli studenti sono stati invitati a compilare una volta raggiunti i 2/3 dell’erogazione dell’insegnamento. La loro compilazione, anche parziale, è condizione necessaria per l’iscrizione all’esame. La procedura è documentata sul sito del corso di studio nella sezione Qualità e Statistiche.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">% compilazione VS anno accademico</p> <table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Anno Accademico</th> <th>% compilazione</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018</td><td>58.3%</td></tr> <tr><td>2019</td><td>66.5%</td></tr> <tr><td>2020</td><td>61.7%</td></tr> <tr><td>2021</td><td>60.5%</td></tr> <tr><td>2022</td><td>56.8%</td></tr> <tr><td>2023</td><td>65.0%</td></tr> <tr><td>2024</td><td>61.7%</td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Andamento della percentuale di compilazione rispetto all’anno accademico</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="6">% schede compilate</th> <th rowspan="2">2024/25</th> </tr> <tr> <th>2018/19</th> <th>2019/20</th> <th>2020/21</th> <th>2021/22</th> <th>2022/23</th> <th>2023/24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ateneo</td> <td>46,4%</td> <td>52,2%</td> <td>52,2%</td> <td>53,1%</td> <td>52,4%</td> <td>47,6%</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>DIMI</td> <td>56,3%</td> <td>62,4%</td> <td>60,7%</td> <td>59,3%</td> <td>60,6%</td> <td>60,5%</td> <td>56,9%</td> </tr> <tr> <td>AutLM</td> <td>54,10%</td> <td>52,80%</td> <td>60,50%</td> <td>60,60%</td> <td>60,00%</td> <td>57,20%</td> <td>52,3%</td> </tr> <tr> <td>GesLM</td> <td>45,00%</td> <td>52,00%</td> <td>50,00%</td> <td>46,00%</td> <td>44,50%</td> <td>50,10%</td> <td>44,2%</td> </tr> <tr> <td>MecMLM</td> <td>47,60%</td> <td>53,00%</td> <td>55,00%</td> <td>56,00%</td> <td>56,00%</td> <td>55,50%</td> <td>62,0%</td> </tr> <tr> <td>InmpLM</td> <td>58,30%</td> <td>66,50%</td> <td>61,70%</td> <td>60,50%</td> <td>56,80%</td> <td>65,00%</td> <td>61,7%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Percentuale di schede compilate</p> </div>	Anno Accademico	% compilazione	2018	58.3%	2019	66.5%	2020	61.7%	2021	60.5%	2022	56.8%	2023	65.0%	2024	61.7%		% schede compilate						2024/25	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Ateneo	46,4%	52,2%	52,2%	53,1%	52,4%	47,6%	53%	DIMI	56,3%	62,4%	60,7%	59,3%	60,6%	60,5%	56,9%	AutLM	54,10%	52,80%	60,50%	60,60%	60,00%	57,20%	52,3%	GesLM	45,00%	52,00%	50,00%	46,00%	44,50%	50,10%	44,2%	MecMLM	47,60%	53,00%	55,00%	56,00%	56,00%	55,50%	62,0%	InmpLM	58,30%	66,50%	61,70%	60,50%	56,80%	65,00%	61,7%
Anno Accademico	% compilazione																																																																													
2018	58.3%																																																																													
2019	66.5%																																																																													
2020	61.7%																																																																													
2021	60.5%																																																																													
2022	56.8%																																																																													
2023	65.0%																																																																													
2024	61.7%																																																																													
	% schede compilate						2024/25																																																																							
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24																																																																								
Ateneo	46,4%	52,2%	52,2%	53,1%	52,4%	47,6%	53%																																																																							
DIMI	56,3%	62,4%	60,7%	59,3%	60,6%	60,5%	56,9%																																																																							
AutLM	54,10%	52,80%	60,50%	60,60%	60,00%	57,20%	52,3%																																																																							
GesLM	45,00%	52,00%	50,00%	46,00%	44,50%	50,10%	44,2%																																																																							
MecMLM	47,60%	53,00%	55,00%	56,00%	56,00%	55,50%	62,0%																																																																							
InmpLM	58,30%	66,50%	61,70%	60,50%	56,80%	65,00%	61,7%																																																																							



	Percentuale di compilazione dei frequentanti e dei non frequentanti			
	2023		2024	
	F	NF	F	NF
Ateneo	55,8%	37,2%	53,0%	32,0%
DIMI	68,7%	34,4%	66,0%	33,0%
AUTLM	61,7%	27,4%	63,8%	17,6%
INMP	72,1%	25,8%	66,0%	41,2%
GESLM	57,8%	24,2%	51,5%	24,8%
MECLM	63,9%	24,1%	68,4%	39,1%
F	frequenta			
NF	non frequenta			

Percentuale di compilazione di Frequentanti e Non Frequentanti

È stata rilevata la motivazione per cui gli studenti scelgono di non frequentare, con i risultati riportati nella tabella seguente:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIBS/AA-2023/T-0/S-1007/Z-1410/CDL-05872/C-05872/INFO>

	2023	2024
Altro	23.81%	15.00%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	19.05%	22.50%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione	9.52%	7.5%
Lavoro	47.62	55.00%

A chi sceglie di non compilare viene chiesto di indicarne il motivo.

	2023	2024
Non rispondo	55.38%	51.52%
I questionari sono troppi	27.69%	35.35%
La mia opinione non è considerata	9.23%	10.10%
Non mi fido dell'anomimato	7.69%	3.03%

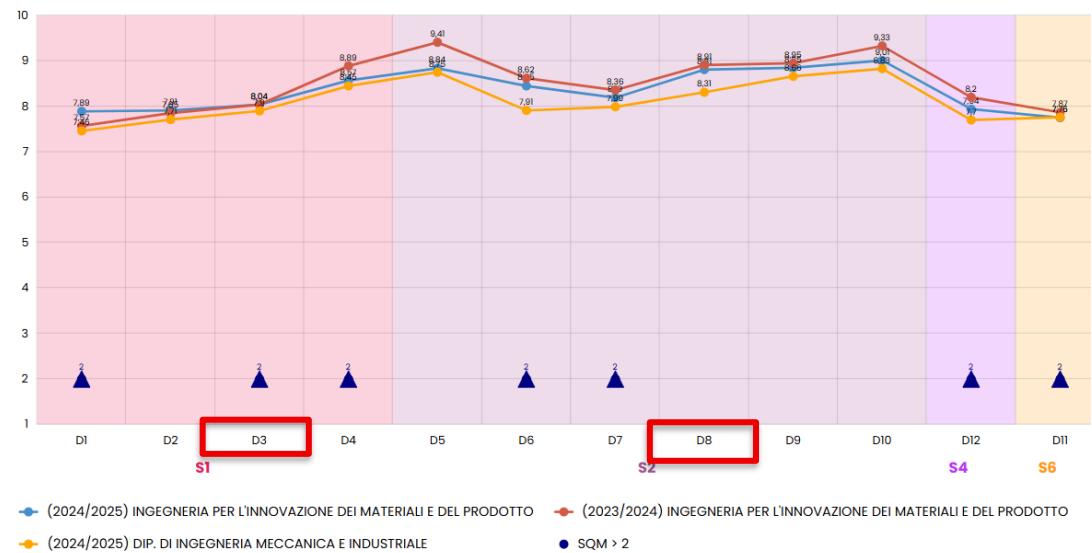


				Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)? Valori espressi in %							
				Tasso di risposta		Si e mi sembra utile		Si, ma mi sembra INutile		No, non sono stato informato	
Anno				2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Tutti	05861 - MECLM	91,84	95,20	35,52	26,80	11,58	12,50	52,90	60,70		
Tutti	05872 - INMPLM	90,91	97,80	27,50	22,70	5,00	13,60	67,50	63,60		
Tutti	05881 - AUTLM	91,25	98,00	36,99	32,00	16,44	12,40	46,58	55,70		
Tutti	05891 - GESLM	90,99	98,90	42,92	43,70	8,49	11,90	48,58	44,40		
LEGENDA											
MECLM	INGEGNERIA MECCANICA										
INMPLM	INGEGNERIA PER L'INNOVAZIONE DEI MATERIALI E DEL PRODOTTO										
AUTLM	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE										
GESLM	INGEGNERIA GESTIONALE										
	Criticità elevata										
	Criticità										
Parere sul sistema di assicurazione di qualità											
				IL CARICO DI STUDIO		ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA		ORARIO DELLE LEZIONI FREQUENTATA		COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A	
Anno				2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Tutti	05861 - MECLM	3.92	4.01	3.78	3.87	3.91	4.08	4.21	4.3		
Tutti	05872 - INMPLM	4.59	4.32	3.97	3.88	3.59	4.1	4.45	4.51		
Tutti	05881 - AUTLM	3.88	4.3	3.83	3.97	3.49	4.16	4.07	3.9		
Tutti	05891 - GESLM	3.73	4.24	3.74	4.04	3.97	4.06	3.95	4.31		
LEGENDA											
MECLM	INGEGNERIA MECCANICA										
INMPLM	INGEGNERIA PER L'INNOVAZIONE DEI MATERIALI E DEL PRODOTTO										
AUTLM	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE										
GESLM	INGEGNERIA GESTIONALE										
	Forte diminuzione										
	Diminuzione										
	3,5 Inferiore soglia sufficienza										
Parere sull'organizzazione dei corsi di studio											

Raccomandazioni	CCSA/DIPARTIMENTO: promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte.
Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Analisi e Valutazione	Sono esaminate le domande: D3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia”; D8 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia”. Ricorrendo ai dati pubblicati al seguente url:



<https://sisvaldidat.it/AT-UNIBS/AA-2024/T-0/S-1007/Z-1410/CDL-05872/LINEE>



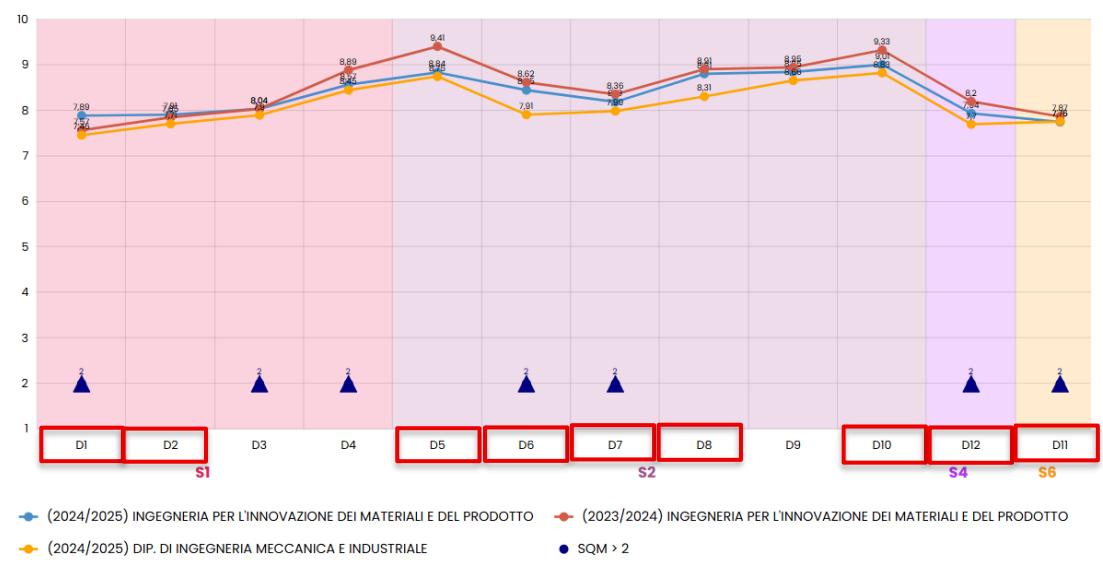
Si rileva che per le domande D3 e D8 i dati dell'ultimo anno accademico si sono sostanzialmente stabili rispetto alle due annate precedenti.

	2023		2024	
	Risposte positive	% utilizzo	Risposte positive	% utilizzo
Organizzazione esami	100.00%		100.00%	
Rapporti con docenti	100.00%		100.00%	
Soddisfatti del CdS	94.70%		100.00%	
Adeguatezza aule	100%		100.00%	
Numero adeguato postazioni informatiche	63.60%	57.90%	58.30%	75.00%
Attrezzature altre attività didattiche	81.80%	57.90%	72.90%	68.80%

Questionario laureati Almalaurea

La tabella seguente confronta il valore percentuale di tale indicatore per l'Ateneo e per i 4 CdS magistrali DIMI, come parere espresso dagli studenti laureati.

Raccomandazioni	DIPARTIMENTO/ATENEO servizio AE: sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. DIPARTIMENTO/ATENEO servizio AE: sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche.
Quadro B1	Analisi e proposte su efficacia della docenza e metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità
Analisi e Valutazione	Le domande valutate sono: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D5 (rispetto orari), D6 (stimolo all'interesse), D7 (chiarezza espositiva), D8 in parte (utilità esercitazioni), D10 (reperibilità docente), D11 (interesse studente), D12 (soddisfazione complessiva).



Si rileva un andamento in linea con l'anno precedente il dipartimento.

Dati in %	Numero postazioni adeguato informatiche		Attrezzature altre attività didattiche	
	2023	2024	2023	2024
ATENEO	76.5	77	82.6	83.8
INMPLM	63.6	64.3	81.8	75
MECLM	75.4	66.2	83.9	73
GESLM	62.1	58.6	78.9	83.3
AUTLM	44.1	52.8	47.2	51.3

Percentuale di studenti laureati che hanno espresso una valutazione positiva in merito al numero adeguato di postazioni informatiche e attrezzature altre attività didattiche

Numero di syllabi esaminati	21
Percentuale compilazione syllabi primo semestre	90%
Percentuale compilazione syllabi secondo semestre	89%
Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100% = Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).	67%

Compilazione syllabi al 11 dicembre 2025

Raccomandazioni	CCSA: raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. CCSA: definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Analisi e Valutazione	La domanda D4 del questionario sulla soddisfazione degli studenti, "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro", è l'unica che affronta il tema della



	<p>valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, anche se in forma indiretta.</p> <table border="1"><caption>Data for Andamento valutazioni insegnamenti per la domanda D4</caption><thead><tr><th>Score</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>8</td><td>10</td></tr><tr><td>8.5</td><td>10</td></tr><tr><td>9</td><td>10</td></tr><tr><td>9.5</td><td>10</td></tr><tr><td>10</td><td>2</td></tr></tbody></table> <p>Andamento valutazioni insegnamenti per la domanda D4 Tutti gli insegnamenti si mantengono al di sopra del valore 6. Solo due sono nella fascia tra 6 e 7.</p> <p>Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100% = tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA' DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informazioni previste dalle linee guida).</p> <p>Indicatore di qualità della modalità di verifica dell'apprendimento 100% = ottimo</p>	Score	Count	8	10	8.5	10	9	10	9.5	10	10	2	
Score	Count													
8	10													
8.5	10													
9	10													
9.5	10													
10	2													
Raccomandazioni	<p>CCSA: raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese.</p>													
Quadro D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>													
Analisi e Valutazione	<p>La Commissione Paritetica, anche in relazione alla approvazione del piano strategico triennale dell'Università di Brescia relativo alla didattica, che ha introdotto il limite di 9h/CFU per l'erogazione delle lezioni, intende concentrarsi sugli indicatori finalizzati a rilevare l'efficacia dell'acquisizione dei crediti da parte degli studenti, al monitoraggio degli indicatori di rapidità nell'acquisizione del titolo e di soddisfazione del corso di laurea.</p>													

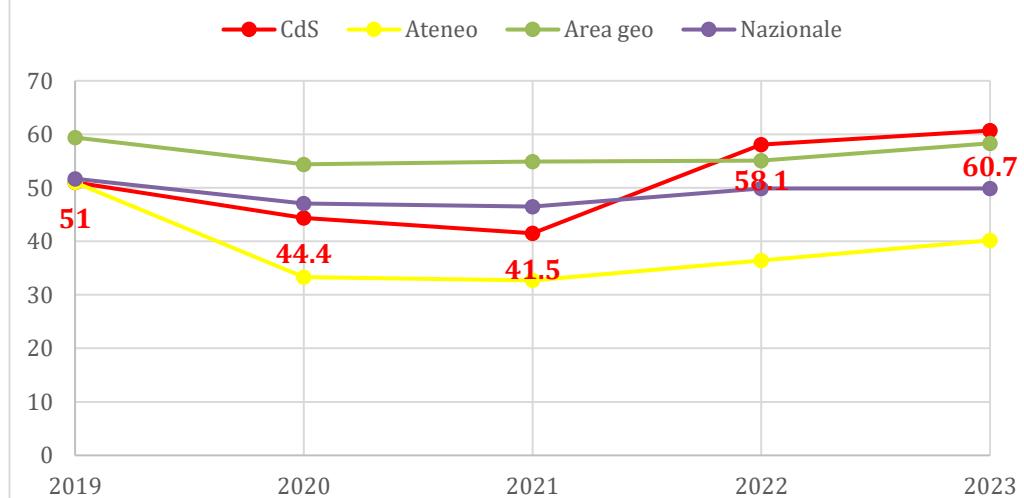


avvii di carriera (iC00a vs A.A.)



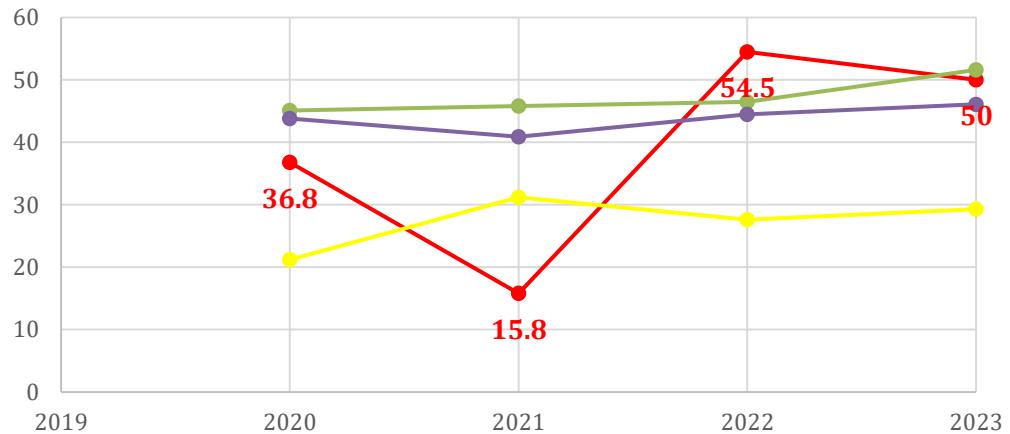
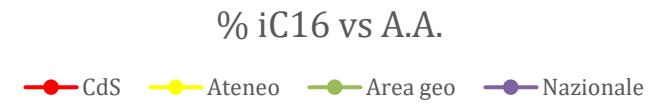
iC00a: Avvii di carriera al primo anno

% iC01 vs A.A.

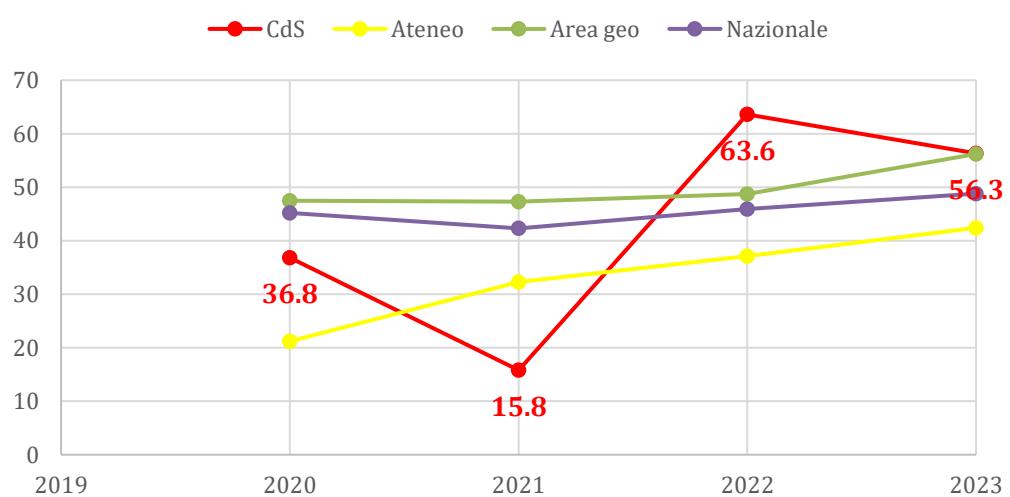


iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

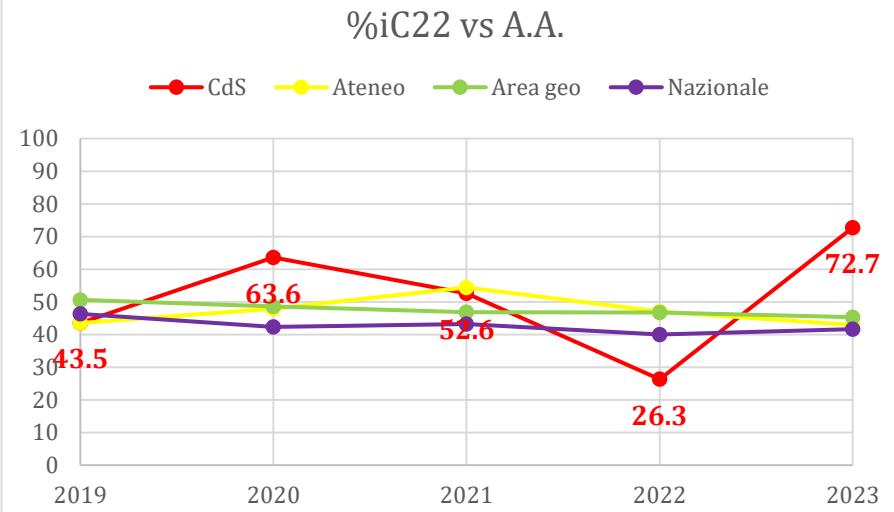
iC01 negli ultimi due anni risulta in netta crescita, e mostra valori simili a quelli dell'area Geografica e superiori a quelli di Ateneo e a quelli nazionali.



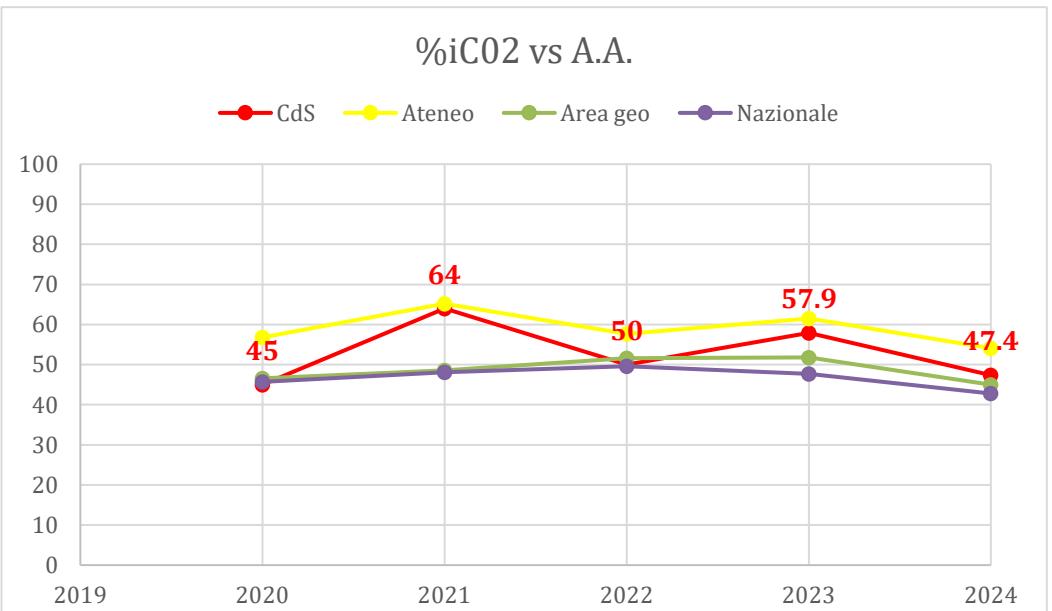
iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno



iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno



iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso



iC02: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



	<p style="text-align: center;">%iC18 vs A.A.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Anno</th><th>CdS</th><th>Ateneo</th><th>Area geo</th><th>Nazionale</th></tr></thead><tbody><tr><td>2019</td><td>66.7</td><td>66.7</td><td>71.5</td><td>78.0</td></tr><tr><td>2020</td><td>90</td><td>78.0</td><td>71.5</td><td>78.0</td></tr><tr><td>2021</td><td>87.5</td><td>78.5</td><td>71.5</td><td>77.5</td></tr><tr><td>2022</td><td>94.4</td><td>78.5</td><td>77.5</td><td>77.5</td></tr><tr><td>2023</td><td>94.7</td><td>68.0</td><td>68.0</td><td>75.5</td></tr><tr><td>2024</td><td>78.9</td><td>70.5</td><td>75.5</td><td>77.5</td></tr></tbody></table>	Anno	CdS	Ateneo	Area geo	Nazionale	2019	66.7	66.7	71.5	78.0	2020	90	78.0	71.5	78.0	2021	87.5	78.5	71.5	77.5	2022	94.4	78.5	77.5	77.5	2023	94.7	68.0	68.0	75.5	2024	78.9	70.5	75.5	77.5
Anno	CdS	Ateneo	Area geo	Nazionale																																
2019	66.7	66.7	71.5	78.0																																
2020	90	78.0	71.5	78.0																																
2021	87.5	78.5	71.5	77.5																																
2022	94.4	78.5	77.5	77.5																																
2023	94.7	68.0	68.0	75.5																																
2024	78.9	70.5	75.5	77.5																																
	<p>iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</p> <p>iC18 pur mantenendosi superiore agli indicatori di confronto, subisce una variazione significativa nell'ultimo anno, e il valore più basso dal 2020.</p>																																			
Raccomandazioni	<p>CCSA: pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.</p>																																			
Quadro E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>																																			
Analisi e Valutazione	<p>I documenti SUA-CdS del Corso di Studio appaiono redatti in modo completo ed esauriente in tutte le loro parti.</p>																																			
Raccomandazioni	<p>DIPARTIMENTO/CCSA: migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo</p>																																			
Quadro F	<p>Analisi Relazioni sul progetto di Tutorato Studentesco</p> <p>E' stata trasmessa alla Commissione paritetica, con protocollo 0326431 del 21/11/2025, la relazione relativa al tutorato studentesco. In questa sede si riportano elementi sintetici e si rimanda al protocollo a riferimento per gli approfondimenti.</p> <p>La relazione è corposa ed evidenzia un importante impegno da parte dei coordinatori da parte dei responsabili del progetto di tutorato e dei tutor stessi.</p> <p>Sono riportati numerosi eventi di orientamento a cui hanno partecipato i tutor con indicate le numerosità dei contatti. Manca tuttavia una rendicontazione dell'efficacia e del gradimento da parte degli utenti delle attività svolte. Gradimento rilevabile mediante questionari.</p> <p>E' rendicontata l'attività di contatto con le matricole ma gli estensori della relazione segnalano che non sono in grado di quantificare quante matricole siano state supportate.</p>																																			
Analisi e Valutazione																																				



	<p>Sono indicati in forma tabellare le percentuali di matricole, rilevate dai sistemi informativi di ateneo, che hanno sostenuto un numero di CFU fino a 12, fino a 40 e superiore a 40.</p> <p>Non è chiaramente rilevabile tuttavia quali siano le azioni sistematiche in atto finalizzate al miglioramento degli indicatori di performance degli studenti immatricolati in relazione al superamento degli esami della conseguente acquisizione dei crediti.</p>
Raccomandazioni	<p>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie: introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte.</p> <p>DIPARTIMENTO/CCSA: Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.</p>
Quadro G	<p style="text-align: center;">Ulteriori proposte di miglioramento</p>
Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda gli interventi infrastrutturali si ritiene di soffermarsi su una esigenza che non emerge direttamente dai questionari forniti ma rilevabile mediante le iniziative pubblicizzate dai rappresentanti studenti negli spazi di Ingegneria.</p> <p>A questo proposito la Commissione paritetica ha rilevato il giorno 15 dicembre 2025 l'avviso riportato a lato. L'avviso che riporta una raccolta firme esprime una esigenza già manifestata nell'anno 2024 da questa commissione paritetica che in generale si era espressa per raccomandare una maggiore dotazione di prese elettriche nelle sale studio e nelle aule di lezione. A questa raccomandazione a cui ha fatto seguito una richiesta del dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale (delibera 6 del 30/04/2025 prot. 124161) non si ha avuto riscontro dal servizio AE.</p> 
Raccomandazioni	<p>DIPARTIMENTO/CCSA: reiterare comunicazione al servizio AE finalizzata a richiedere interventi di realizzazione di prese elettriche nelle sale studio e nelle aule.</p>
Quadro H	<p style="text-align: center;">[È possibile aggiungere ulteriori quadri ritenuti utili per completare l'analisi]</p>
Analisi e Valutazione	Non utilizzato
Raccomandazioni	Non utilizzato