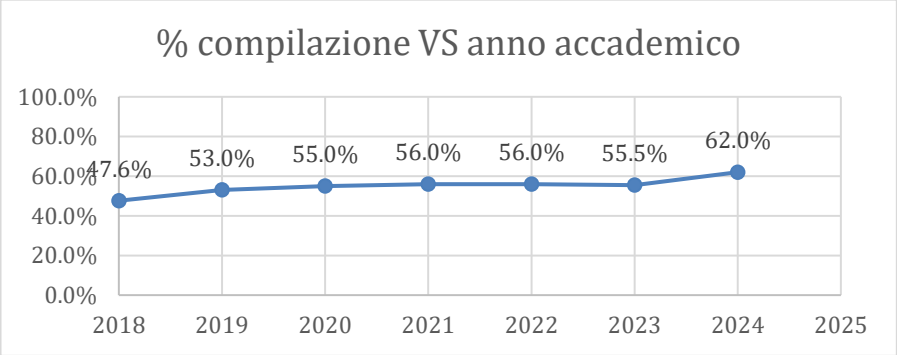
Prot. n. 0354024 del 17/12/2025 - [UOR: 990076 - Classif. II/10]

Relazione Annuale CPDS 2025
Scheda di dettaglio – 16 dicembre 2025

Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale
Corso di Studio: **Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica**

Per la rendicontazione delle raccomandazioni si rimanda al verbale della riunione del 7 ottobre 2025, prot. 0290721 del 13/10/2025.

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**
Analisi e Valutazione	Come nei precedenti a.a., è proseguita la compilazione e raccolta dei questionari relativi alla soddisfazione del corpo studenti con modalità telematica. Tali questionari sono resi disponibili agli e alle studenti una volta raggiunti i 2/3 dell'erogazione dell'insegnamento, e la loro compilazione, anche parziale, è condizione necessaria all'iscrizione dell'esame.



	% schede compilate						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Ateneo	46,4%	52,2%	52,2%	53,1%	52,4%	47,6%	53%
DIMI	56,3%	62,4%	60,7%	59,3%	60,6%	60,5%	56.9%
AutLM	54,10%	52,80%	60,50%	60,60%	60,00%	57,20%	52.3%
GesLM	45,00%	52,00%	50,00%	46,00%	44,50%	50,10%	44.2%
MecMLM	47,60%	53,00%	55,00%	56,00%	56,00%	55,50%	62.0%
InmpLM	58,30%	66,50%	61,70%	60,50%	56,80%	65,00%	61.7%

Tasso compilazione questionario CdS per le lauree magistrali DIMI.
La percentuale di "rispondenti" ai questionari sulla soddisfazione studenti ha raggiunto livelli soddisfacenti.

Percentuale di compilazione dei frequentanti e dei non frequentanti

	2023		2024	
	F	NF	F	NF
Ateneo	55,8%	37,2%	53	32
DIMI	68,7%	34,4%	66	33
AUTLM	61.7	27.4	63.8	17.6
INMP	72.1	25.8	66	41.2
GESLM	57.8	24.2	51.5	24.8
MECLM	63.9	24.1	68.4	39.1
F		frequenta		
NF	non	frequenta		

E' stata rilevata la motivazione per cui gli studenti scelgono di non frequentare, https://sisvaldidat.it/AT-unibs/AA-2024/T-0/S-1007/Z-1410/CDL-05861/INFO con i risultati riportati nella tabella seguente:

	2020	2021	2022	2023	2024
Altro	31.15%	30.50%	20.53%	26.82%	23.53%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	29.60%	31.27%	25.10%	15.71%	30.67%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione	8.10%	9.65%	7.98%	16.48%	13.03%
Lavoro	30.53%	28.19%	46.39%	40.61%	32.35%
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza degli studenti interessati	0.62%	0.39%	0.00%	0.38%	0.42%

Motivazione per la non frequenza alle lezioni

A chi sceglie di non compilare viene chiesto di indicarne il motivo.

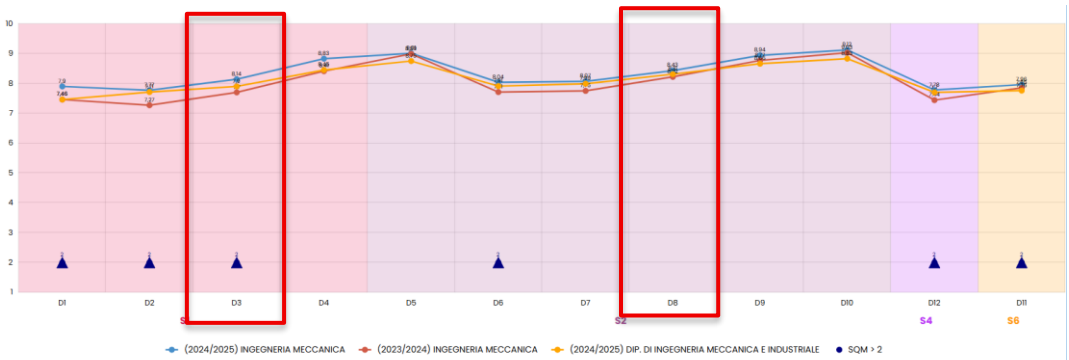
	2020	2021	2022	2023	2024
Non rispondo	63.61%	49.16%	54.32%	60.66%	61.20%
Non mi fido dell'anonimato	2.33%	1.08%	2.68%	2.21%	4.92%
La mia opinione non è considerata	5.04%	7.99%	7.59%	8.53%	8.74%
I questionari sono troppi	29.33%	41.78%	35.42%	28.59%	25.14%

Motivazione per la non compilazione

Parere sul sistema di assicurazione di qualità da questionario organizzazione dei CdS

		Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)? Valori espressi in %							
		Tasso di risposta		Sì e mi sembra utile		Sì, ma mi sembra INutile		No, non sono stato informato	
Anno		2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Tutti	05861- MECLM	91.84	95.20	35.52	26.8	11.58	12.50	52.90	60.7
Tutti	05872 - INMPLM	90.91	97.80	27.50	22.70	5.00	13.6	67.50	63.60
Tutti	05881- AUTLM	91.25	98.00	36.99	32	16.44	12.40	46.58	55.7
Tutti	05891- GESLM	90.99	98.90	42.92	43.70	8.49	11.9	48.58	44.40
LEGENDA									
MECLM	INGEGNERIA MECCANICA								
INMPLM	INGEGNERIA PER L'INNOVAZIONE DEI MATERIALI E DEL PRODOTTO								
AUTLM	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE								
GESLM	INGEGNERIA GESTIONALE								
	Criticità elevata								
	Criticità								

Parere sul sistema di assicurazione di qualità

Raccomandazioni	**CCSA/DIPARTIMENTO:** promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte.
Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**
Analisi e Valutazione	Sono esaminate le domande: D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia"; D8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc…) sono utili all'apprendimento della materia".  Andamento domande D3 e D8 soddisfacente. Organizzazione CdS

		Il carico di studio		Organizzazione complessiva		Orario delle lezioni frequenta		Complessivamente soddisfatto/a	
Anno		2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Tutti	05861- MECLM	3.92	4.01	3.78	3.87	3.91	4.08	4.21	4.3
Tutti	05872 - INMPLM	4.59	4.32	3.97	3.88	3.59	4.1	4.45	4.51
Tutti	05881- AUTLM	3.88	4.3	3.83	3.97	3.49	4.16	4.07	3.9
Tutti	05891- GESLM	3.73	4.24	3.74	4.04	3.97	4.06	3.95	4.31
	LEGENDA								
MECLM	INGEGNERIA MECCANICA								
INMPLM	INGEGNERIA PER L'INNOVAZIONE DEI MATERIALI E DEL PRODO'								
AUTLM	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE								
GESLM	INGEGNERIA GESTIONALE								
		Forte diminuzione							
		Diminuzione							
	3.5	**Inferiore soglia sufficienza**							

Parere sull'organizzazione del CdS

	2023		2024	
	Risposte positive	% utilizzo	Risposte positive	% utilizzo
Organizzazione esami	90.30%		86.10%	
Rapporti con docenti	87.50%		88.90%	
Soddisfatti del CdS	93.10%		81.90%	
Adeguatezza aule	94.2	95.80%	84.50%	98.60%
Numero adeguato postazioni informatiche	73.90%	63.90%	67.90%	73.60%
Attrezzature altre attività didattiche	93.80%	55.60%	79.20%	66.70%

Parere laureati

Dati in %	Numero adeguato postazioni informatiche		Attrezzature altre attività didattiche	
	2023	2024	2023	2024
ATENEO	76.5	77	82.6	83.8
INMPLM	63.6	64.3	81.8	75
MECLM	75.4	66.2	83.9	73
GESLM	62.1	58.6	78.9	83.3
AUTLM	44.1	52.8	47.2	51.3

Percentuale di studenti laureati che hanno espresso una valutazione positiva in merito al numero adeguato di postazioni informatiche e attrezzature altre attività didattiche

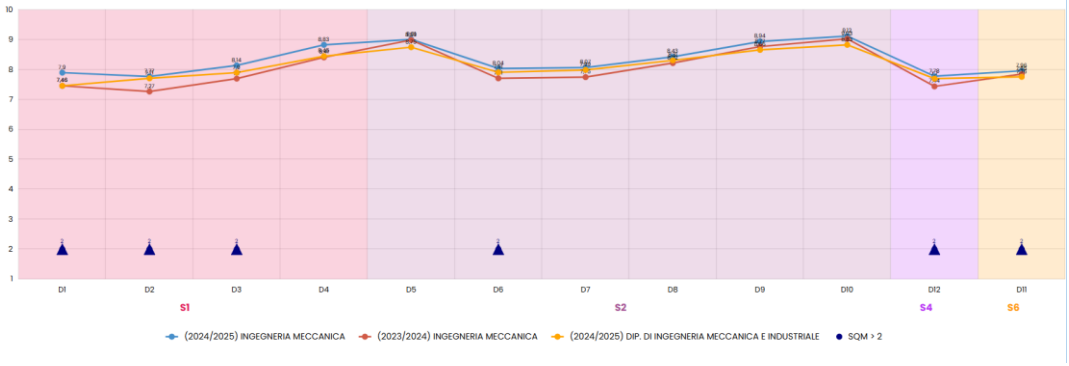
Raccomandazioni	**DIPARTIMENTO/ATENEO servizio AE**: sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. **DIPARTIMENTO/ATENEO servizio AE:** sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali

con banchi dotati di prese elettriche.

Quadro B1 — Analisi e proposte su efficacia della docenza e metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità

Analisi e Valutazione

Le domande valuate sono: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D5 (rispetto orari), D6 (stimolo all'interesse), D7 (chiarezza espositiva), D8 in parte (utilità esercitazioni), D10 (reperibilità docente), D11 (interesse studente), D12 (soddisfazione complessiva).



Tutte le domande prese in esame hanno andamento soddisfacente

Indagini di Alma Laurea presso i laureati

	2024
Carico di studio adeguato	88,6%
Soddisfatto del CdS	91,4%
Reiscrizione al CdS	91,4%
Reiscrizione al CdS in altro ateneo	2,9%

Risultati indagine Alma laurea presso i laureati

I risultati dei laureati appaiono esprimere la soddisfazione dei laureati nei confronti del CdS.

Numero di syllabi esaminati	84
Percentuale compilazione syllabi primo semestre	85%
Percentuale compilazione syllabi secondo semestre	90%
Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).	65%

Compilazione syllabi al 11 dicembre 2025

Raccomandazioni

CCSA: raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamento utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici.

CCSA: definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.

Quadro C — Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

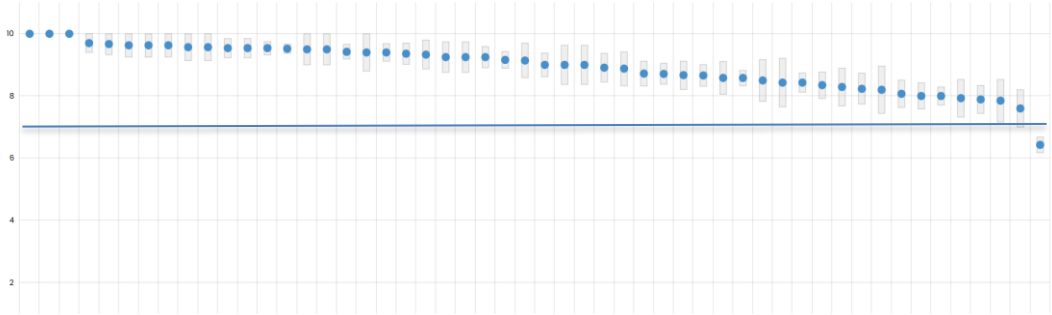
Analisi e Valutazione

La domanda D4 del questionario sulla soddisfazione degli studenti, "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro", è l'unica che affronta il tema della valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, anche se in forma indiretta.

D4: andamento

2019	2020	2021	2022	2023	2024	DIMI	ATENEO

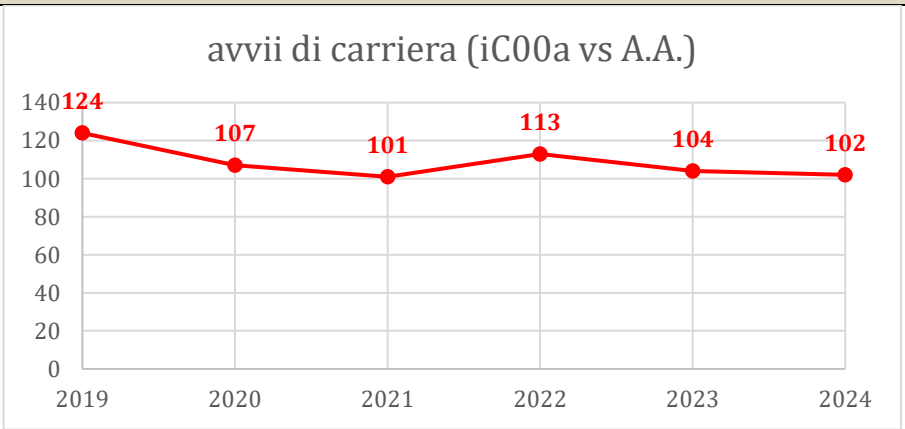
8,87	8,59	8,68	8,63	8,41	8.83	8,45	8.501

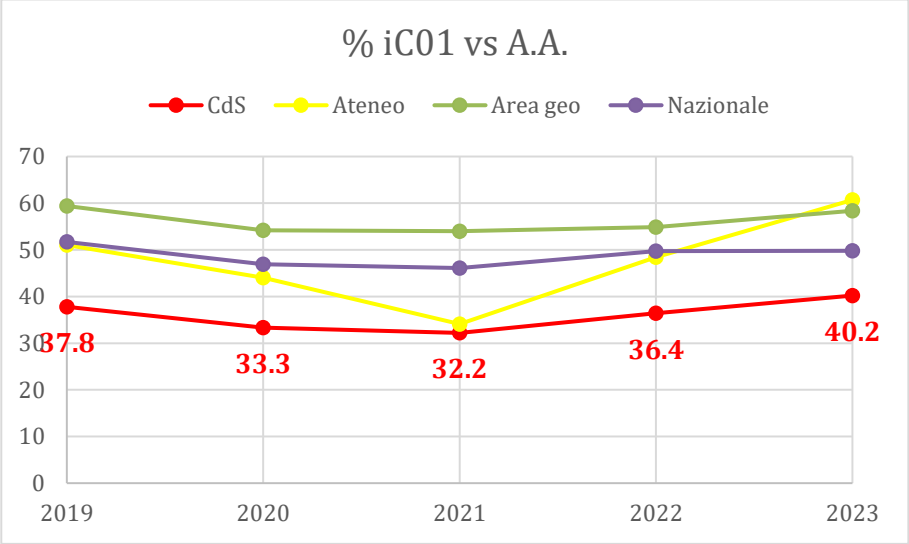


Distribuzione valutazioni domanda D4

Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA' DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informazioni previste dalle linee guida).	49%

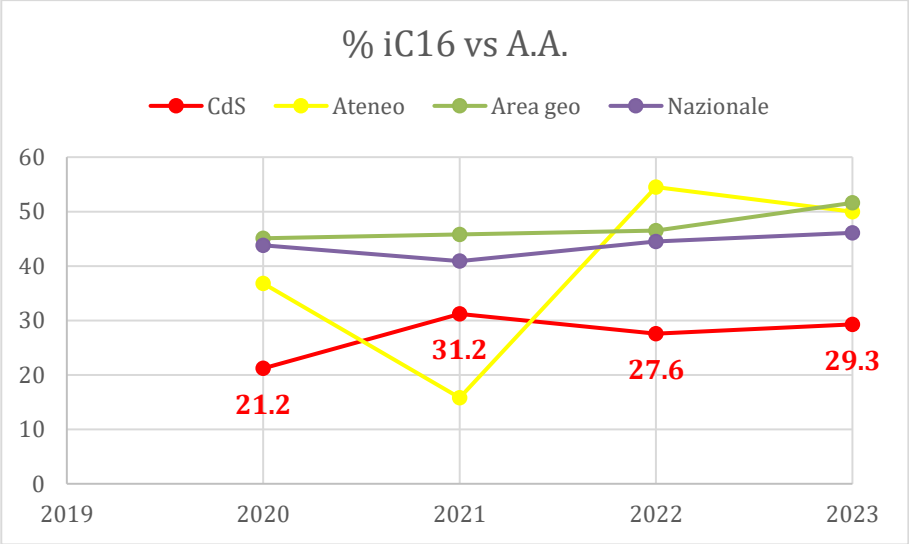
Indicatore di qualità della modalità di verifica dell'apprendimento 100%=ottimo

Raccomandazioni	**CCSA**: raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese.
Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**
Analisi e Valutazione	 **iC00a: Avvii di carriera al primo anno** L'indicatore segna una leggera discesa.

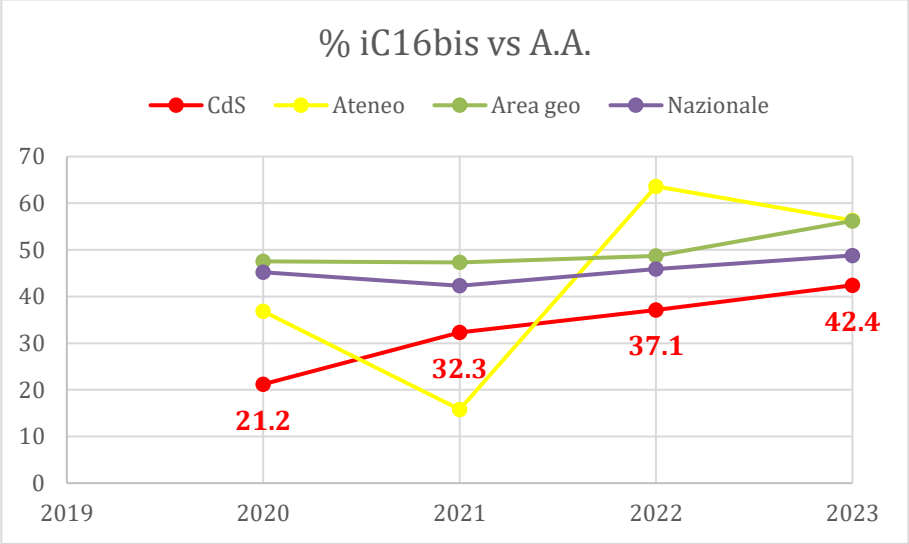


iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

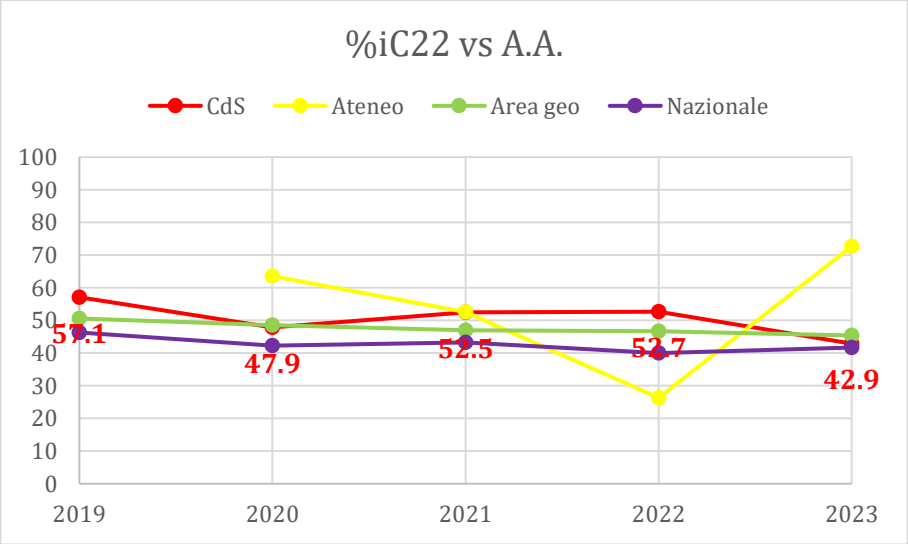
iC01 si mantiene al di sotto rispetto ai valori per anno accademico, sia dell'area geografica che nazionale.



iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

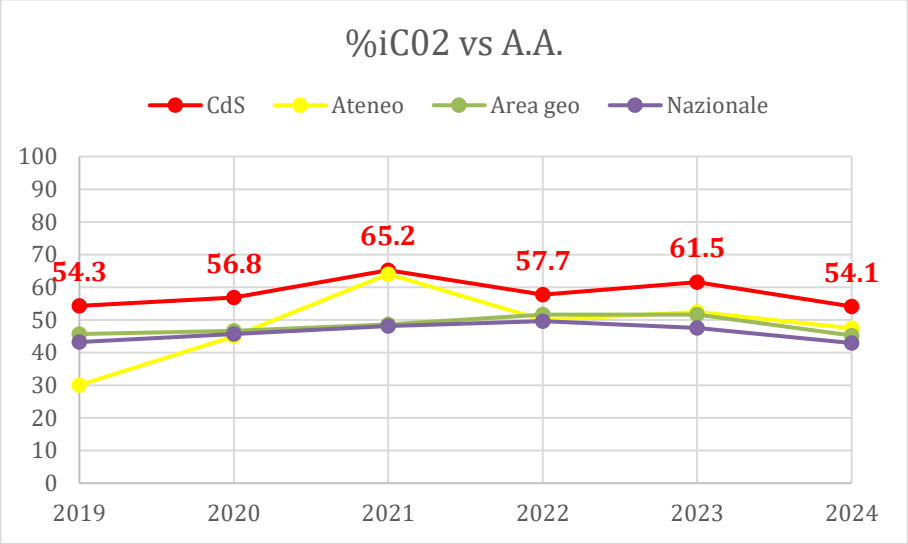


iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

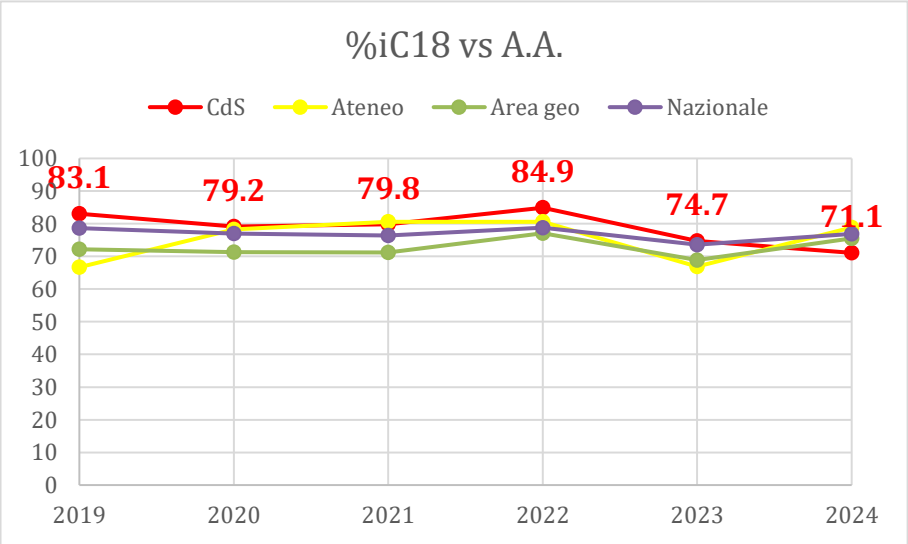


iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

iC22 ha una tendenza alla diminuzione anche se il valore assoluto è in linea con area/nazionale.



iC02: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC02 si mantiene costantemente al di sopra degli altri indicatori ateneo/area/nazionale anche se manifesta una tendenza alla diminuzione.



iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
iC18 è sceso sotto gli indicatori di confronto e manifesta un andamento in diminuzione in controtendenza ad essi.

Raccomandazioni	**CCSA:** pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.
Quadro E	**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**
Analisi e Valutazione	I documenti SUA-CdS del Corso di Studio appaiono redatti in modo completo ed esauriente in tutte le loro parti.
Raccomandazioni	**DIPARTIMENTO/CCSA**: migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo
Quadro F	**Analisi Relazioni sul progetto di Tutorato Studentesco**
Analisi e Valutazione	E' stata trasmessa alla Commissione paritetica, con **protocollo 0326431 del 21/11/2025**, la relazione relativa al tutorato studentesco. In questa sede si riportano elementi sintetici e si rimanda al protocollo a riferimento per gli approfondimenti.

	La relazione è corposa ed evidenzia un importante impegno da parte dei coordinatori da parte dei responsabili del progetto di tutorato e dei tutor stessi. Sono riportati numerosi eventi di orientamento a cui hanno partecipato i tutor con indicate le numerosità dei contatti. Manca tuttavia una rendicontazione dell'efficacia e del gradimento da parte degli utenti delle attività svolte. Gradimento rilevabile mediante questionari. E' rendicontata l'attività di contatto con le matricole ma gli estensori della relazione segnalano che non sono in grado di quantificare quante matricole siano state supportate. Sono indicati in forma tabellare le percentuali di matricole, rilevate dal sistemi informativi di ateneo, che hanno sostenuto un numero di CFU fino a 12, fino a 40 e superiore a 40. Non è chiaramente rilevabile tuttavia quali siano le azioni sistematiche in atto finalizzate al miglioramento degli indicatori di performance degli studenti immatricolati in relazione al superamento degli esami della conseguente acquisizione dei crediti.
Raccomandazioni	**UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie**: introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte. **DIPARTIMENTO/CCSA**: Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.
Quadro G	**Ulteriori proposte di miglioramento**
Analisi e Valutazione	Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day. Rilevante impatto informativo derivante dal sito web
Raccomandazioni	**DIPARTIMENTO/CCSA**: operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.
Quadro H	**[Quadro non utilizzato]**
Analisi e Valutazione	Non utilizzato
Raccomandazioni	Non utilizzato

Firmato digitalmente da Riccardo Adamini
Data: 16.12.2025 20:34:03 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/0177371017