Prot. n. 0354024 del 17/12/2025 - [UOR: 990076 - Classif. II/10]



**Relazione Annuale CPDS 2025**
**Scheda di dettaglio - 16 dicembre 2025**

**Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale**

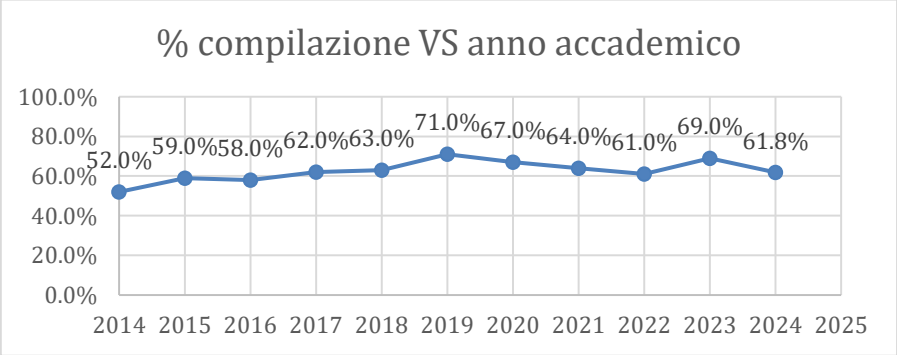
Corso di Studio: **Laurea in Ingegneria Meccanica e dei Materiali**

Per la rendicontazione delle raccomandazioni si rimanda al verbale della riunione del 7 ottobre 2025, prot. 0290721 del 13/10/2025.

| **Quadro A** | **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti** |
|---|---|

**Analisi e Valutazione**

La soddisfazione degli studenti relativamente all'attività didattica è stata monitorata attraverso i questionari telematici che gli studenti sono stati invitati a compilare una volta raggiunti i 2/3 dell'erogazione dell'insegnamento. La loro compilazione, anche parziale, è condizione necessaria per l'iscrizione all'esame.




La tabella seguente confronta i dati del CdS con i dati medi di Ateneo e con i dati dei CdS di pari livello del DIMI:

| | Schede compilate (%) | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 | 2024/25 |
| Ateneo | 43,4% | 44,2% | 42,7% | 44,3% | 46,4% | 52,2% | 52,2% | 53,1% | 52,4% | 47,6% | 53.0% |
| DIMI | 47,6% | 53,5% | 53,9% | 56,4% | 56,3% | 62,4% | 60,7% | 59,3% | 60,6% | 60.5% | 56.9% |
| AutLT | 54,7% | 66,2% | 63,9% | 67,1% | 65,0% | 72,8% | 66,1% | 67,0% | 60,9% | 68.0% | 60.3% |
| GesLT | 40,6% | 49,9% | 47,8% | 50,6% | 50,6% | 55,6% | 55,6% | 54,0% | 58,4% | 58.5% | 53.1% |
| MecMLT | 52,3% | 59,4% | 58,4% | 61,5% | 62,9% | 71,0% | 67,4% | 64,1% | 71,3% | 69.0% | 61.8% |
| TIPP | | | | | | | | 79% | 52% | 53.7% | 59.3% |

| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | F | NF | F | NF | F | NF | F | NF |
| Ateneo | nd | nd | 55,8% | 37,2% | 55,8% | 37,2% | 53% | 32% |
| DIMI | 66,4% | 34,3% | 68,7% | 34,4% | 68,7% | 34,4% | 66% | 33% |
| AutLT | 75,4% | 39,5% | 70,1% | 34,4% | 68,5% | 39,6% | 69.40% | 37.70% |
| GesLT | 62,6% | 29,3% | 68,8% | 35,7% | 69,4% | 37,4% | 64.70% | 34% |
| MecMLT | 70,1% | 38,2% | 78,3% | 44,2% | 76,8% | 41,4% | 71.20% | 34% |
| TIPP | | | | | 58.50% | 33.9 | 62.70% | 36% |
| F | | frequenta | | | | | | |

Si conferma una maggiore percentuale di compilazione dei frequentanti.

E' stata rilevata la motivazione per cui gli studenti scelgono di non frequentare, con i risultati riportati nella tabella seguente:

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|
| Altro | 29.96% | 25.39% | 26.11% | 23.41% | 25.95% |
| Frequenza lezioni di altri insegnamenti | 32.60% | 36.84% | 27.22% | 32.51% | 32.75% |
| Frequenza poco utile ai fini della preparazione | 8.82% | 10.22% | 16.39% | 14.17% | 13.18% |
| Lavoro | 29.90% | 25.39% | 29.72% | 29.26% | 27.50% |
| Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza degli studenti interessati | 1.72% | 2.17% | 0.56% | 0.65% | 0.62% |

**Motivazione per la non frequenza alle lezioni**

A chi sceglie di non compilare viene chiesto di indicarne il motivo.

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Non mi fido dell'anonimato | 6.88% | 4.61% | 2.65% | 4.01% | 6.77% | 5.69% | 5.20% | 4.79% |
| I questionari sono troppi | 35.27% | 33.64% | 26.88% | 34.67% | 33.08% | 33.65% | 28.40% | 27.55% |
| La mia opinione non è considerata | 6.88% | 6.45% | 5.12% | 3.70% | 7.35% | 5.37% | 4.80% | 4.60% |
| Non rispondo | 50.97% | 55.30% | 65.55% | 57.63% | 52.80% | 55.29% | 61.60% | 63.07% |

**Motivazione per la non compilazione**

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|---|---|---|---|
| 1° anno | 68.30% | 88.80% | 79.00% | 75.00% |
| Anni successivi | 68.30% | 88.00% | 82.90% | 85.00% |

**Percentuali compilazione questionario organizzazione CdS**

Il questionario sui Servizi Amministrativi è disponibile per macroarea e in esso è riportata una valutazione in merito al sistema di assicurazione della qualità.

| | | Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)? Valori espressi in % | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Tasso di risposta | | Sì e mi sembra utile | | Sì, ma mi sembra INutile | | No, non sono stato informato | |
| Anno | | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| Primo | 05742 - MECMLT | 80.43 | 90.70 | 39.68 | 21.00 | 8.47 | 8.20 | 51.85 | 70.80 |
| Succ. | 05742 - MECMLT | 87.02 | 95.70 | 29.62 | 28.80 | 12.72 | 10.50 | 57.65 | 60.70 |
| Primo | 05743 - TIPP | 100.00 | 93.30 | 50.00 | 21.40 | 0.00 | 7.10 | 50.00 | 71.40 |
| Succ. | 05743 - TIPP | 87.80 | 100.00 | 41.67 | 44.40 | 5.56 | 7.40 | 52.78 | 48.10 |
| Primo | 05751- AUTLT | 75.51 | 89.70 | 41.89 | 21.80 | 12.16 | 9.20 | 45.95 | 69.00 |
| Succ. | 05751- AUTLT | 85.53 | 94.20 | 31.34 | 27.90 | 8.46 | 8.40 | 60.20 | 63.70 |
| Primo | 05771-GESLT | 78.60 | 88.90 | 38.33 | 22.20 | 4.44 | 5.10 | 57.22 | 72.70 |
| Succ. | 05771- GESLT | 84.68 | 95.20 | 28.57 | 29.80 | 7.86 | 8.90 | 63.57 | 61.30 |
| **LEGENDA** | | | | | | | | | |
| MECMLT | INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI | | | | | | | | |
| TIPP | TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO | | | | | | | | |
| AUTLT | INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE | | | | | | | | |
| GESLT | INGEGNERIA GESTIONALE | | | | | | | | |
| | **Criticità elevata** | | | | | | | | |
| | **Criticità** | | | | | | | | |

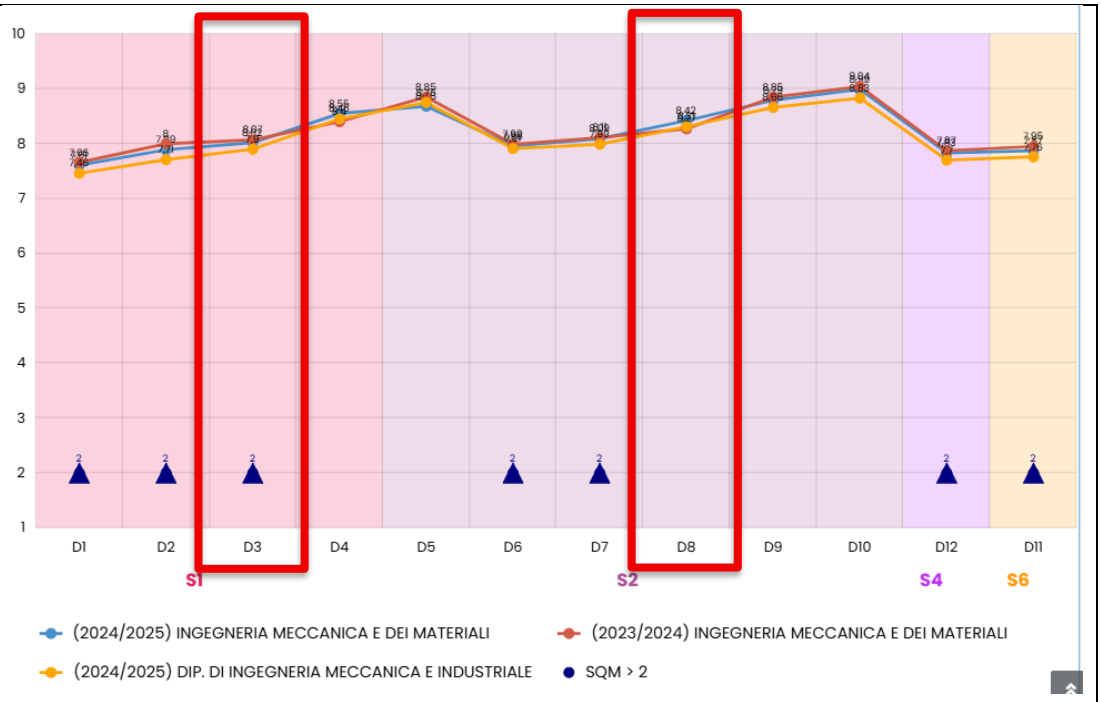
Valutazione sistema assicurazione qualità

Dall'esame della tabella emerge che:

- negli anni successivi aumenta la percentuale di coloro che dichiarano di non essere informati che sia predisposto un sistema di valutazione della qualità, il che appare singolare in quanto le comunicazioni informative dell'esistenza del sistema di qualità sono inviate in modo massivo a tutti gli iscritti;

negli anni successivi si rileva un aumento percentuale di coloro che ritengono inutile il sistema di qualità.

| | |
|---|---|
| **Raccomandazioni** | **CCSA/DIPARTIMENTO:** promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte |
| **Quadro B** | **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato** |
| **Analisi e Valutazione** | Sono esaminate le domande:<br>D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia";<br>D8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc…) sono utili all'apprendimento della materia". |




| | | Il carico di studio | | Organizzazione complessiva | | Orario delle lezioni frequentanti | | Complessivamente soddisfatto/a | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Anno | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 |
| Primo | 05742 - MECMLT | 4.25 | 4.18 | 4.07 | 4.06 | 3.91 | 3.92 | 4.18 | 4.19 |
| Succ. | 05742 - MECMLT | 3.92 | 3.87 | 3.78 | 3.67 | 3.91 | 3.52 | 4.21 | 4.11 |
| Primo | 05743 - TIPP | 4.77 | 5.08 | 4.71 | 4.69 | 4.18 | 5 | 4.94 | 4.77 |
| Succ. | 05743 - TIPP | 4.59 | 4.27 | 3.97 | 3.92 | 3.59 | 3.85 | 4.45 | 4.04 |
| Primo | 05751 - AUTLT | 4.23 | 4.59 | 4.02 | 4.21 | 4.22 | 4.63 | 4.2 | 4.67 |
| Succ. | 05751 - AUTLT | 3.88 | 3.81 | 3.83 | 3.64 | 3.49 | 3.69 | 4.07 | 4.21 |
| Primo | 05771 - GESLT | 4.14 | 3.76 | 4 | 3.48 | 3.97 | 3.45 | 4.16 | 4.01 |
| Succ. | 05771 - GESLT | 3.73 | 3.74 | 3.74 | 3.63 | 3.97 | 3.89 | 3.95 | 4.02 |

| LEGENDA | |
|---|---|
| MECMLT | INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI |
| TIPP | TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO |
| AUTLT | INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE |
| GESLT | INGEGNERIA GESTIONALE |

| | |
|---|---|
| | Forte diminuzione |
| | Diminuzione |
| 3.5 | Inferiore soglia sufficienza |

Organizzazione CdS

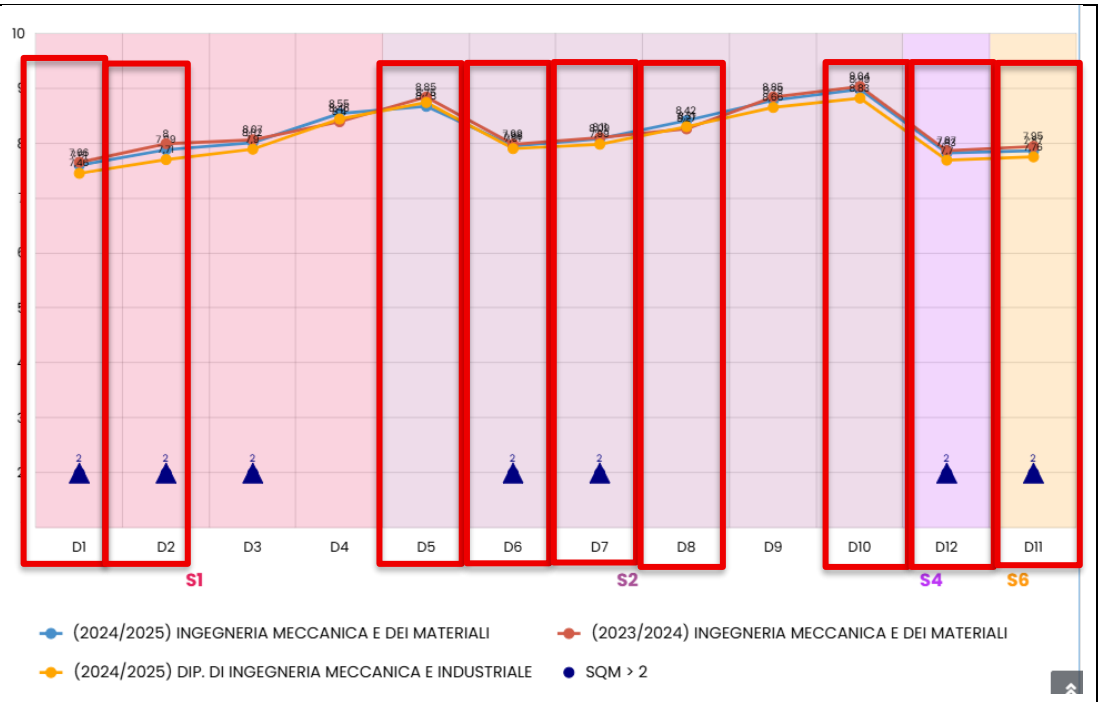
I risultati dei questionari Alma Laurea sono riportati nella tabella seguente:

| | 2023 | | 2024 | |
|---|---|---|---|---|
| | Risposte positive | % utilizzo | Risposte positive | % utilizzo |
| Organizzazione esami | 93.70% | | 91.00% | |
| Rapporti con docenti | 90.60% | | 89.70% | |
| Soddisfatti del CdS | 95.80% | | 96.10% | |
| Adeguatezza aule | 92.60% | 98.90% | 89.50% | 97.40% |
| Numero adeguato postazioni informatiche | 67.10% | 80.00% | 80.30% | 84.60% |
| Attrezzature altre attività didattiche | 89.10% | 67.40% | 84.90% | 67.90% |
| Servizi di biblioteca | 93.70% | 49.50% | 97.70% | 56.40% |

**Soddisfazione laureandi**

Si rileva un aumento significativo di coloro che ritengono adeguato il numero di postazioni informatiche. Non è chiara la natura di tale aumento in quanto non è noto un incremento significativo delle stesse per gli studenti del corso di studio. L'elemento di novità, introdotto in modo massivo per l'anno 2024, è il ricorso all'utilizzo di computer virtuali, come richiesto nella relazione 2024, che hanno permesso l'utilizzo su propri dispositivi personali dei medesimi software presenti nei laboratori.

| | |
|---|---|
| Raccomandazioni | **DIPARTIMENTO/ATENEO servizio AE**: sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate.<br>**DIPARTIMENTO/ATENEO servizio AE:** sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche. |
| **Quadro B1** | **Analisi e proposte su efficacia della docenza e metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità** |
| **Analisi e Valutazione** | Le domande valuate sono: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D5 (rispetto orari), D6 (stimolo all'interesse), D7 (chiarezza espositiva), D8 in parte (utilità esercitazioni), D10 (reperibilità docente), D11 (interesse studente), D12 (soddisfazione complessiva). |




L'andamento delle domande D1,2,5,6,7,8,10,11,12 sono in linea con l'anno precedente e con il dipartimento.

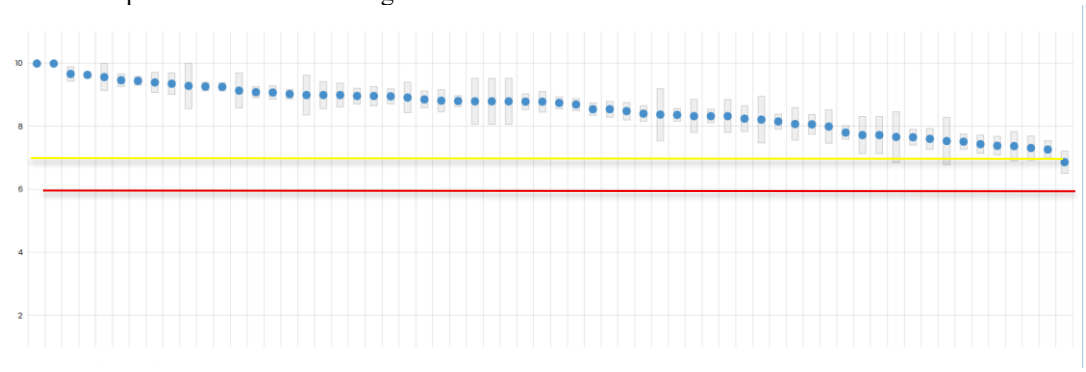
| | | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|
| A | Carico di studio adeguato | 83% | 85,2% |
| B | Rapporto con i docenti soddisfacente | 85% | 89,6% |
| C | Soddisfatto del CdS | 97% | 95,8% |
| D | Reiscrizione al CdS | 85% | 86,3% |
| E | Reiscrizione al CdS in altro ateneo | 4% | 5,3% |

Indagini di Alma Laurea presso i laureandi

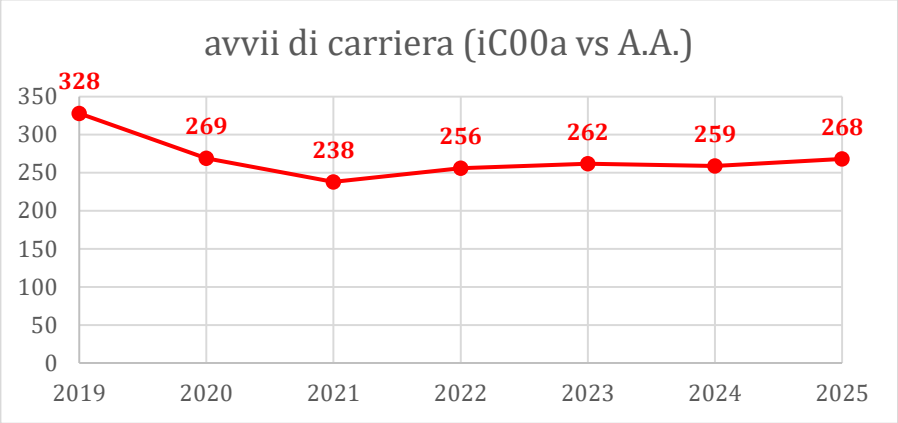
| Corso di studi | MECMLT |
|---|---|
| Numero di syllabi esaminati | 31 |
| Percentuale compilazione syllabi primo semestre | 94% |
| Percentuale compilazione syllabi secondo semestre | 82% |
| Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino). | 74% |

**Compilazione syllabi al 11 dicembre 2025**

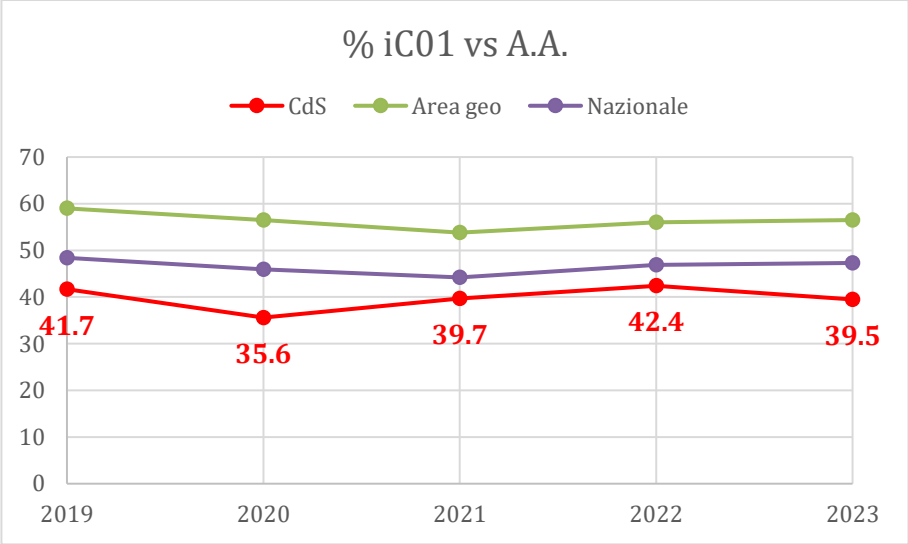
| | |
|---|---|
| Raccomandazioni | **CCSA**: raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamento utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici.<br>**CCSA**: definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre. |
| **Quadro C** | **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e** |

<table>
<tr><th></th><th>abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</th></tr>
<tr><td>Analisi e Valutazione</td><td>
La domanda D4 del questionario sulla soddisfazione degli studenti, “le modalità di esame sono state definite in modo chiaro”, è l’unica che affronta il tema della valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, anche se in forma indiretta.<br>
D4: andamento delle valutazioni degli insegnamenti.
<table>
<tr><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td><td>2024</td><td>DIMI</td><td>ATENEO</td></tr>
<tr><td>8,43</td><td>8,14</td><td>8,68</td><td>8,49</td><td>8,40</td><td>8,55</td><td>8,45</td><td>8,501</td></tr>
<tr><td>2/0</td><td>3/1</td><td>1/2</td><td>3/0</td><td>3/2</td><td>1/0</td><td colspan="2">Insegnamenti in fascia 6-7/ Insegnamenti < 6</td></tr>
</table>
Il valore è in media con il dipartimento.<br>
Si rileva la presenza di un solo insegnamento in fascia di attenzione.<br>


Distribuzione della domanda D4 in funzione degli insegnamenti
<table>
<tr><td>Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utiliz-zando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLO-GIA DELLE PROVE, MODALITA’ DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VA-LUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informa-zioni previste dalle linee guida).</td><td>58%</td></tr>
</table>
Indicatore di qualità della modalità di verifica dell’apprendimento 100%=ottimo
</td></tr>
<tr><td>Raccomandazioni</td><td>CCSA: raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell’apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo e recependo le indicazioni della commissione paritetica. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese</td></tr>
<tr><td>Quadro D</td><td>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</td></tr>
<tr><td>Analisi e Valutazione</td><td>La commissione visto il documento denominato Politiche di Ateneo di programmazione dell’offerta formativa – Triennio 2026-2028, ritiene importante monitorare gli effetti sull’offerta formativa puntando sul monitoraggio degli indicatori di attrattività, iC00, acquisizione dei crediti, in generale sulla coorte, iC01, e in particolare al primo anno iC16bis e iC16, di regolarità delle carriere, iC02 e iC22 e di soddisfazione per la scelta del corso di studio iC18.</td></tr>
</table>

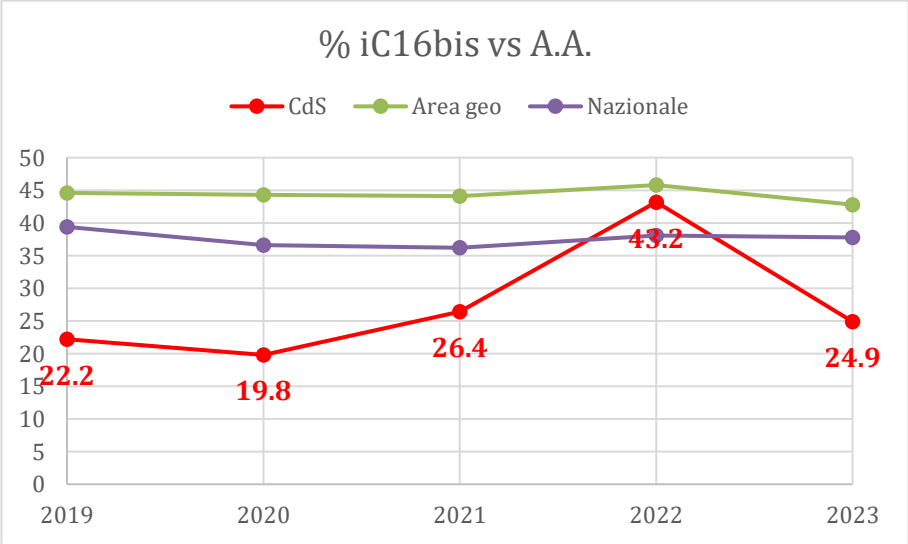



**iC00a: Avvii di carriera al primo anno**

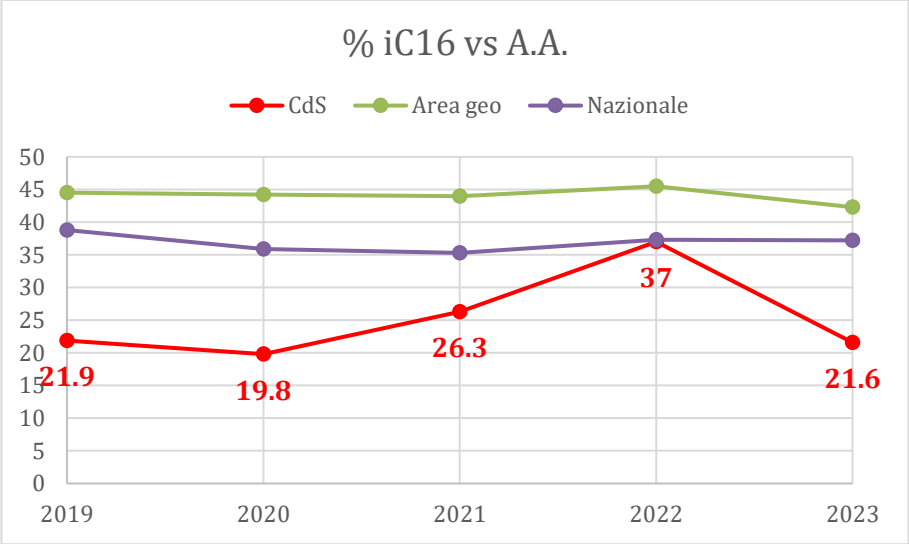



**iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.**

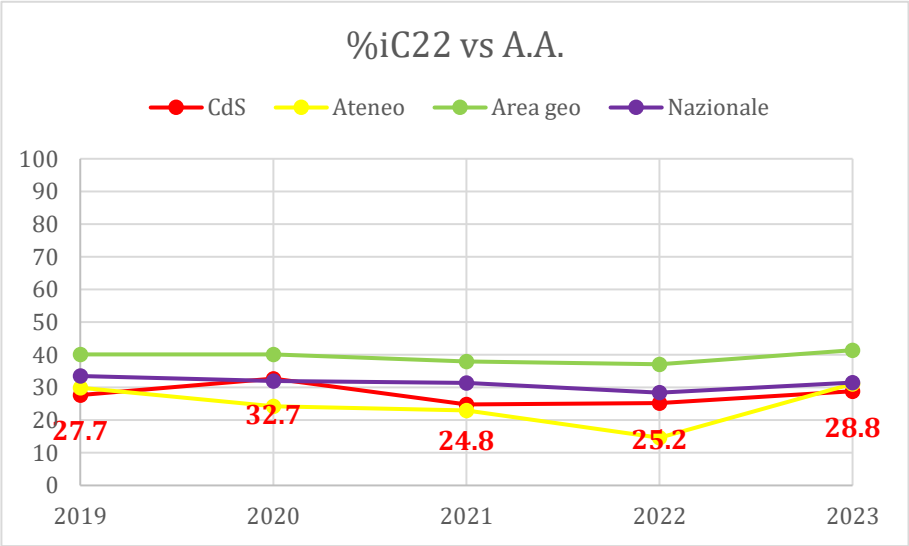
iC01 si mantiene al di sotto rispetto ai valori per anno accademico, sia dell'area geografica che nazionale e manifesta una tendenza alla diminuzione.




**iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.**

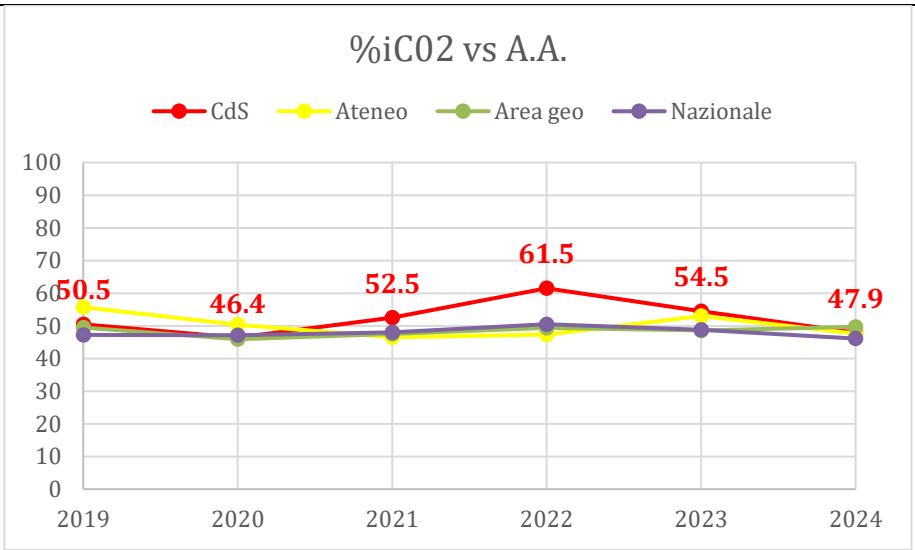



**iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.**

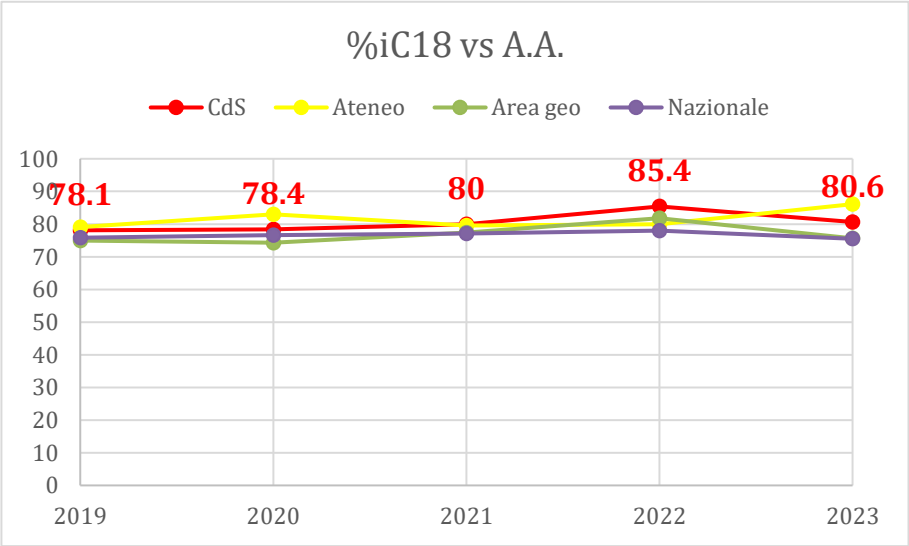



**iC22: Percentuale di immatricolati (L) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**

iC22 è ha un andamento molto vicino al dato nazionale.




iC02 è allineato ai corrispondenti valori di Ateneo, Area geografica e Nazionale.
**iC02: Percentuale di laureati (L) entro la durata normale del corso**




**iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**
iC18 è allineato con i corrispondenti indicatori di Ateno, Area geografica e Nazionale.

| | |
|---|---|
| **Raccomandazioni** | **CCSA:** pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.<br>**CCSA:** pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU. |
| **Quadro E** | **Analisi e propos te sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS** |
| **Analisi e Valutazione** | I documenti SUA-CdS del Corso di Studio appaiono redatti in modo completo ed esauriente in tutte le loro parti. |
| **Raccomandazioni** | **DIPARTIMENTO/CCSA**: migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo |
| **Quadro F** | **Analisi Relazioni sul progetto di Tutorato Studentesco** |

| | |
|---|---|
| **Analisi e Valutazione** | E' stata trasmessa alla Commissione paritetica, con **protocollo 0326431 del 21/11/2025**, la relazione relativa al tutorato studentesco. In questa sede si riportano elementi sintetici e si rimanda al protocollo a riferimento per gli approfondimenti.<br><br>La relazione è corposa ed evidenzia un importante impegno da parte dei coordinatori da parte dei responsabili del progetto di tutorato e dei tutor stessi.<br><br>Sono riportati numerosi eventi di orientamento a cui hanno partecipato i tutor con indicate le numerosità dei contatti. Manca tuttavia una rendicontazione dell'efficacia e del gradimento da parte degli utenti delle attività svolte. Gradimento rilevabile mediante questionari.<br>E' rendicontata l'attività di contatto con le matricole ma gli estensori della relazione segnalano che non sono in grado di quantificare quante matricole siano state supportate.<br><br>Sono indicati in forma tabellare le percentuali di matricole, rilevate dal sistemi informativi di ateneo, che hanno sostenuto un numero di CFU fino a 12, fino a 40 e superiore a 40.<br>Non è chiaramente rilevabile tuttavia quali siano le azioni sistematiche in atto finalizzate al miglioramento degli indicatori di performance degli studenti immatricolati in relazione al superamento degli esami della conseguente acquisizione dei crediti. |
| Raccomandazioni | **UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie**: introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte.<br>**DIPARTIMENTO/CCSA**: Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale. |
| **Quadro G** | **Ulteriori proposte di miglioramento** |
| Analisi e Valutazione | E' stata concentrata in questa sezione l'analisi dei servizi amministrativi per Ingegneria.<br>Non si rilevano particolari criticità, si ritiene utile soffermarsi soprattutto sul primo anno e in particolare sulla parte di Orientamento1<br>Si rileva che il principale mezzo dichiarato attraverso il quale i neoimmatricolati sono venuti a conoscenza dell'offerta formativa è la voce Familiari/Amici seguita immediatamente dal portale di Ateneo. Le due voci insieme superano oltre il 50% dei mezzi con cui gli studenti si sono informati.<br>Minoritaria è la voce social media e limitata è anche la voce Open day, 6.5% che per Ingegneria risulta di ben 10 punti percentuali al di sotto delle presentazioni effettuate presso gli Istituti superiori 10.6. |
| Raccomandazioni | **DIPARTIMENTO/CCSA**: operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea. |
| Quadro H | [Quadro non utilizzato] |
| Analisi e Valutazione | Non utilizzato |
| Raccomandazioni | Non utilizzato |



Firmato digitalmente da Riccardo Adamini
Data: 16.12.2025 20:34:03 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/0177371017