



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BRESCIA

Relazione annuale  
CPDS 2025  
Scheda di sintesi

Rev. 09 del  
12/09/2025  
Pag 1 di 18

**Relazione Annuale CPDS 2025**  
**Scheda di sintesi**

**Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale**

**Coordinatore/trice della CPDS: Prof. Riccardo Adamini**

**Componenti della CPDS**

<b>Docenti</b>		<b>Studenti</b>	
<b>1</b>	Prof. Riccardo Adamini	<b>1</b>	Ezzelarab Ahmed Abdelfatah Abdelmonem
<b>2</b>	Prof.ssa Ileana Bodini	<b>2</b>	Larcher Ignazio
<b>3</b>	Prof.ssa Riccarda Rossi	<b>3</b>	Locatelli Sofia
<b>4</b>	Prof.ssa Marialaura Tocci	<b>4</b>	Malmassari Julian Felipe
<b>5</b>	Prof. Stefano Pandini	<b>5</b>	Menardo Andrea
<b>6</b>	Prof. Alberto Salvadori	<b>6</b>	Moscardi Francesco
<b>7</b>	Prof. Antonio Ghidoni	<b>7</b>	Casari Michele
<b>8</b>		<b>8</b>	
<b>9</b>		<b>9</b>	
<b>10</b>		<b>10</b>	
<b>11</b>		<b>11</b>	
<b>12</b>		<b>12</b>	
<b>13</b>		<b>13</b>	
<b>14</b>		<b>14</b>	

<b>Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:</b>	<b>16/12/2025</b>
---	-------------------

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri e delle eventuali decisioni prese:**

<b>Data della riunione</b>	<b>Motivazione della riunione</b>	<b>Decisioni prese</b>
13 ottobre 2025 - ore 13:40 mediante scambio email	Coordinamento per valutazione tabelle comuni	Compilazione tabelle comuni
28 ottobre 2025 - ore 08:00 mediante scambio email	Coordinamento per controllo syllabi	Predisposizione fogli elettronici per controllo syllabi
11 novembre 2025 ore 08:00 mediante scambio email	Valutazione stato syllabi e domanda D4	Semplificazione redazione relazioni volte a ridurre l'estensione
2 dicembre 2025 ore 16:00 - mediante scambio email	Esame bozze riunione	Coordinamento per data riunione finale fissata al 16 dicembre 2025
11 dicembre 2025 ore 16:00 - mediante scambio email	Esame syllabi	Valutazione degli indicatori OBJ01 ed EXAM01

**Documentazione consultata:**

- ☒ Schede di Monitoraggio
- ☒ Rapporti di Riesame Ciclico
- ☒ Schede di Monitoraggio avanzamento azioni correttive/preventive
- ☒ Schede di Analisi richieste CPDS
- ☒ Schede SUA-CdS
- ☒ Relazione Annuale NuV
- ☒ Questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti
- ☒ Almalaurea
- ☒ Relazioni sul progetto di Tutorato Studentesco



- ☒ Questionario Servizi  
☒ Questionario sull'organizzazione del CdS  
☐ .....

**Indicatori selezionati o definiti dalla CPDS:**

Qualora la CPDS non ritenga necessario selezionare specifici indicatori o definirne di nuovi, eliminare la tabella e questa nota e lasciare solo la seguente dicitura. Diversamente, cancellare la nota e la dicitura e compilare la tabella.

**La CPDS non ha definito propri indicatori ma ha utilizzato quelli presenti nella sezione «documentazione consultata»**

Denominazione	Descrizione	Regola di calcolo	Unità di misura	CdS a cui si applica
OBJ01	Misura l'utilizzo dei descrittori di Dublino nei syllabi	Insegnamenti Dublino/ Insegnamenti obbligatori	Adimensionale	Tutti
EXAM01	Misura la definizione strutturata delle modalità di verifica apprendimento secondo quando disposto dalla CPDS nella riunione del 07/10/2025	Insegnamenti con modalità strutturata/Insegnamenti obbligatori	Adimensionale	Tutti



**Quadro riassuntivo dei punti di forza e delle criticità emersi (ripetere per ogni corso di studio)**

Corso di laurea in Ingegneria dell'automazione industriale		
Quadro	Principali criticità e punti di forza	Raccomandazioni
A	Criticità Rilevante aumento della percentuale studenti che dichiara di non essere stato informato in merito al sistema qualità Punti di forza Buona percentuale di compilazione	<b>CCSA/DIPARTIMENTO:</b> promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
B	Criticità Per gli anni successivi al primo si rileva un leggera diminuzione dei giudizi sul carico di studio e di organizzazione del CdS e scende di poco sotto soglia della sufficienza l'organizzazione delle lezioni. Punti di forza Buoni giudizi di organizzazione per il primo anno	<b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali e le sale studio con banchi dotati di prese elettriche.
B1	Criticità Syllabi primo semestre non completamente compilati Limitato utilizzo dei descrittori di Dublino negli obiettivi degli insegnamenti. Punti di forza Syllabi secondo semestre completamente compilati	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. <b>CCSA:</b> definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
C	Criticità Limitata presentazione in modo strutturato delle modalità di verifica dell'apprendimento. Diversi insegnamenti con informazioni di verifica non rispondenti alle linee guida. Punti di forza Valore medio di giudizio sulla modalità di verifica superiore al valore medio di dipartimento e di ateneo.	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese
D	Criticità Lenta ma costante tendenza alla diminuzione di iC00. Riduzione di iC18 per la reiscrizione al CdS Punti di forza	<b>CCSA:</b> pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto



	<p>Forte aumento degli indicatori iC01, iC16 e iC16Bis, quest'ultimo supera i valori medi di area e quelli nazionali.</p> <p>Significativo aumento di iC22.</p>	<p>h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.</p> <p><b>CCSA:</b> pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.</p>
E	<p>Criticità</p> <p>Scarsa conoscenza da parte degli utenti della collocazione delle informazioni pubblicate.</p> <p>Punti di forza</p> <p>Rilevante compilazione e pubblicizzazione delle informazioni relative al CdS</p>	<p><b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo</p>
F	<p>Criticità</p> <p>Mancanza di una metodologia strutturata per la valutazione d'impatto delle attività di orientamento. Non chiara attività dei tutor finalizzata alla riduzione dell'abbandono e al miglioramento degli indicatori di acquisizione crediti soprattutto al primo anno.</p> <p>Punti di forza</p> <p>Ampia attività di orientamento.</p>	<p><b>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie:</b> introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte.</p> <p><b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori iC01, iC16 e iC16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.</p>
G	<p>Criticità</p> <p>Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day.</p> <p>Punti di forza</p> <p>Rilevante impatto informativo derivante dal sito web</p>	<p><b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.</p>



Corso di laurea in Ingegneria Gestionale		
Quadro	Principali criticità e punti di forza	Raccomandazioni
A	Criticità Rilevante aumento della percentuale studenti che dichiara di non essere stato informato in merito al sistema qualità Punti di forza Buona percentuale di compilazione del questionario di organizzazione del CdS	<b>CCSA/DIPARTIMENTO:</b> promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
B	Criticità Diminuzione del giudizio sull'organizzazione degli esami Punti di forza Miglioramento del giudizio sull'adeguatezza delle aule.	<b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali e le sale studio con banchi dotati di prese elettriche.
B1	Criticità Syllabi primo semestre non completamente compilati Syllabi secondo semestre non completamente compilati. Limitato utilizzo dei descrittori di Dublino negli obiettivi degli insegnamenti. Punti di forza Il livello di soddisfazione per il CdS si mantiene elevato	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. <b>CCSA:</b> definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
C	Criticità Limitata presentazione in modo strutturato delle modalità di verifica dell'apprendimento. Diversi insegnamenti con informazioni di verifica non rispondenti alle linee guida. Punti di forza Tutti gli insegnamenti sono superiori alla soglia di sufficienza.	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese .
D	Criticità Forte e costante tendenza alla diminuzione di iC00. Valori di iC01, iC16 e iC16Bis molto inferiori ai valori di area e a quelli nazionali. Punti di forza Significativo aumento di iC22.	<b>CCSA:</b> pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.



		<b>CCSA:</b> pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.
E	Criticità Scarsa conoscenza da parte degli utenti della collocazione delle informazioni pubblicate. Punti di forza Rilevante compilazione e pubblicizzazione delle informazioni relative al CdS	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo
F	Criticità Mancanza di una metodologia strutturata per la valutazione d'impatto delle attività di orientamento. Non chiara attività dei tutor finalizzata alla riduzione dell'abbandono e al miglioramento degli indicatori di acquisizione crediti soprattutto al primo anno. Punti di forza Ampia attività di orientamento.	<b>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie:</b> introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte. <b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.
G	Criticità Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day. Punti di forza Rilevante impatto informativo derivante dal sito web	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.



Corso di laurea in Ingegneria Meccanica e dei materiali		
Quadro	Principali criticità e punti di forza	Raccomandazioni
A	Criticità Rilevante aumento della percentuale studenti che dichiara di non essere stato informato in merito al sistema qualità Punti di forza Buona percentuale di compilazione del questionario di organizzazione del CdS	<b>CCSA/DIPARTIMENTO:</b> promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
B	Criticità Pur mantenendosi superiori al valore di sufficienza si rileva una tendenza in diminuzione dei giudizi sull'organizzazione degli esami, carico di studio e organizzazione esami Punti di forza Leggero miglioramento sulla soddisfazione del CdS da parte dei laureandi.	<b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali e le sale studio con banchi dotati di prese elettriche.
B1	Criticità Syllabi primo semestre non completamente compilati Syllabi secondo semestre non completamente compilati. Limitato utilizzo dei descrittori di Dublino negli obiettivi degli insegnamenti. Punti di forza Aumenta il giudizio sul buon rapporto con i docenti da parte dei laureati.	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. <b>CCSA:</b> definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
C	Criticità Limitata presentazione in modo strutturato delle modalità di verifica dell'apprendimento. Diversi insegnamenti con informazioni di verifica non rispondenti alle linee guida. Punti di forza Tutti gli insegnamenti sono superiori alla soglia di sufficienza.	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese
D	Criticità Valori di iC01, iC16 e iC16Bis molto inferiori ai valori di area e a quelli nazionali, iC16 e iC16bis si erano allineati ai valori di area e nazionali nel 2022 per poi scendere nuovamente in modo brusco. Punti di forza iC18 superiore ai valori di area e ai valori nazionali.	<b>CCSA:</b> pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.



		<b>CCSA:</b> pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.
E	Criticità Scarsa conoscenza da parte degli utenti della collocazione delle informazioni pubblicate. Punti di forza Rilevante compilazione e pubblicizzazione delle informazioni relative al CdS	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo
F	Criticità Mancanza di una metodologia strutturata per la valutazione d'impatto delle attività di orientamento. Non chiara attività dei tutor finalizzata alla riduzione dell'abbandono e al miglioramento degli indicatori di acquisizione crediti soprattutto al primo anno. Punti di forza Ampia attività di orientamento.	<b>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie:</b> introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte. <b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.
G	Criticità Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day. Punti di forza Rilevante impatto informativo derivante dal sito web	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.





Corso di laurea Magistrale in Ingegneria dell'automazione industriale		
Quadro	Principali criticità e punti di forza	Raccomandazioni
A	Criticità Riduzione della percezione dell'utilità del sistema qualità e aumento della percentuale studenti che dichiara di non essere stato informato in merito al sistema qualità Punti di forza Ottima percentuale di compilazione del questionario sul sistema qualità.	<b>CCSA/DIPARTIMENTO:</b> promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
B	Criticità Pur mantenendosi superiori al valore di sufficienza si rileva una tendenza in diminuzione dei giudizi sull'organizzazione degli esami, carico di studio e organizzazione esami Punti di forza Miglioramento giudizio postazioni informatiche da parte dei laureandi.	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Proseguire nel rinnovamento delle attrezzature di laboratorio <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche.
B1	Criticità Syllabi secondo semestre non completamente compilati. Limitato utilizzo dei descrittori di Dublino negli obiettivi degli insegnamenti. Punti di forza Syllabi primo semestre completamente compilati	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. <b>CCSA:</b> definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
C	Criticità Limitata presentazione in modo strutturato delle modalità di verifica dell'apprendimento. Diversi insegnamenti con informazioni di verifica non rispondenti alle linee guida. Due insegnamenti inferiori alla soglia di sufficienza. Punti di forza Maggioranza degli insegnamenti con valori superiori a 8	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese
D	Criticità iC16 in diminuzione. Punti di forza Aumento degli avvisi di carriera. iC01 e iC02 e iC22 superiori a valori di area e nazionali. iC18 superiore ai valori di area e ai valori nazionali.	<b>CCSA:</b> pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.



		<b>CCSA:</b> pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.
E	Criticità Scarsa conoscenza da parte degli utenti della collocazione delle informazioni pubblicate. Punti di forza Rilevante compilazione e pubblicizzazione delle informazioni relative al CdS	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo
F	Criticità Mancanza di una metodologia strutturata per la valutazione d'impatto delle attività di orientamento. Non chiara attività dei tutor finalizzata alla riduzione dell'abbandono e al miglioramento degli indicatori di acquisizione crediti soprattutto al primo anno. Punti di forza Ampia attività di orientamento.	<b>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie:</b> introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte. <b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.
G	Criticità Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day. Punti di forza Rilevante impatto informativo derivante dal sito web	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.



Corso di laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale		
Quadro	Principali criticità e punti di forza	Raccomandazioni
A	Criticità Aumento della percentuale di studenti che ritengono inutile il sistema qualità. Punti di forza Tasso di risposta questionari sistema di qualità in aumento.	<b>CCSA/DIPARTIMENTO:</b> promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
B	Criticità Riduzione percentuale di soddisfazione del CdS Punti di forza Miglioramento di tutti i parametri relativi all'organizzazione CdS.	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Proseguire nel rinnovamento delle attrezzature di laboratorio <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche.
B1	Criticità Syllabi secondo semestre non completamente compilati. Limitato utilizzo dei descrittori di Dublino negli obiettivi degli insegnamenti. Punti di forza Syllabi primo semestre completamente compilati	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. <b>CCSA:</b> definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
C	Criticità Limitata presentazione in modo strutturato delle modalità di verifica dell'apprendimento. Diversi insegnamenti con informazioni di verifica non rispondenti alle linee guida. Due insegnamenti inferiori alla soglia di sufficienza. Punti di forza Tutti gli insegnamenti con valori superiori a 7	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese
D	Criticità iC18 in diminuzione. Punti di forza Aumento degli avvii di carriera. iC01. iC16, iC16bis in aumento si portano si valori di area e nazionali, iC02 e iC22 superiori a valori di area e nazionali.	<b>CCSA:</b> pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.



		<b>CCSA:</b> pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.
E	Criticità Scarsa conoscenza da parte degli utenti della collocazione delle informazioni pubblicate. Punti di forza Rilevante compilazione e pubblicizzazione delle informazioni relative al CdS	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo
F	Criticità Mancanza di una metodologia strutturata per la valutazione d'impatto delle attività di orientamento. Non chiara attività dei tutor finalizzata alla riduzione dell'abbandono e al miglioramento degli indicatori di acquisizione crediti soprattutto al primo anno. Punti di forza Ampia attività di orientamento.	<b>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie:</b> introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte. <b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.
G	Criticità Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day. Punti di forza Rilevante impatto informativo derivante dal sito web	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.



Corso di laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica		
Quadro	Principali criticità e punti di forza	Raccomandazioni
A	Criticità Significativo aumento della percentuale di studenti che non sono stati informati in merito al sistema qualità, diminuzione di studenti che ritengono utile il sistema qualità. Punti di forza Tasso di risposta questionari sistema di qualità in aumento.	<b>CCSA/DIPARTIMENTO:</b> promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
B	Criticità Riduzione di 10 punti percentuali di adeguatezza aule da parte dei laureati. Punti di forza Miglioramento di tutti i parametri relativi all'organizzazione CdS.	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Proseguire nel rinnovamento delle attrezzature di laboratorio <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche.
B1	Criticità Syllabi secondo semestre non completamente compilati. Syllabi primo semestre non completamente compilati Limitato utilizzo dei descrittori di Dublino negli obiettivi degli insegnamenti. Punti di forza Miglioramento dei giudizi medi su tutti i valori D1 .. D12	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. <b>CCSA:</b> definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
C	Criticità Limitata presentazione in modo strutturato delle modalità di verifica dell'apprendimento. Diversi insegnamenti con informazioni di verifica non rispondenti alle linee guida. Due insegnamenti inferiori alla soglia di sufficienza. Punti di forza Maggioranza degli insegnamenti con valori superiori a 8	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese
D	Criticità iC01, iC16, sotto i valori di area e nazionali. Punti di forza Tendenza all'aumento di iC16bis, anche se sotto la soglia di area e nazionale. iC02 iC22 superiore a valori di area e nazionali.	<b>CCSA:</b> pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.



		<b>CCSA:</b> pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.
E	Criticità Scarsa conoscenza da parte degli utenti della collocazione delle informazioni pubblicate. Punti di forza Rilevante compilazione e pubblicizzazione delle informazioni relative al CdS	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo
F	Criticità Mancanza di una metodologia strutturata per la valutazione d'impatto delle attività di orientamento. Non chiara attività dei tutor finalizzata alla riduzione dell'abbandono e al miglioramento degli indicatori di acquisizione crediti soprattutto al primo anno. Punti di forza Ampia attività di orientamento.	<b>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie:</b> introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte. <b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.
G	Criticità Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day. Punti di forza Rilevante impatto informativo derivante dal sito web	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.



Corso di laurea Magistrale in Ingegneria per l'Innovazione dei Materiali e del Prodotto		
Quadro	Principali criticità e punti di forza	Raccomandazioni
A	Criticità Significativo aumento della percentuale di studenti che non sono stati informati in merito al sistema qualità, diminuzione di studenti che ritengono utile il sistema qualità. Punti di forza Tasso di risposta questionari sistema di qualità in aumento.	<b>CCSA/DIPARTIMENTO:</b> promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
B	Criticità Riduzione significativa di riduzione percentuale numero postazioni informatiche e altre attrezzature da parte dei laureati. Punti di forza Miglioramento della soddisfazione per il CdS da parte dei laureati.	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Proseguire nel rinnovamento delle attrezzature di laboratorio <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche.
B1	Criticità Syllabi secondo semestre non completamente compilati. Syllabi primo semestre non completamente compilati Limitato utilizzo dei descrittori di Dublino negli obiettivi degli insegnamenti. Punti di forza Miglioramento dei giudizi su attrezzature altre attività didattiche.	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. <b>CCSA:</b> definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
C	Criticità Limitata presentazione in modo strutturato delle modalità di verifica dell'apprendimento. Diversi insegnamenti con informazioni di verifica non rispondenti alle linee guida. Due insegnamenti inferiori alla soglia di sufficienza. Punti di forza Maggioranza degli insegnamenti con valori superiori a 8	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese
D	Criticità Tendenza alla diminuzione di iC18 pur mantenendosi al di sopra dei valori di area e nazionali. Punti di forza iC22 superiore a valori di area e nazionali.	<b>CCSA:</b> pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli.



		<b>CCSA:</b> pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.
E	Criticità Scarsa conoscenza da parte degli utenti della collocazione delle informazioni pubblicate. Punti di forza Rilevante compilazione e pubblicizzazione delle informazioni relative al CdS	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo
F	Criticità Mancanza di una metodologia strutturata per la valutazione d'impatto delle attività di orientamento. Non chiara attività dei tutor finalizzata alla riduzione dell'abbandono e al miglioramento degli indicatori di acquisizione crediti soprattutto al primo anno. Punti di forza Ampia attività di orientamento.	<b>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie:</b> introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte. <b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.
G	Criticità Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day. Punti di forza Rilevante impatto informativo derivante dal sito web	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.





Corso di laurea Professionalizzante in Tecniche industriali di prodotto e di processo		
Quadro	Principali criticità e punti di forza	Raccomandazioni
A	Criticità Significativo aumento della percentuale di studenti che non sono stati informati al primo anno in merito al sistema qualità, diminuzione di studenti che ritengono utile il sistema qualità. Punti di forza Tasso di risposta questionari sistema di qualità in aumento per gli anni successivi al primo.	<b>CCSA/DIPARTIMENTO:</b> promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
B	Criticità Lieve riduzione parametri soddisfazione organizzazione CdS. Punti di forza Miglioramento del gradimento organizzazione delle lezioni per il primo anno.	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Proseguire nel rinnovamento delle attrezzature di laboratorio <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate. <b>DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE:</b> sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche.
B1	Criticità Syllabi secondo semestre non completamente compilati. Syllabi primo semestre non completamente compilati Limitato utilizzo dei descrittori di Dublino negli obiettivi degli insegnamenti. Punti di forza Giudizio su carico di studio e, soddisfazione CdS e postazioni informatiche al valore massimo.	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di declinare gli obiettivi degli insegnamenti utilizzando i descrittori di Dublino, impiegando come declinazione dei descrittori la medesima declinazione utilizzata nei regolamenti didattici. <b>CCSA:</b> definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre.
C	Criticità Limitata presentazione in modo strutturato delle modalità di verifica dell'apprendimento. Diversi insegnamenti con informazioni di verifica non rispondenti alle linee guida. Due insegnamenti inferiori alla soglia di sufficienza. Punti di forza Maggioranza degli insegnamenti con valori superiori a 8	<b>CCSA:</b> raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese
D	Criticità Forte variazioni di iC00 Punti di forza	<b>CCSA:</b> pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto



	Indicatori iC01, iC13, iC16, iC16 bis superiori ai valori di area a nazionali.	h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli. <b>CCSA:</b> pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.
E	Criticità Scarsa conoscenza da parte degli utenti della collocazione delle informazioni pubblicate. Punti di forza Rilevante compilazione e pubblicizzazione delle informazioni relative al CdS	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> migliorare l'accessibilità alle informazioni realizzando specifiche pagine web di sintesi, contenenti gli elementi principali utili allo studente per le attività inerenti il percorso formativo
F	Criticità Mancanza di una metodologia strutturata per la valutazione d'impatto delle attività di orientamento. Non chiara attività dei tutor finalizzata alla riduzione dell'abbandono e al miglioramento degli indicatori di acquisizione crediti soprattutto al primo anno. Punti di forza Ampia attività di orientamento.	<b>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie:</b> introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte. <b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori iC01, iC16 e iC16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.
G	Criticità Limitato impatto informativo delle campagne social e delle attività di open day. Punti di forza Rilevante impatto informativo derivante dal sito web	<b>DIPARTIMENTO/CCSA:</b> operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.