



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

Relazione Annuale
CPDS 2025
Scheda di dettaglio

Rev.09 del
12/09/2025
Pag 1 di 9

Relazione Annuale CPDS 2025
Scheda di dettaglio – 16 dicembre 2025

Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale

Corso di Studio: Laurea Professionalizzante abilitante in Tecniche Industriali di Prodotto e di Processo

Per la rendicontazione delle raccomandazioni si rimanda al verbale della riunione del 7 ottobre 2025, prot. 0290721 del 13/10/2025.

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti																																										
Analisi e Valutazione	I dati disponibili sulla percentuale di schede compilate, a partire dall'a.a. 2021/2022 fino all'a.a. 2024/2025, sono riportati nel grafico seguente:																																											
	<table border="1"><caption>Andamento percentuale di schede compilate</caption><thead><tr><th>Anno accademico</th><th>Percentuale (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>79.0%</td></tr><tr><td>2022</td><td>52.0%</td></tr><tr><td>2023</td><td>53.7%</td></tr><tr><td>2024</td><td>59.3%</td></tr></tbody></table>				Anno accademico	Percentuale (%)	2021	79.0%	2022	52.0%	2023	53.7%	2024	59.3%																														
	Anno accademico	Percentuale (%)																																										
	2021	79.0%																																										
	2022	52.0%																																										
2023	53.7%																																											
2024	59.3%																																											
La tabella seguente confronta i dati relativi alla compilazione dei questionari per il CdS in TIPP con i dati medi di Ateneo e con i dati dei CdS (triennali) del DIMI:																																												
<table border="1"><thead><tr><th></th><th colspan="4">Schede compilate (%)</th></tr><tr><th></th><th>2021/22</th><th>2022/23</th><th>2023/24</th><th>2024/25</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ateneo</td><td>53,1%</td><td>52,4%</td><td>47,6%</td><td>53.0%</td></tr><tr><td>DIMI</td><td>59,3%</td><td>60,6%</td><td>60.5%</td><td>56.9%</td></tr><tr><td>AutLT</td><td>67,0%</td><td>60,9%</td><td>68.0%</td><td>60.3%</td></tr><tr><td>GesLT</td><td>54,0%</td><td>58,4%</td><td>58.5%</td><td>53.1%</td></tr><tr><td>MecMLT</td><td>64,1%</td><td>71,3%</td><td>69.0%</td><td>61.8%</td></tr><tr><td>TIPP</td><td>79%</td><td>52%</td><td>53.7%</td><td>59.3%</td></tr></tbody></table>						Schede compilate (%)					2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	Ateneo	53,1%	52,4%	47,6%	53.0%	DIMI	59,3%	60,6%	60.5%	56.9%	AutLT	67,0%	60,9%	68.0%	60.3%	GesLT	54,0%	58,4%	58.5%	53.1%	MecMLT	64,1%	71,3%	69.0%	61.8%	TIPP	79%	52%	53.7%	59.3%
	Schede compilate (%)																																											
	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25																																								
Ateneo	53,1%	52,4%	47,6%	53.0%																																								
DIMI	59,3%	60,6%	60.5%	56.9%																																								
AutLT	67,0%	60,9%	68.0%	60.3%																																								
GesLT	54,0%	58,4%	58.5%	53.1%																																								
MecMLT	64,1%	71,3%	69.0%	61.8%																																								
TIPP	79%	52%	53.7%	59.3%																																								
<p>Confronto percentuale di schede compilate con altri CdS (triennali) del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale</p> <p>Non si evidenziano criticità per il CdS in TIPP.</p> <p>È stata anche analizzata, come riportato nella tabella seguente, la percentuale di compilazione del questionario suddivisa per studenti frequentanti e non frequentanti:</p>																																												



	2021		2022		2023		2024	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Ateneo	nd	nd	55,8%	37,2%	55,8%	37,2%	53%	32%
DIMI	66,4%	34,3%	68,7%	34,4%	68,7%	34,4%	66%	33%
AutLT	75,4%	39,5%	70,1%	34,4%	68,5%	39,6%	69.40%	37.70%
GesLT	62,6%	29,3%	68,8%	35,7%	69,4%	37,4%	64.70%	34%
MecMLT	70,1%	38,2%	78,3%	44,2%	76,8%	41,4%	71.20%	34%
TIPP					58.50%	33.9	62.70%	36%
F		frequenta						
NF		non frequenta						

Percentuale compilazione tra Frequentanti e Non Frequentanti

Si osserva una maggiore percentuale di compilazione per gli studenti frequentanti. È stata inoltre rilevata la motivazione per cui gli studenti scelgono di non frequentare ([SisValDidat](#)), con i risultati riportati nella tabella seguente:

	2021	2022	2023	2024
Altro	13.33%	18.27%	18.60%	25.89%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	10.00%	13.46%	8.14%	3.57%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione	5.00%	7.69%	14.53%	16.96%
Lavoro	71.67%	60.58%	58.14%	53.57%
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza degli studenti interessati	0.00%	0.00%	0.58%	0.00%

Motivazione per la non frequenza alle lezioni

Si sottolinea che la maggior parte di chi sceglie di non frequentare le lezioni lavora.

Inoltre, a chi sceglie di non compilare i questionari sulla valutazione della didattica, viene chiesto di indicarne il motivo. I risultati sono riportati nella tabella seguente.

	2021	2022	2023	2024
Non mi fido dell'anonimato	0.00%	1.52%	5.15%	3.00%
I questionari sono troppi	40.00%	52.78%	46.09%	44.41%
La mia opinione non è considerata	1.82%	2.02%	10.07%	2.18%
Non rispondo	58.18%	43.69%	38.70%	50.41%

Motivazione per la non compilazione

Infine, si ritiene utile fare riferimento alle risposte ottenute riguardo l'utilità e l'informazione relativa al Sistema di Assicurazione della Qualità da parte degli studenti del CdS. Dalla tabella seguente si evince che la maggioranza degli studenti del primo anno del CdS in TIPP ritengono di non essere stati informati a questo riguardo. Questo dato è simile per tutti i corsi di laurea triennali.



			Sai se per il tuo Corso di Studio è stato predisposto un Sistema di Assicurazione della Qualità (commissione paritetica docenti-studenti, presidio qualità della didattica, gruppo di riesame, ecc.)? Valori espressi in %							
			Tasso di risposta		Sì e mi sembra utile		Sì, ma mi sembra INutile		No, non sono stato informato	
	Anno		2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
	Primo	05742 - MECMLT	80.43	90.70	39.68	2100	8.47	8.20	5185	70.80
	Succ.	05742 - MECMLT	87.02	95.70	29.62	28.80	12.72	10.50	57.65	60.70
	Primo	05743 - TIPP	100.00	93.30	50.00	2140	0.00	7.10	50.00	7140
	Succ.	05743 - TIPP	87.80	100.00	4167	44.40	5.56	7.40	52.78	48.10
	Primo	05751- AUTLT	75.51	89.70	4189	2180	12.16	9.20	45.95	69.00
	Succ.	05751- AUTLT	85.53	94.20	3134	27.90	8.46	8.40	60.20	63.70
	Primo	05771-GESLT	78.60	88.90	38.33	22.20	4.44	5.10	57.22	72.70
	Succ.	05771- GESLT	84.68	95.20	28.57	29.80	7.86	8.90	63.57	6130
	LEGENDA									
	MECMLT	INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI								
	TIPP	TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO								
	AUTLT	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE								
GESLT	INGEGNERIA GESTIONALE									
	Criticità elevata									
	Criticità									
Valutazione sistema assicurazione qualità										

Raccomandazioni	CCSA/DIPARTIMENTO: promuovere con azioni mirate il sistema di qualità e rendicontare la commissione paritetica in merito alle attività svolte
Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e Valutazione	Sono state esaminate le domande: D3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia”; D8 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all’apprendimento della materia”.							
	A.A.	Attività	Suff > 7	6<Inter<7	Insuff<6	Media	DIMI	Ateneo
	2024	40	26	7	7	7.36	7.90	8.05
	2023	44	38	4	2	8.18	7.94	8.1
	2022	38	29	7	2	7.91	7.95	8.1
	2021	16	12	3	1	8.18	8.11	8.1
	Domanda D3 “materiale didattico ...”							
	A.A.	Attività	Suff > 7	6<Inter<7	Insuff<6	Media	DIMI	Ateneo
	2024	30	23	4	2	8.15	8.31	8.39
	2023	32	31	1	0	8.88	8.30	8.36
	2022	31	30	1	0	8.64	8.26	8.40
	2021	8	8	0	0	9.23	8.32	8.40
	Domanda D8 “attività integrative”							
	I valori medi rilevati per il CdS in TIPP sono leggermente inferiori rispetto alle medie a livello di dipartimento e di ateneo. Nell’a.a. 2024/2025 per 7 insegnamenti (su un totale di 40) è stato rilevato un valore insufficiente per la domanda D3.							



Per quanto riguarda la soddisfazione sull'organizzazione del CdS si rileva quanto riportato nella tabella seguente.

		IL CARICO DI STUDIO		ORGANIZZAZIONE E COMPLESSIVA		ORARIO DELLE LEZIONI FREQUENTANTI		COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A	
Anno		2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Primo	05742 - MECMLT	4.25	4.18	4.07	4.06	3.91	3.92	4.18	4.19
Succ.	05742 - MECMLT	3.92	3.87	3.78	3.67	3.91	3.52	4.21	4.11
Primo	05743 - TIPP	4.77	5.08	4.71	4.69	4.18	5	4.94	4.77
Succ.	05743 - TIPP	4.59	4.27	3.97	3.92	3.59	3.85	4.45	4.04
Primo	05751 - AUTLT	4.23	4.59	4.02	4.21	4.22	4.63	4.2	4.67
Succ.	05751 - AUTLT	3.88	3.81	3.83	3.64	3.49	3.69	4.07	4.21
Primo	05771 - GESLT	4.14	3.76	4	3.48	3.97	3.45	4.16	4.01
Succ.	05771 - GESLT	3.73	3.74	3.74	3.63	3.97	3.89	3.95	4.02

LEGENDA	
MECMLT	INGEGNERIA MECCANICA E DEI MATERIALI
TIPP	TECNICHE INDUSTRIALI DI PRODOTTO E DI PROCESSO
AUTLT	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE
GESLT	INGEGNERIA GESTIONALE

	Forte diminuzione
	Diminuzione
3.5	Inferiore soglia sufficienza

Soddisfazione Organizzazione CdS

Raccomandazioni

DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE: sollecitare interventi di realizzazione di nuove aule informatizzate.
DIPARTIMENTO/ATENEEO servizio AE: sollecitare la richiesta di rinnovare le aule tradizionali con banchi dotati di prese elettriche.

Quadro B1

Analisi e proposte su efficacia della docenza e metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità

Analisi e Valutazione

Le domande dei questionari che si ritengono pertinenti a questo quadro sono:
D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D5 (rispetto orari), D6 (stimolo all'interesse), D7 (chiarezza espositiva), D8 in parte (utilità esercitazioni), D10 (reperibilità docente), D11 (interesse studente), D12 (soddisfazione complessiva).

A.A.	D1	D2	D5	D6	D7	D8	D10	D11	D12
2024	6.89	7.39	8.48	7.34	7.53	8.15	8.08	7.17	7.26
2023	7.34	8.12	8.77	8.11	8.46	8.88	8.93	7.91	8.14
2022	7.14	7.74	8.62	7.98	8.31	8.64	8.8	7.52	7.34
2021	6.69	7.72	9.31	8.72	8.55	9.23	9.54	8.04	8.24
DIMI	7.46	7.71	8.75	7.91	7.99	8.31	8.83	7.76	7.70

Comparazione serie annuali domande: D1/D2/D5/D6/D7/D8/D10/D11/D12

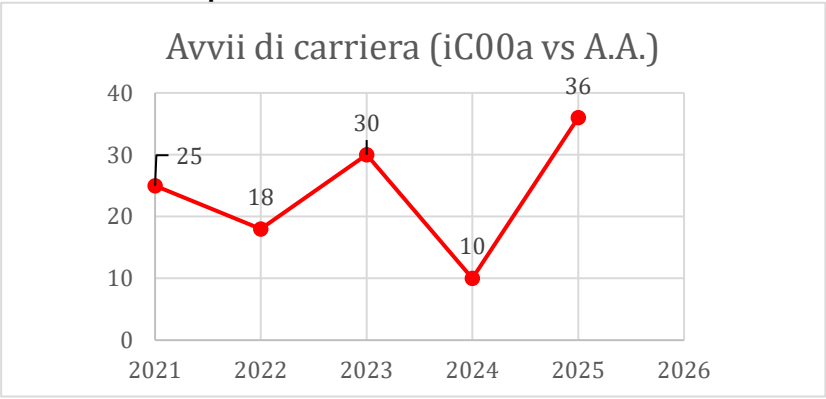
I dati non manifestano sostanziali alterazioni rispetto agli anni precedenti. I valori medi per l'A.A. considerato sono tutti soddisfacenti (> 6.8) e in linea con quelli DIMI.

La tabella seguente evidenzia per ogni domanda il numero di insegnamenti nella fascia di attenzione tra 6 e 7 e al di sotto del valore di 6 per gli anni 2022, 2023 e 2024.



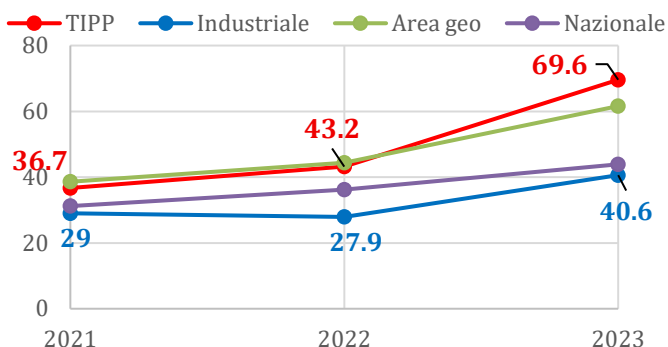
		D1	D2	D5	D6	D7	D8	D10	D11	D12																
Soglia di attenzione 6 < Ins. Medi < 7																										
2024	8	6	3	7	4	4	4	7	9																	
2023	8	5	2	4	2	1	1	10	3																	
2022	13	8	3	6	5	1	3	9	12																	
Ins. Critici < 6																										
2024	9	8	1	6	6	2	2	7	11																	
2023	6	2	1	1	2	0	1	0	3																	
2022	4	2	1	4	1	0	0	3	6																	
Si nota un generale peggioramento in almeno una delle due fasce esaminate. Le domanda D1, D2, D6, D7, D11 e D12 rilevano un numero di insegnamenti critici in aumento rispetto all’anno precedente.																										
<table><tr><td>Anno accademico di laurea</td><td>2024</td></tr><tr><td>Carico di studio adeguato</td><td>100%</td></tr><tr><td>Rapporto con i docenti soddisfacente</td><td>87.5%</td></tr><tr><td>Soddisfatto del CdS</td><td>100%</td></tr><tr><td>Reiscrizione al CdS</td><td>75%</td></tr><tr><td>Reiscrizione al CdS in altro ateneo</td><td></td></tr><tr><td>Numero adeguato postazioni informatiche</td><td>100%</td></tr><tr><td>Altre attrezzature adeguate/utilizzo</td><td>87,5%/100%</td></tr></table>											Anno accademico di laurea	2024	Carico di studio adeguato	100%	Rapporto con i docenti soddisfacente	87.5%	Soddisfatto del CdS	100%	Reiscrizione al CdS	75%	Reiscrizione al CdS in altro ateneo		Numero adeguato postazioni informatiche	100%	Altre attrezzature adeguate/utilizzo	87,5%/100%
Anno accademico di laurea	2024																									
Carico di studio adeguato	100%																									
Rapporto con i docenti soddisfacente	87.5%																									
Soddisfatto del CdS	100%																									
Reiscrizione al CdS	75%																									
Reiscrizione al CdS in altro ateneo																										
Numero adeguato postazioni informatiche	100%																									
Altre attrezzature adeguate/utilizzo	87,5%/100%																									
Risultati indagine Alma laurea presso i laureati																										
<table><tr><td>Numero di syllabi esaminati</td><td>27</td></tr><tr><td>Percentuale compilazione syllabi primo semestre</td><td>92%</td></tr><tr><td>Percentuale compilazione syllabi secondo semestre</td><td>86%</td></tr><tr><td>Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).</td><td>67%</td></tr></table>											Numero di syllabi esaminati	27	Percentuale compilazione syllabi primo semestre	92%	Percentuale compilazione syllabi secondo semestre	86%	Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).	67%								
Numero di syllabi esaminati	27																									
Percentuale compilazione syllabi primo semestre	92%																									
Percentuale compilazione syllabi secondo semestre	86%																									
Utilizzo descrittori di Dublino negli obiettivi, rilevato da indicatore OBJ01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025 (100%=Tutti i syllabi utilizzano i descrittori di Dublino).	67%																									
Compilazione syllabi al 11 dicembre 2025																										
Raccomandazioni	CCSA: indagare le motivazioni che hanno portato in fascia con valori inferiori a 6 un numero di insegnamenti mediamente superiore all’anno precedente. CCSA: definire le scadenze al fine di garantire la definizione di tutti i syllabi, sia del primo semestre che del secondo semestre, prima dell’inizio delle lezioni del primo semestre.																									
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi																									
Analisi e Valutazione	La domanda D4 del questionario sulla soddisfazione degli studenti, “le modalità di esame sono state definite in modo chiaro”, è l’unica che affronta il tema della valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, anche se in forma indiretta.																									
	Comparazione serie annuali domanda D4																									
	2021	2022	2023	2024	DIMI	ATENEO																				
	8.58	8.23	8.67	7.92	8.45	8.50																				
Il valore medio si attesta sui valori degli anni precedenti ed è leggermente inferiore ai valori medi del DIMI e dell’ateneo.																										



	<p>Da un esame di dettaglio si rileva la presenza di solo un insegnamento in fascia di attenzione tra 7 e 6 e cinque insegnamenti con valori inferiori a 6.</p> <table><tr><td>Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA' DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informazioni previste dalle linee guida).</td><td>30%</td></tr></table> <p>Indicatore di qualità della modalità di verifica dell'apprendimento 100%=ottimo</p>	Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA' DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informazioni previste dalle linee guida).	30%										
Definizione verifica apprendimento rilevato mediante indicatore EXAM01 come definito in riunione del 7 ottobre 2025. (100%=tutti i syllabi hanno applicato le raccomandazioni della commissione pa-ritetica che prevedono di declinare la verifica apprendimento utilizzando 5 capitoli specifici: REGOLE DI AMMISSIONE, TIPOLOGIA DELLE PROVE, MODALITA' DI SVOLGIMENTO, CRITERI DI VALUTAZIONE, NO-TE ORGANIZZATIVE. Nei capitoli devono essere inserite le informazioni previste dalle linee guida).	30%												
Raccomandazioni	<p>CCSA: si consiglia di monitorare gli insegnamenti risultati insufficienti per la domanda D4, eventualmente contattando i docenti degli insegnamenti risultati insufficienti.</p> <p>CCSA: raccomandare ai docenti di definire le modalità di verifica dell'apprendimento in linea con quanto disposto dalle linee guida di ateneo e recependo le indicazioni della commissione paritetica. Documentare alla commissione paritetica le azioni di raccomandazione intraprese</p>												
Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico												
Analisi e Valutazione	<p>Si sottolinea che, per quanto riguarda gli indicatori ANVUR, vista la recente attivazione del CdS, i dati disponibili non sono completi (alcuni indicatori non sono disponibili) ed è difficile evidenziare punti di forza o criticità del percorso formativo.</p> <p>In particolare, si ritiene importante monitorare i seguenti indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none">- indicatore degli avvii di carriera, iC00,- indicatori relativi alla didattica: iC01 (acquisizione crediti), iC13, iC16 e iC16bis (acquisizione dei crediti al primo anno), iC02 e iC22 (laureati in corso), iC18 (soddisfazione per la scelta del corso di studio). <p>Si riporta di seguito l'andamento di questi indicatori.</p> <p>iC00a: Avvii di carriera al primo anno</p>  <table><caption>Avvii di carriera (iC00a vs A.A.)</caption><thead><tr><th>Anno Accademico</th><th>Avvii di carriera</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>25</td></tr><tr><td>2022</td><td>18</td></tr><tr><td>2023</td><td>30</td></tr><tr><td>2024</td><td>10</td></tr><tr><td>2025</td><td>36</td></tr></tbody></table> <p>Si è ritenuto di integrare il numero di avvii di carriera per l'anno 2025, ricorrendo ai dati disponibili sul datawarehouse di Ateneo basato su Pentaho e in particolare la query <u>immatricolati da 2009_PAR</u>. Si è consci che i dati non sono stabilizzati, ma emerge un trend positivo, a meno dell'a.a. 2024/2025, che ha segnato un numero molto limitato di studenti iscritti al primo anno. L'aumento del numero di iscritti nell'a.a. 2025/2026 può essere dovuto anche alle attività di orientamento svolte dal Servizio Orientamento, in recepimento delle raccomandazioni indicate dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente. Rimane comunque da valutare la criticità dell'indicatore iC00a in funzione dell'andamento degli iscritti nei prossimi anni.</p> <p>iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.</p>	Anno Accademico	Avvii di carriera	2021	25	2022	18	2023	30	2024	10	2025	36
Anno Accademico	Avvii di carriera												
2021	25												
2022	18												
2023	30												
2024	10												
2025	36												



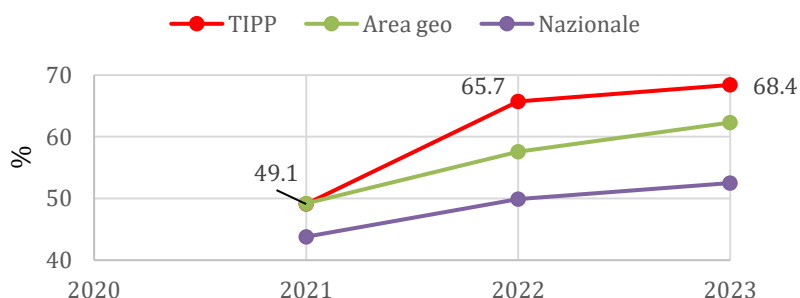
% iC01 vs A.A.



iC01 si mantiene ben al di sopra rispetto ai valori registrati a livello nazionale e per l'area industriale. Per l'anno 2023, l'indicatore iC01 risulta superiore anche al valore registrato per l'area geografica.

iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

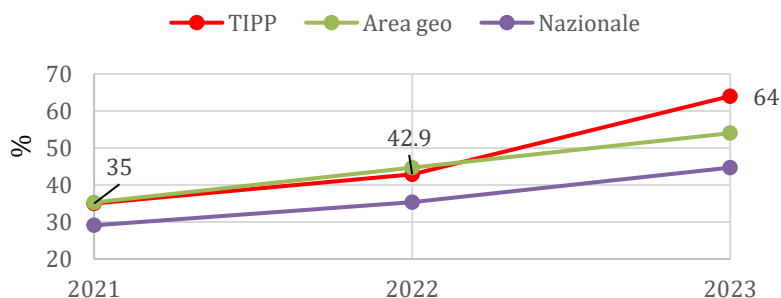
% iC13 vs A.A.



Il parametro iC13 è superiore alla media di area geografica e a quella nazionale.

iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.

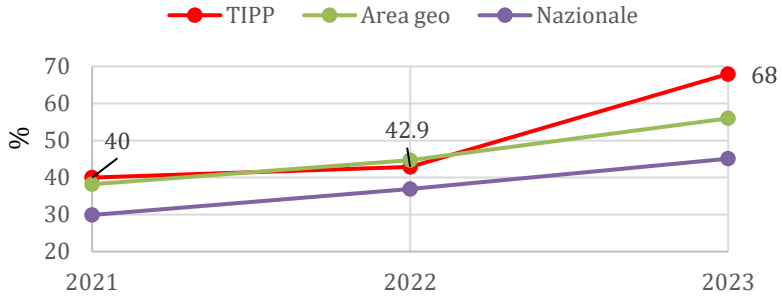
% iC16 vs A.A.



Il parametro iC16 è superiore rispetto ai dati a livello di area geografica e nazionale per l'anno 2023.

iC16bis:



	<p style="text-align: center;">% iC16bis vs A.A.</p>  <p>Il parametro iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) è superiore rispetto ai dati a livello di area geografica e nazionale per l'anno 2023.</p> <p>L'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) è disponibile per la prima volta per l'a.a. 2024/2025 ed è pari a 75% per TIPP, valore superiore sia al valore registrato per l'area geografica (64.7%) che al valore nazionale (61.5%).</p> <p>iC02: Percentuale di laureati (L) entro la durata normale del corso Indicatore disponibile per la prima volta per l'a.a. 2024/2025 ed è pari a 87.5% per TIPP, valore molto superiore sia al valore registrato per l'area geografica (61.9%) che al valore nazionale (43.9%).</p> <p>L'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati (L) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) è disponibile per la prima volta per l'a.a. 2024/2025 ed è pari a 30% per TIPP, in linea sia con il valore registrato per l'area geografica (29.4%) che al valore nazionale (27.4%).</p>
<p>Raccomandazioni <i>Indicare anche il soggetto a cui sono rivolte le raccomandazioni, ad es. CdS, Dipartimento, PQA, ecc.</i></p>	<p>Dall'esame dei dati si ritengono adeguate le seguenti raccomandazioni: 1-CCSA: continuare a perseguire l'obiettivo di aumentare il numero di iscritti al CdS. 2-Servizio Orientamento/Commissione Orientamento DIMI: continuare a far conoscere e promuovere il CdS in TIPP presso gli istituti superiori, in particolare istituti tecnici e professionali, che rappresentano il principale bacino di attrattività per il CdS. Per esempio, può essere utile identificare le altre scuole della provincia di BS e delle provincie limitrofe che rilasciano titoli di studio quali Perito tecnico industriale e Maturità professionale e indirizzare anche ad esse specifiche attività di orientamento e promozione del CdS. 3-CCSA: Con riferimento alle specifiche esigenze del CdS si suggerisce di continuare a collocare tutte le ore degli insegnamenti di laboratorio nello stesso laboratorio informatico per ottimizzare la gestione di software e licenze.</p>
<p>Quadro E</p>	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>
<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>I documenti SUA-CdS del Corso di Studio appaiono redatti in modo completo ed esauriente in tutte le loro parti.</p>
<p>Raccomandazioni</p>	<p>CCSA: pianificare a inizio a.a. 2026/2027 azioni di supporto specifiche e proattive, anche attraverso l'impiego dei tutor, per intercettare le esigenze degli studenti neoimmatricolati ed eventuali criticità anche legate al nuovo rapporto h/CFU, al fine di non ridurre gli indicatori di qualità della didattica specifici del primo anno e ove possibile incrementarli. CCSA: pianificare il monitoraggio per fine sessione esami di gennaio/febbraio 2027 l'andamento degli esami sostenuti, per valutare l'impatto della pianificazione didattica a 9h/CFU.</p>
<p>Quadro F</p>	<p>Analisi Relazioni sul progetto di Tutorato Studentesco</p>



Analisi e Valutazione	<p>E' stata trasmessa alla Commissione paritetica, con protocollo 0326431 del 21/11/2025, la relazione relativa al tutorato studentesco. In questa sede si riportano elementi sintetici e si rimanda al protocollo a riferimento per gli approfondimenti.</p> <p>La relazione è corposa ed evidenzia un importante impegno da parte dei coordinatori da parte dei responsabili del progetto di tutorato e dei tutor stessi.</p> <p>Sono riportati numerosi eventi di orientamento a cui hanno partecipato i tutor con indicate le numerosità dei contatti. Manca tuttavia una rendicontazione dell'efficacia e del gradimento da parte degli utenti delle attività svolte. Gradimento rilevabile mediante questionari.</p> <p>E' rendicontata l'attività di contatto con le matricole ma gli estensori della relazione segnalano che non sono in grado di quantificare quante matricole siano state supportate.</p> <p>Sono indicati in forma tabellare le percentuali di matricole, rilevate dai sistemi informativi di ateneo, che hanno sostenuto un numero di CFU fino a 12, fino a 40 e superiore a 40.</p> <p>Non è chiaramente rilevabile tuttavia quali siano le azioni sistematiche in atto finalizzate al miglioramento degli indicatori di performance degli studenti immatricolati in relazione al superamento degli esami della conseguente acquisizione dei crediti.</p>
Raccomandazioni	<p>UOC Inclusione, Partecipazione e Residenze Universitarie: introdurre metodologie per la valutazione dell'impatto delle attività svolte.</p> <p>DIPARTIMENTO/CCSA: Pianificare specifiche azioni indirizzate agli studenti immatricolati volte al miglioramento degli indicatori ic01, ic16 e ic16Bis, che attualmente non sembrano essere presenti in modo strutturale.</p>
Quadro G	Ulteriori proposte di miglioramento
Analisi e Valutazione	<p>E' stata concentrata in questa sezione l'analisi dei servizi amministrativi per Ingegneria. Non si rilevano particolari criticità, si ritiene utile soffermarsi soprattutto sul primo anno e in particolare sulla parte di Orientamento1</p> <p>Si rileva che il principale mezzo dichiarato attraverso il quale i neoimmatricolati sono venuti a conoscenza dell'offerta formativa è la voce Familiari/Amici seguita immediatamente dal portale di Ateneo. Le due voci insieme superano oltre il 50% dei mezzi con cui gli studenti si sono informati.</p> <p>Minoritaria è la voce social media e limitata è anche la voce Open day, 6.5% che per Ingegneria risulta di ben 10 punti percentuali al di sotto delle presentazioni effettuate presso gli Istituti superiori 10.6.</p>
Raccomandazioni	<p>DIPARTIMENTO/CCSA: operare in modo più integrato con il servizio di comunicazione di Ateneo per rendere più efficaci le campagne social e le attività di Open day. Mantenere costantemente aggiornate le pagine di orientamento specifiche del corso di laurea.</p>
Quadro H	[Quadro non utilizzato]
Analisi e Valutazione	Non utilizzato
Raccomandazioni	Non utilizzato