

PROCEDURA DI SELEZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO I TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE n. 240/2010, S.S.D. ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT BANDITA CON D.R. 889 DEL 5 NOVEMBRE 2025

## VERBALE 1

Alle ore 14:30 del giorno 26/02/2026 si riunisce, con modalità telematica collegandosi a Microsoft Teams, la commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-07, settore scientifico-disciplinare ECON-07/A "Economia e gestione delle imprese" presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 73 del 26 gennaio 2026, risulta così composta:

| Cognome e nome             | Ruolo - ssd               | Ateneo                                |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Prof.ssa Colurcio Maria    | Ordinario – ssd ECON-07/A | Università Magna Graecia di Catanzaro |
| Prof. Bonfanti Angelo      | Associato – ssd ECON-07/A | Università degli Studi di Verona      |
| Prof.ssa Codini Anna Paola | Associato – ssd ECON-07/A | Università degli Studi di Brescia     |

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile<sup>1</sup> e dal Codice Etico dell'Università di Brescia.

La commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della professoressa Maria Colurcio e del segretario nella persona della professoressa Anna Paola Codini.

---

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura, il Presidente sottolinea che i lavori dovranno svolgersi in conformità al “Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), di cui all’art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240” e alle linee guida approvate dal Dipartimento di Economia e Management nella seduta del 9 luglio 2024 (e successive modifiche).

Ai sensi dell’art. 9 del bando, i lavori dovranno concludersi entro 90 giorni dalla data di insediamento della commissione.

Il Presidente dà lettura del bando.

La commissione dichiara che intende attenersi ai criteri indicati all’art. 8 del bando ai fini della valutazione dei candidati.

La commissione stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, del curriculum, dei titoli sarà effettuata sulla base dei criteri così come riportati nell’articolo 8 del bando, con attenzione anche alla coerenza con il SSD oggetto del bando medesimo (ECON-07/A “Economia e gestione delle imprese”).

La commissione stabilisce i seguenti punteggi:

1) ai titoli saranno assegnati 40/100 secondo il seguente schema:

| Titoli                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Punteggio massimo |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero<br>(Sono oggetto di valutazione il prestigio dell'istituzione che lo rilascia e l'internazionalizzazione del programma)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 7                 |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero<br>(Sono oggetto di valutazione:<br>- insegnamenti e moduli svolti in corsi universitari, tenuto conto della durata, della coerenza con il settore scientifico disciplinare a concorso e la lingua di erogazione<br>- didattica integrativa e di servizio agli studenti (relazioni finali e tesi di laurea magistrale/master, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)<br>- didattica in corsi di dottorato (insegnamenti, moduli, tesi)<br>- attività amministrativa legata alla didattica, coordinamento, orientamento, placement<br>- eventuali valutazioni attività didattica, certificazioni, training didattico) | 7                 |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri<br>(Sono oggetto di valutazione il prestigio dell'istituzione, la seniority implicita nella tipologia di contratto, la durata)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 10                |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi<br>(Sono oggetto di valutazione il tipo di progetto, competitivo o meno, il ruolo partecipante/principal investigator, l'ammontare del progetto, la durata, l'ente finanziatore.<br>- organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca su base competitiva                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5                 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| - partecipazione a progetti di ricerca su base competitiva<br>- organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca su base non competitiva anche da accordi con istituzioni private<br>- partecipazione a progetti di ricerca su base non competitiva anche da accordi con istituzioni private)                                                                                                                                                                                                       |           |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali<br>(Sono oggetto di valutazione la rilevanza, nazionale/internazionale, società scientifiche, selezione di paper, il ruolo, speaker/invited speaker/discussion/chair, la quantità e i seminari presso dipartimenti non di afferenza)                                                                                                                                                                                                                     | 8         |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca<br>(Sono oggetto di valutazione:<br>- il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale oggetto del bando<br>- il conseguimento di premi e/o riconoscimenti nazionali e/o internazionali per i lavori scientifici, per gli invited speaker a congressi<br>- direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane riconosciute dal settore di appartenenza<br>- attività di referaggio) | 3         |
| <b>Totale</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>40</b> |

2) alle pubblicazioni saranno assegnati 60/100.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, anche se dotati di codice ISSN. Inoltre, se presenti nella lista delle pubblicazioni, la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Riguardo al punto d), la commissione, in assenza di documentazione attestante diversamente, considererà paritario l'apporto dei singoli autori ai lavori in collaborazione.

Alle pubblicazioni saranno assegnati 60/100 secondo il seguente schema:

|                       | Max punti per singola<br><u>pubblicazione</u> | Max punti<br>complessivi |
|-----------------------|-----------------------------------------------|--------------------------|
| Monografie o trattati | 12                                            | 52                       |
| Articoli              | 10                                            |                          |

|                   |    |  |
|-------------------|----|--|
| Capitoli di libro | 5  |  |
| Tesi di dottorato | 6* |  |

\* Tenendo conto di eventuali contenuti già pubblicati come articoli, capitoli di libro o altro e sottoposti alla valutazione della Commissione.

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'abilitazione scientifica nazionale, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero articoli e contributi;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A (ANVUR);
- numero monografie.

I punteggi massimi attribuibili alle pubblicazioni sono indicati di seguito:

|                                                                                                                                                                   | Max punti per singola<br><u>pubblicazione</u> | Max punti<br>coomplessivi |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|
| Monografie o trattati                                                                                                                                             | 12                                            | 52                        |
| Articoli                                                                                                                                                          | 10                                            |                           |
| Capitoli di libro                                                                                                                                                 | 5                                             |                           |
| Tesi di dottorato<br>Tenendo conto di eventuali contenuti già pubblicati come articoli, capitoli di libro o altro e sottoposti alla valutazione della commissione | 6                                             |                           |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica                                                                                                              |                                               | 4                         |
| Intensità e continuità temporale della produzione scientifica                                                                                                     |                                               | 4                         |
| Totale                                                                                                                                                            |                                               | 60                        |

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica, la commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti da ammettere alla discussione.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase della discussione.

In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la commissione redige una relazione contenente:

- a) profilo curriculare di ciascun candidato/a;
- b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in forma seminariale, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri: coerenza e

rilevanza dei contenuti rispetto al SSD oggetto del bando, chiarezza espositiva, capacità argomentativa. La discussione si svolgerà sia in lingua inglese sia in lingua italiana e sarà pertanto considerata come prova di accertamento di un'adeguata conoscenza e padronanza di entrambe le lingue.

A seguito della discussione, la commissione predisporrà una relazione, contenente:

- a) il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi alla discussione;
- b) la valutazione collegiale della discussione e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera nonché, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- c) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La commissione fissa, come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da ricercatore a tempo determinato della presente procedura, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 60/100.

La commissione stabilisce che **la “discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica” è fissata per il giorno 22/4/2026 alle ore 11.00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia (in via San Faustino 74/b). I candidati e i commissari sono convocati in presenza.**

La commissione si riconvoca per il giorno 23/3/2026 alle ore 14:00 in modalità telematica, per il proseguimento dei lavori.

Il verbale della presente riunione viene sottoscritto e consegnato al responsabile del procedimento affinché provveda alla pubblicazione e agli adempimenti conseguenti.

La seduta termina alle ore 16:55

**La Commissione:**

Il Presidente Prof.ssa Maria Colurcio

Il Segretario Prof.ssa Anna Paola Codini

Il Commissario Prof. Angelo Bonfanti



MARIA COLURCIO

02/03/2026 18:09:45 UTC+0100