



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

COMITATO PARTECIPATIVO DEGLI STUDENTI

Verbale n. 13/2022-24

Seduta del 16 maggio 2024, ore 19:00

Il giorno 16 del mese di maggio dell'anno 2024 alle ore 19:18 in modalità telematica si è riunito il Comitato Partecipativo degli Studenti dell'Università degli Studi di Brescia per discutere e deliberare del seguente

Ordine del Giorno:

- 1 - Comunicazioni della Presidente;
- 2 - Discussione ed espressione parere in merito a cambiamento del compenso dei tutor sotto condizione;
- 3 - Espressione parere sull'istituzione del Centro di Ateneo "Spazio Studenti";
- 4 - Discussione ed espressione parere sul Regolamento Generale d'Ateneo;
- 5 - Varie ed eventuali

Presenti:

COGNOME	NOME	ORGANO	P	AG	A
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X		
<i>Bertozzi</i>	<i>Elisabetta</i>	SA	X		
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X		
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	SA	X		
<i>Lazzarini</i>	<i>Luca</i>	CDA		X	
<i>Rebessi</i>	<i>Mattia</i>	CDA	X		
<i>Pelamatti</i>	<i>Serena</i>	NUV		X	
<i>Sparapani</i>	<i>Sara</i>	CPDS - DEM	X		
<i>Cervati</i>	<i>Letizia</i>	CPDS - DIGI	X		
<i>Lako</i>	<i>Aurora</i>	CPDS - DICATAM		X	
<i>Baisini</i>	<i>Wade Giovanni</i>	CPDS - DII	X		
<i>S.V.</i>		CPDS - DIMI	-	-	-
<i>S.V.</i>		CPDS - DMMT	-	-	-
<i>Delù</i>	<i>Giulia</i>	CPDS - DSCS	X		
<i>S.V.</i>		CPDS - DSMC	-	-	-

Legenda: (P – Presente) – (AG – Assenti giustificati) – (A – Assente) – S.V. (Seggio Vacante)

Ai sensi dell'articolo 6, comma II del Regolamento del Comitato Partecipativo degli Studenti presiede la seduta del Comitato la Presidente Klaudia Gavoci e assume la funzione di Segretario Verbalizzante Diego Bruno Vollaro.

La Presidente dichiara aperta e valida la seduta alle ore 19:18.

Oggetto: Comunicazioni della Presidente

N. o.d.g.: 1 – Seduta del 16 maggio 2024

La Presidente dà la parola a Diego Bruno Vollaro per dare aggiornamenti al Comitato in merito alla situazione delle borse di studio.

Interviene Diego Bruno Vollaro che illustra la situazione: alla fine della settimana scorsa sono arrivati i fondi derivanti dal PNRR, mentre al momento non sono ancora arrivati i fondi regionali. Questa situazione è ciò che comporta ritardo nella pubblicazione della graduatoria aggiornata che, probabilmente, sarà pubblicata a giugno. Diego Bruno Vollaro interviene inoltre dicendo che forse converrebbe richiedere (anche direttamente nella prossima seduta di Senato Accademico) che, date le tempistiche molto lunghe (ci troviamo ormai al termine dell'anno accademico e la maggior parte delle borse di studio non sono ancora state erogate), che sia l'Ateneo ad anticipare la quota economica necessaria per erogare le borse di studio agli studenti, garantendo già la copertura totale se possibile. Diego Bruno Vollaro precisa che la graduatoria non può essere pubblicata, anche solamente con l'aggiornamento dovuto ai fondi PNRR, per questioni legate a problematiche di rendicontazione.

La Presidente riprende la parola e propone al Comitato di intervenire durante le Comunicazioni della prossima seduta di Senato Accademico con la proposta avanzata da Diego Bruno Vollaro (che eventualmente interverrà al suo posto, dal momento che lei non sarà presente).

Oggetto: Discussione ed espressione parere in merito a cambiamento del compenso dei tutor sotto condizione

N. o.d.g.: 2 – Seduta del 16 maggio 2024

La Presidente espone il punto in oggetto soffermandosi soprattutto sulla figura degli studenti sottocondizione (ovvero tutti quegli studenti che, pur iniziando un nuovo anno accademico, non rinnovano l'iscrizione dal momento che si laureeranno entro l'ultima sessione di laurea disponibile, solitamente quella di marzo/aprile; oppure che, rinnovandola, si laureano comunque entro i termini citati e che quindi richiedono il rimborso della tassa) che risultano tutor a tutti gli effetti nel nuovo anno accademico.

A tal proposito la Presidente riporta che è stata proposta una modifica in merito al compenso per gli studenti (in particolar modo ricorrendo all'inserimento, nel bando, di un dimezzamento del compenso) che dovessero diventare tutor ricadendo nello status sotto condizione.

Le motivazioni per cui l'Ateneo ha proposto questa modifica sono diverse:

- Il fatto che gli studenti sotto condizione si laureino comporta, ad un certo punto, una discontinuità nel servizio tutorato;

- L'Ateneo non può controllare a priori quali siano gli studenti che ricadono nello status di sotto condizione (dal momento che uno studente potrebbe anche iscriversi all'anno accademico, pagare la rata d'iscrizione e, una volta laureato entro i termini richiedere il rimborso);
- Il compenso che deve essere corrisposto ai tutor che tuttavia risultassero studenti sotto condizione comporta una spesa direttamente per l'Ateneo che non può, per questa particolare categoria di studenti, ricorrere a fondi ministeriali.

La Presidente apre la discussione sul punto.

Interviene Elisabetta Bertozzi che non si dice d'accordo con il dimezzamento del compenso e che invece proporrebbe un inserimento di vincoli più stringenti nel bando per il servizio tutor che escludano direttamente la possibilità che gli studenti sotto condizione partecipino al bando.

Interviene la Presidente che risponde al punto sollevato ribadendo come l'Ufficio Tutor abbia già provveduto a sondare la possibilità che nel bando venga inserita la clausola che preveda l'esclusione degli studenti sotto condizione, ma che tuttavia non è una via percorribile (proprio a causa del fatto che l'unico modo di verificare con certezza lo status di sotto condizione è a posteriori). Lo status di sotto condizione non è regolamentato – definito nemmeno nei Regolamenti d'Ateneo.

Interviene Diego Bruno Vollaro che si dice d'accordo con quanto sollevato da Elisabetta, ma sottolinea come il problema sia effettivamente normativo, dal momento che anche a livello legislativo non esiste una definizione dello status di "sotto condizione". Dice inoltre che si trova tuttavia d'accordo con la misura proposta dall'Ateneo date le difficoltà sopra citate.

Interviene nuovamente Elisabetta Bertozzi che propone che venga inserito, tra i requisiti del bando tutor, il fatto di risultare iscritto agli ultimi due anni del corso di appartenenza, escludendo in toto gli studenti sotto condizione.

Interviene nuovamente la Presidente sottolineando come la soluzione appena proposta potrebbe essere percorribile in futuro, magari dialogando con la delegata l'Orientamento e l'ufficio tutor, e come invece attualmente, trovandoci in una situazione più "urgente", il dimezzamento del compenso potrebbe rappresentare una soluzione più mediana.

Interviene nuovamente Elisabetta Bertozzi che solleva dubbi in merito alla motivazione che si può dare ad una possibile situazione di disparità che si verrebbe a creare tra studenti sotto condizione e non.

Interviene Diego Bruno Vollaro che propone un'ulteriore proposta che preveda come inserimento nel bando il fatto che le ore di servizio devono essere obbligatoriamente svolte anche laddove lo studente si laurei (pur non essendo più iscritto).

Interviene Elisabetta Bertozzi che reputa la soluzione valida, ma non risolutiva della problematica.

Interviene la Presidente sottolineando come tuttavia, la proposta avanzata da Diego, non risulta risolutiva della problematica soprattutto dal punto di vista economico per l'Ateneo (oltre al fatto che si creerebbe la situazione per cui verrebbe prestato il servizio tutor da parte di studenti ormai laureati dei quali il compenso invece potrebbe essere direzionato verso studenti ancora iscritti all'Ateneo).

Interviene Giulia Delù che conviene con quanto sottolineato dalla Presidente e che ritiene un buon disincentivo la misura del dimezzamento del compenso; propone inoltre di inserire nel parere l'auspicio che in futuro si possano valutare di ulteriori vie percorribili.

La presidente chiude la discussione e pone in votazione il parere con l'inserimento dell'auspicio proposto da Giulia Delù.

Oggetto della votazione: **Discussione ed espressione parere in merito a cambiamento del compenso dei tutor sotto condizione**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Bertozzi</i>	<i>Elisabetta</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	SA	X			
<i>Lazzarini</i>	<i>Luca</i>	CDA				X
<i>Rebessi</i>	<i>Mattia</i>	CDA	X			
<i>Pelamatti</i>	<i>Serena</i>	NUV				X
<i>Sparapani</i>	<i>Sara</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Cervati</i>	<i>Letizia</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Lako</i>	<i>Aurora</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Baisini</i>	<i>Wade Giovanni</i>	CPDS - DII	X			
<i>S.V.</i>		CPDS - DIMI	-	-	-	-
<i>S.V.</i>		CPDS - DMMT	-	-	-	-
<i>Delù</i>	<i>Giulia</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>S.V.</i>		CPDS - DSMC	-	-	-	-

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime, all'unanimità

PARERE FAVOREVOLE

Al parere in oggetto.

Oggetto: Espressione parere sull'istituzione del Centro di Ateneo "Spazio Studenti"

N. o.d.g.: **3** – Seduta del **16 maggio 2024**

La Presidente espone il punto in oggetto: si tratta dell'istituzione di un Centro d'Ateneo che avrà come tematica centrale il benessere psicologico della componente studentesca. Il Centro d'Ateneo avrà un Consiglio Direttivo di cui farà parte anche la componente studentesca nella figura del/della Presidente del Comitato o di un/una suo/a delegato/a.

La Presidente apre la discussione sul punto.

Prende la parola Elisabetta Bertozzi che chiede se sia possibile prevedere l'aumento del numero di studenti a due all'interno del Consiglio Direttivo.

Interviene Diego Bruno Vollaro che, a seguito di verifica del Regolamento Generale d'Ateneo (riferimento Art. 25, comma 4), riporta come i Centri d'Ateneo debbano avere come numero massimo di componenti fissato a 9; aspetto che comporterebbe una revisione totale della composizione del Consiglio Direttivo rispetto alla proposta avanzata dal prof. Ghilardi (laddove si volesse proporre di aumentare a due gli studenti).

Interviene Elisabetta Bertozzi che, oltre a sottolineare che il rationale della proposta precedentemente avanzata sia quello di garantire l'inclusività di entrambe le liste d'Ateneo, ritiene utile e quasi necessario prevedere una componente (in %) maggiore di studenti (dal momento che il Centro nasce per problematiche prettamente inerenti alla componente studentesca).

Interviene la Presidente che chiede a Elisabetta se ha delle proposte in merito a come rivedere la composizione.

Interviene Elisabetta che propone di abbassare il numero di docenti da 5 a 4 o di rimuovere dalla composizione la delegata all'Orientamento.

Interviene Diego Bruno Vollaro che propone come soluzione di mediazione la proposta di prevedere delle audizioni obbligatorie che coinvolgano tutto il CPS.

Interviene Marta Cremaschi che sottolinea che non è la prima volta che il CPS deve indicare un solo nominativo per tavoli e/o commissioni d'Ateneo; sottolinea inoltre come l'interlocuzione con il prof. Ghilardi sia già avvenuta e che non risulterebbe molto corretto richiedere una soluzione alternativa rispetto a quella che aveva proposto ai senatori accademici e in merito alla quale non erano state sollevate obiezioni.

La Presidente conferma quanto detto da Marta Cremaschi e propone la stesura di un parere che all'interno preveda l'inserimento di un auspicio in merito alla previsione di audizioni che coinvolgano il CPS tutto.

Oggetto della votazione: **Espressione parere sull'istituzione del Centro di Ateneo "Spazio Studenti"**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Bertozzi</i>	<i>Elisabetta</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	SA	X			
<i>Lazzarini</i>	<i>Luca</i>	CDA				X
<i>Rebessi</i>	<i>Mattia</i>	CDA	X			
<i>Pelamatti</i>	<i>Serena</i>	NUV				X
<i>Sparapani</i>	<i>Sara</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Cervati</i>	<i>Letizia</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Lako</i>	<i>Aurora</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Baisini</i>	<i>Wade Giovanni</i>	CPDS - DII	X			
<i>S.V.</i>		CPDS - DIMI	-	-	-	-
<i>S.V.</i>		CPDS - DMMT	-	-	-	-
<i>Delù</i>	<i>Giulia</i>	CPDS - DSCS	X			
<i>S.V.</i>		CPDS - DSMC	-	-	-	-

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime, all'unanimità

PARERE FAVOREVOLE

Al parere in oggetto.

Oggetto: **Discussione ed espressione parere sul Regolamento Generale d'Ateneo**

N. o.d.g.: **4 – Seduta del 16 maggio 2024**

La Presidente espone il punto. Il Regolamento Generale ha subito delle modifiche a seguito della revisione dello Statuto d'Ateneo (modifiche tuttavia non sostanziali, ma prettamente inerenti con quelle apportate nello Statuto d'Ateneo). La Presidente porta all'attenzione i due articoli di interesse della componente studentesca:

- Art. 24: il Comitato Partecipativo degli Studenti assume la denominazione di "Comitato Partecipativo Studentesco" in ottica di revisione del linguaggio, senza ulteriori cambiamenti;
- Art. 27: decadenza di rappresentanti degli studenti nei Consigli di Corso – laddove la componente studentesca sia presente almeno nel numero di 1 studente l'organo è validamente costituito e non vi è necessità di ricorrere a elezioni suppletive per la componente studentesca.

La Presidente, in assenza di richieste d'intervento, pone in votazione il parere.

Oggetto della votazione: **Discussione ed espressione parere sul Regolamento Generale d'Ateneo**

Esito della votazione:

COGNOME	NOME	ORGANO	F	A	C	As
<i>Cremaschi</i>	<i>Marta</i>	SA	X			
<i>Bertozzi</i>	<i>Elisabetta</i>	SA	X			
<i>Gavoci</i>	<i>Klaudia</i>	SA	X			
<i>Vollaro</i>	<i>Diego Bruno</i>	SA	X			
<i>Lazzarini</i>	<i>Luca</i>	CDA				X
<i>Rebessi</i>	<i>Mattia</i>	CDA	X			
<i>Pelamatti</i>	<i>Serena</i>	NUV				X
<i>Sparapani</i>	<i>Sara</i>	CPDS – DEM	X			
<i>Cervati</i>	<i>Letizia</i>	CPDS - DIGI	X			
<i>Lako</i>	<i>Aurora</i>	CPDS - DICATAM				X
<i>Baisini</i>	<i>Wade Giovanni</i>	CPDS - DII	X			
S.V.		CPDS - DIMI	-	-	-	-
S.V.		CPDS - DMMT	-	-	-	-
<i>Delù</i>	<i>Giulia</i>	CPDS - DSCS	X			
S.V.		CPDS - DSMC	-	-	-	-

Legenda: (F – Favorevole) – (A – Astenuto) – (C – Contrario) – (As – Assente)

Il Comitato esprime, all'unanimità

PARERE FAVOREVOLE

Al parere in oggetto.

Oggetto: **Varie ed eventuali**

N. o.d.g.: **5** – Seduta del **16 maggio 2024**

Non essendo pervenuti ulteriori punti all'Ordine del Giorno di cui discutere, alle ore 20:00 la Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima è redatto il presente verbale che consta di numero 7 pagine.

Il Segretario Verbalizzante

(Diego Bruno Vollaro)



La Presidente

(Klaudia Gavoci)

