

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, BIOS-12/A "ANATOMIA UMANA" INDETTA CON DECRETO DEL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E SPERIMENTALI N° 62 DEL 19 GENNAIO 2026

VERBALE

Alle ore 9.30 del giorno 24 Febbraio 2026, la commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, settore scientifico disciplinare BIOS-12A "Anatomia Umana" si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che la candidata ha presentato rinuncia ai termini di riconsiderazione in quanto non sussistono nei confronti dei Commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 181 (Prot. 33880) del 06/02/2026, risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Prof.ssa Giuseppina Cutroneo	Ordinario	Università degli Studi di Messina
Prof. Michele Papa	Ordinario	Università degli Studi della Campania Vanvitelli
Prof.ssa Rita Rezzani	Ordinario	Università degli Studi di Brescia

La commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giuseppina Cutroneo e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Rita Rezzani.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico di Ateneo e dichiara altresì di non

¹ Art. 51 "Astensione del giudice":
Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Riconsiderazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la riconsiderazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al riconsiderante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La riconsiderazione sospende il processo (296, 298).

essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia" e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della commissione prendono visione del nominativo della candidata, titolare del contratto da ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n.240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona della Dott.ssa Gaia Favero, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun Commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con la candidata, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun Commissario in merito ai rapporti intercorsi con la candidata, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo della candidata riportate nell'**Allegato A**.

La prof.ssa Rezzani essendo coautrice di più della metà delle pubblicazioni presentate dalla candidata, si astiene dalla valutazione delle pubblicazioni in questione di cui è coautrice.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dalla candidata, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum della candidata stessa riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun Commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

Al termine dei lavori, la commissione, sulla base del complessivo giudizio espresso, stante l'esito positivo della procedura di valutazione, all'unanimità dei componenti, dichiara che la Dott.ssa Gaia Favero è valutata positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 10.30

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

La commissione (firma digitale)

Presidente Prof.ssa Giuseppina Cutroneo

Componente Prof. Michele Papa

Segretaria Prof.ssa Rita Rezzani



Firmato digitalmente
da Giuseppina
Cutroneo
Data: 25.02.2026
12:56:04 CET
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/8000407083

Firmato digitalmente da: Michele Papa
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso
è rilasciato. The certificate holder must use the
certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 25/02/2026 13:28:14

Firmato digitalmente da Rita Rezzani
Data: 25.02.2026 13:33:34 CET