

# Verbale 1

Alle ore 9:00 del giorno 28/04/2026 si riunisce, con modalità telematica, la commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 incarico post-doc ai sensi dell'art. 22 bis della Legge n. 240/2010, settore scientifico-disciplinare MATH-06/A "Ricerca Operativa", CUP D83C22000540006, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia.

La commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 327/2026 del 13/04/2026, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Lopomo Nicola Francesco	Associato - IBIO-01/A	Politecnico di Milano
Manerba Daniele	Associato – MATH-06/A	Università degli Studi di Brescia
Negro Francesco	Ordinario – MEDF-01/A	Università degli Studi di Brescia

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile<sup>1</sup> e dal Codice Etico dell'Università di Brescia.

La commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del professor Francesco Negro e del segretario nella persona del professor Daniele Manerba.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura, il Presidente sottolinea che i lavori dovranno svolgersi in conformità al "Regolamento per il reclutamento e la disciplina degli incarichi post-doc e degli incarichi di ricerca ai sensi degli artt.

---

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

22-bis e 22-ter della Legge 30.12.2010, n. 240” e che, ai sensi dell’art. 8 dello stesso, dovranno concludersi entro 60 giorni dalla data di insediamento.

Il Presidente dà lettura del bando, ove all’art. 9 è previsto che la commissione valuti l’idoneità e l’aderenza del curriculum scientifico-professionale per lo svolgimento dell’attività oggetto dell’incarico.

La commissione, richiamato quanto indicato nell’art. 1 del bando, stabilisce che la valutazione comparativa dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Criteri di valutazione	Punteggio massimo
a) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, di collaborazione alle attività didattiche e di terza missione precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione all’oggetto dell’incarico;	Attività di ricerca: 25 punti Attività didattica: 10 punti Esperienze Lavorative: 5 punti
b) Attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegare rispetto all’attività oggetto dell’incarico;	Max 30 punti
c) Idoneità allo svolgimento dell’attività oggetto dell’incarico post-doc nonché la conoscenza della lingua straniera eventualmente prevista nel bando, accertati tramite colloquio pubblico	Max 30 punti

La commissione, nell’effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nel corso del colloquio verrà valutata l’idoneità allo svolgimento dell’attività oggetto dell’incarico post-doc sulla base dei seguenti criteri:

- chiarezza, completezza ed efficacia nell’esposizione;
- coerenza dell’esposizione con gli argomenti proposti dalla commissione.

Il colloquio si terrà in lingua inglese. Nel corso del colloquio verrà accertata la conoscenza delle lingue richieste dal bando.

La commissione, una volta conclusa la valutazione, esprime collegialmente, per ciascun/a candidato/a, un motivato giudizio complessivo e redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70/100 punti. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La commissione stabilisce che **il colloquio è fissato il giorno mercoledì 13 maggio alle ore 13:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams.**

La commissione si riconvoca per il giorno 8 maggio alle ore 16:00 in modalità telematica per il proseguimento dei lavori.

Il verbale della presente riunione viene sottoscritto e consegnato al responsabile del procedimento affinché provveda alla pubblicazione e agli adempimenti conseguenti.

La seduta termina alle ore 9:30.

**La commissione (firma digitale):**

Il Presidente Prof. Francesco Negro

Firmato digitalmente da Francesco Negro  
Data: 28.04.2026 13:53:58 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/01773710171

Il Segretario Prof. Daniele Manerba

Il Commissario Prof. Nicola Francesco Lopomo

Firmato digitalmente da: NICOLA FRANCESCO  
LOPOMO  
Organizzazione: POLITECNICO DI  
MILANO/80057930150  
Data: 28/04/2026 16:10:32