



**Università
di Brescia**

Dipartimento Ingegneria
Meccanica e Industriale

Report di sintesi sui risultati VQR del DIMI

Confronto VQR 2015-2019 e VQR 2020-2024

Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale

A cura del Presidio di Qualità della Ricerca di Dipartimento

Fonti documentali principali: rapporti di istituzione ANVUR relativi a Università di Brescia nei due esercizi VQR.

- [Rapporto VQR 2015-2019 - Università di Brescia](#)
- [Pagina ANVUR VQR 2015-2019](#)
- [Rapporto VQR 2020-2024 - Università di Brescia](#)
- [Pagina ANVUR VQR 2020-2024](#)

Sommario

Il report mette in evidenza le variazioni più rilevanti per il DIMI tra i due esercizi VQR.

- Il DIMI registra un miglioramento rilevante dell'indicatore R1_2, che passa da 0,89 nella VQR 2015-2019 a 1,00 nella VQR 2020-2024 (+12,4%).
- L'indicatore R2 cresce da 0,91 a 1,06, collocandosi sopra la media di riferimento; anche R1 migliora da 0,86 a 0,95.
- L'IRD1_2 resta stabile a 0,13, mentre il posizionamento interno passa dal 4° posto al 3° posto ex aequo.
- Per area, il miglioramento è particolarmente evidente nelle aree 2 e 3; l'area 9 migliora in modo netto ma resta lievemente sotto la soglia 1,00.
- La distribuzione A-E è stata integrata anche per la VQR3 come proxy di contesto disciplinare: nel confronto, la quota A+B passa dal 74,2% al 83,0%.
- Nel confronto tra Dipartimenti di Ateneo sull'indicatore R1_2, il DIMI mostra la variazione relativa più ampia, passando da 0,89 a 1,00.

1 Obiettivo e perimetro del report

Il report sintetizza i risultati del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale nei due esercizi VQR 2015-2019 e 2020-2024, con attenzione agli indicatori complessivi, ai risultati per area, al posizionamento interno e alla distribuzione dei prodotti nelle classi di valutazione.

La fonte documentale primaria è costituita dai rapporti di istituzione ANVUR relativi ai due esercizi. Le elaborazioni comparative e il proxy A-E sono predisposti dal Presidio di Qualità della Ricerca di Dipartimento a fini di lettura interna e di monitoraggio.

2 Come leggere gli indicatori

Gli indicatori VQR combinano informazioni qualitative e, in alcuni casi, dimensionali. La tabella seguente riepiloga gli elementi necessari per interpretare correttamente i dati usati nel report.

Indicatore	Significato operativo nel report
Prodotti attesi	Numerosità di riferimento dei prodotti da conferire, definita dai bandi e dalle regole specifiche di ciascun esercizio.
R1	Indicatore qualitativo relativo al profilo del personale permanente; valori sopra 1 indicano performance superiori alla media nazionale di riferimento.
R2	Indicatore qualitativo relativo al profilo del personale neo-assunto o con avanzamento di carriera.
R1_2	Indicatore qualitativo riferito al totale del personale considerato nei profili 1 e 2; è il principale indicatore usato nel confronto complessivo del profilo ricerca.
IRD1_2	Indicatore quali-quantitativo di Dipartimento: combina qualità e dimensione, ed è usato qui per il posizionamento interno tra Dipartimenti di Università di Brescia.
Classi A-E	Classi di merito dei prodotti. Nei rapporti di istituzione sono pubblicate per area a livello di Ateneo, non come distribuzione ufficiale per singolo Dipartimento.

In particolare, gli indicatori R sono letti rispetto alla soglia 1,00: valori superiori a 1 indicano una valutazione superiore alla media nazionale di riferimento, mentre valori inferiori a 1 indicano una valutazione inferiore alla media. L'IRD1_2, invece, è utilizzato per confrontare il contributo relativo dei Dipartimenti, perché incorpora sia qualità sia dimensione.

3 Indicatori complessivi del DIMI

La tabella riporta il confronto degli indicatori complessivi del DIMI nei due esercizi. I valori sono quelli pubblicati nei rapporti di istituzione e ripresi nella scheda dipartimentale.

Indicatore	VQR 2015-2019	VQR 2020-2024	Variazione	Lettura sintetica
Prodotti attesi	240	212	-28 (-11,7%)	Perimetro VQR4 più contenuto rispetto alla VQR3; il dato va letto alla luce delle regole di conferimento dei due esercizi.
Profilo b / politiche di reclutamento	137	102	-35 (-25,5%)	Riduzione del segmento relativo a personale neo-assunto o con avanzamento di carriera.
R1	0,86	0,95	+0,09 (+10,5%)	Migliora il profilo relativo al personale permanente, pur restando sotto 1,00.
R2	0,91	1,06	+0,15 (+16,5%)	Passaggio sopra la media di riferimento nel profilo di reclutamento/avanzamento.
R1_2	0,89	1,00	+0,11 (+12,4%)	Riallineamento alla media nazionale di riferimento nel profilo di tutto il personale.
IRD1_2	0,13	0,13	stabile	Tenuta del contributo quali-quantitativo del Dipartimento.

Il dato più rilevante è l'incremento di R1_2 da 0,89 a 1,00, che segnala il riallineamento del DIMI alla media nazionale di riferimento per il profilo complessivo. L'aumento di R2 da 0,91 a 1,06 indica inoltre una performance sopra media nel profilo relativo al personale neo-assunto o con avanzamento di carriera.

L'IRD1_2 resta pari a 0,13 in entrambi gli esercizi. La stabilità dell'indicatore, insieme al miglioramento del ranking interno, suggerisce una tenuta del contributo relativo del Dipartimento nel quadro dell'Ateneo.

4 Risultati per area

Il dettaglio per area permette di distinguere i contributi disciplinari pubblicati nei rapporti. **Sono considerate le aree con almeno 10 prodotti attesi**, coerentemente con la soglia di pubblicazione dei rapporti ANVUR.

Area	VQR3 R1_2	Pos. VQR3	VQR4 R1_2	Pos. VQR4	Letture
Area 2	0,97	44/81	1,12	5/76	Forte avanzamento e collocazione nazionale molto elevata.
Area 3	1,07	17/107	1,12	4/115	Consolidamento in fascia alta, con miglioramento del ranking.
Area 9	0,85	123/131	0,97	92/157	Miglioramento netto; il valore resta lievemente inferiore alla media.

Le aree 2 e 3 raggiungono nella VQR 2020-2024 un R1_2 pari a 1,12 e posizioni nazionali molto elevate. L'area 9 migliora da 0,85 a 0,97 e avanza da 123/131 a 92/157; resta tuttavia poco sotto la media, e rappresenta l'ambito principale da monitorare nel prossimo ciclo di programmazione.

5 Distribuzione dei prodotti nelle classi A-E

La distribuzione A-E riportata in questa sezione non è un dato ufficiale del singolo Dipartimento. È un proxy di contesto disciplinare ricostruito a partire dalle distribuzioni di Ateneo per area e pesato sui prodotti attesi del DIMI nelle aree pubblicate.

Classe	Proxy VQR3	Proxy VQR4	Variazione	Letture
A	32,8%	34,5%	+1,7 p.p.	Quota proxy di prodotti in classe A nel contesto disciplinare DIMI.
B	41,5%	48,5%	+7,0 p.p.	Aumento della componente in classe B nel proxy disciplinare.
C	23,8%	16,2%	-7,7 p.p.	Riduzione della quota intermedia nel proxy.
D	1,5%	0,6%	-0,8 p.p.	Quota bassa e in riduzione.
E	0,4%	0,2%	-0,2 p.p.	Quota residuale.
A+B	74,2%	83,0%	+8,8 p.p.	Indicatore sintetico della concentrazione nelle classi alte.
D+E	1,9%	0,9%	-1,0 p.p.	Indicatore sintetico della presenza nelle classi basse.

Il numero di prodotti in classi A+B passa dal 74,2% al 83,0%, mentre il numero di prodotti D+E scende da 1,9% a 0,9%.

6 Variazione di R1_2 nei Dipartimenti UNIBS

Il confronto dell'indicatore R1_2 tra i Dipartimenti consente di collocare l'andamento del DIMI nel quadro complessivo dell'Università di Brescia. La tabella riporta la variazione tra VQR 2015-2019 e VQR 2020-2024.

Dipartimento	R1_2 VQR3	R1_2 VQR4	Delta	Var. %	Letture
Economia e Management	1,01	0,93	-0,08	-7,9%	riduzione
Giurisprudenza	1,00	1,01	+0,01	+1,0%	sostanzialmente stabile
Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e Matematica	0,97	0,97	0,00	0,0%	stabile
Ingegneria dell'Informazione	1,08	1,05	-0,03	-2,8%	lieve riduzione
Ingegneria Meccanica e Industriale	0,89	1,00	+0,11	+12,4%	miglioramento più marcato
Medicina Molecolare e Traslazionale	1,03	1,10	+0,07	+6,8%	miglioramento
Scienze Cliniche e Sperimentali	1,08	1,06	-0,02	-1,9%	sostanzialmente stabile
Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica	0,99	0,98	-0,01	-1,0%	sostanzialmente stabile

Nel quadro di Ateneo, il DIMI presenta l'incremento relativo più marcato dell'indicatore R1_2 (+12,4%), passando da 0,89 a 1,00. Il miglioramento colloca il Dipartimento sulla soglia della media nazionale di riferimento, mentre Medicina Molecolare e Traslazionale mostra il secondo incremento più consistente (+6,8%). Economia e Management, Ingegneria dell'Informazione, Scienze Cliniche e Sperimentali e Specialità Medico-Chirurgiche registrano riduzioni contenute o moderate.

7 Posizionamento nell'Ateneo

Il posizionamento interno è ricostruito a partire dall'indicatore IRD1_2, che consente di ordinare i Dipartimenti di Università di Brescia nei due esercizi.

Dipartimento	IRD1_2 VQR3	Pos. VQR3	IRD1_2 VQR4	Pos. VQR4	Variazione
Scienze Cliniche e Sperimentali	0,16	1	0,15	1	stabile
Medicina Molecolare e Traslazionale	0,15	2	0,14	2	stabile
Economia e Management	0,14	3	0,13	3 ex aequo	lieve riduzione
Ingegneria Meccanica e Industriale	0,13	4	0,13	3 ex aequo	stabile; migliora posizionamento
Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica	0,12	5	0,12	7	stabile; arretra
Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e Matematica	0,11	6 ex aequo	0,13	3 ex aequo	migliora

Dipartimento	IRD1_2 VQR3	Pos. VQR3	IRD1_2 VQR4	Pos. VQR4	Variazione
Ingegneria dell'Informazione	0,11	6 ex aequo	0,13	3 ex aequo	migliora
Giurisprudenza	0,10	8	0,08	8	riduzione

Nel confronto interno, il DIMI mantiene l'IRD1_2 a 0,13 e migliora il proprio posizionamento, passando dal 4° posto al 3° posto ex aequo. Il Dipartimento si colloca nel gruppo intermedio-alto dell'Ateneo, insieme a Economia e Management, DICATAM e Ingegneria dell'Informazione, secondo gli arrotondamenti disponibili.

8 Limitazioni del confronto tra VQR3 e VQR4

Il confronto tra VQR3 e VQR4 è informativo, ma deve essere interpretato con cautela perché i due esercizi non sono pienamente sovrapponibili per regole, perimetro e modalità di pubblicazione dei risultati.

Aspetto	Implicazione per la lettura del confronto
Regole di conferimento	La VQR3 e la VQR4 applicano regole differenti per il calcolo dei prodotti attesi; il confronto dei volumi non è quindi puramente meccanico.
Soglia di pubblicazione	Le tabelle non includono aree con meno di 10 prodotti attesi, per tutela della privacy e robustezza del dato.
Classi A-E per Dipartimento	I rapporti non pubblicano la distribuzione ufficiale A-E dei prodotti del singolo Dipartimento; il dato riportato è un proxy di contesto disciplinare.
Nuove classificazioni	Nel passaggio alla VQR4 cambiano alcuni riferimenti classificatori e descrittivi, in particolare l'uso dei GSD rispetto ai precedenti schemi.
Ranking e arrotondamenti	I posizionamenti interni dipendono dall'IRD1_2 riportato con arrotondamento; gli ex aequo vanno interpretati con cautela.
Confronto temporale	La VQR confronta esercizi distinti e non una serie storica pienamente omogenea; le variazioni indicano tendenze, non misure causali isolate.

La conseguenza principale è che le variazioni tra i due esercizi vanno lette come segnali di andamento e di posizionamento.

Va ricordato che i due esercizi hanno implementato processi di valutazione dei prodotti diversi. L'esercizio VQR3 ha inviato a peer review parte dei prodotti, mentre nell'esercizio VQR4 tutti i prodotti sono stati valutati da revisori.

Infine i risultati sono influenzati dalla scelta dei prodotti che sono stati conferiti per gli esercizi.

9 Elementi di attenzione per il Dipartimento

Le evidenze riportate suggeriscono alcune priorità per il monitoraggio della qualità della ricerca e per la programmazione dipartimentale.

- Consolidare le performance delle aree 2 e 3, che nella VQR 2020-2024 esprimono posizionamenti nazionali molto competitivi.
- Approfondire le cause del permanere dell'area 9 sotto la soglia $R1_2 = 1,00$, pur in presenza di un miglioramento rilevante rispetto alla VQR 2015-2019.
- Mantenere un monitoraggio periodico dei prodotti conferibili e dei criteri di selezione, con particolare attenzione alla coerenza tra aree disciplinari e profili valutativi.
- Integrare la lettura VQR con indicatori dipartimentali interni, evitando interpretazioni basate esclusivamente su dati aggregati o su proxy disciplinari. Il PQD-R produce infatti annualmente un report dei prodotti con valutazione bibliometrica per complessiva e per SSD.
- Presidiare le politiche di reclutamento e progressione, dato il miglioramento di R2 nella VQR 2020-2024.

10 Sintesi conclusiva

Dal confronto tra VQR 2015-2019 e VQR 2020-2024 emerge per il DIMI un miglioramento dell'indicatore $R1_2$ da 0,89 a 1,00, un incremento dell'indicatore R2 da 0,91 a 1,06 e la stabilità dell'IRD1_2 a 0,13. Il posizionamento interno passa dal 4° posto al 3° posto ex aequo.

Il quadro complessivo segnala un recupero significativo, con risultati particolarmente positivi nelle aree 2 e 3 e con l'opportunità di proseguire il monitoraggio dell'area 9. La elaborazione del proxy A-E indica per la VQR4 un aumento della concentrazione nelle classi alte A+B e una riduzione delle classi basse D+E.