PROCEDURA DI SELEZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010, S.S.D. IINF-01/A "ELETTRONICA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE BANDITA CON D.R. 787 DEL 27 AGOSTO 2026

VERBALE 1

Alle ore 15:35 del giorno 16/11/2026 si riunisce, con modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams, la commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, settore scientifico-disciplinare IINF-01/A "Elettronica" presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia.

La commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 1019 – Prot. 0320220 del 27/10/2026, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Torricelli Fabrizio	Ordinario – ssd IINF-01/A	Università degli Studi di Brescia
Re Valerio	Ordinario – ssd IINF-01/A	Università degli Studi di Bergamo
Rubino Alfredo	Ordinario – ssd IINF-01/A	Università degli Studi di Salerno

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile[1] e dal Codice Etico dell'Università di Brescia.

La commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del professor Valerio Re e del segretario nella persona del professor Fabrizio Torricelli.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura, il Presidente sottolinea che i lavori dovranno svolgersi in conformità al "Regolamento per

[1] Art. 51 "Astensione del Giudice":
Il giudice ha l'obbligo di astenersi:
1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.
Art. 52 "Ricusazione del giudice":
Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51[1]), ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54[2]).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240" e che, ai sensi dell'art. 7 dello stesso, dovranno concludersi entro 90 giorni dalla data di insediamento.

Il Presidente dà lettura del bando.

La commissione dichiara che intende attenersi ai criteri indicati all'art. 8 del bando ai fini della valutazione dei candidati.

La commissione stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, del curriculum, dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Criteri di valutazione individuale e comparativa

Conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, la commissione effettuerà la valutazione del curriculum e dei titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al Settore Scientifico Disciplinare.

La commissione stabilisce i seguenti punteggi:

1) ai titoli 40/100, che saranno assegnati secondo il seguente schema:

Titoli	**Punteggio massimo per ciascun titolo**
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	4.00 Il punteggio viene così attribuito: 4 punti se il titolo è pertinente con le tematiche dell'SSD oggetto del concorso; 1 punto se il titolo è inquadrato in un altro SSD dell'area 09; 0 punti in tutti gli altri casi.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10.00 Il punteggio viene così attribuito: 1 punto per ogni titolarità o incarico di docenza per almeno 20 ore di un insegnamento pertinente con le tematiche dell'SSD oggetto del concorso, fino a un massimo di 5; 0.5 punti per ogni titolarità o incarico di docenza per almeno 10 ore e inferiore a 20 ore di un insegnamento pertinente con le tematiche dell'SSD oggetto del concorso, fino a un massimo di 3 punti; 0.25 punti per ogni attività di supporto alla didattica di almeno 30 ore e pertinente

	con le tematiche dell'SSD oggetto del concorso, fino a un masssimo di 2 punti; 0.25 punti per ogni attività come relatore o correlatore o tutor di studenti di dottorato di ricerca e pertinente con le tematiche dell'SSD oggetto del concorso, fino a un massimo di 2 punti; 0.1 punti per ogni attività come relatore o correlatore a tesi di laurea magistrale e pertinente con le tematiche dell'SSD oggetto del concorso, fino a un massimo di 1 punto; 0 punti in tutti gli altri casi
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8.00 Il punteggio viene così attribuito: 0.5 punti per ogni sei mesi continuativi di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri ricoprendo un ruolo di ricercatore o lecturer o equivalente, considerando anche la congruenza con le tematiche dell'SSD oggetto del bando, fino ad un massimo di 5 punti; 0.25 per ogni sei mesi continuativi di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri ricoprendo un ruolo di assegnista di ricerca o equivalente, considerando anche la congruenza con le tematiche dell'SSD oggetto del bando, fino a un massimo di 1 punto; 0.25 per ogni attività di formazione presso qualificati istituti italiani o esteri, considerando anche la congruenza con le tematiche dell'SSD oggetto del bando, fino ad un massimo di 3 punti.
attività in campo clinico *relativamente ai settori scientifici disciplinari o gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze*	0.00 Non presenti specifiche competenze per il Gruppo Scientifico Disciplinare/Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione.
realizzazione di attività progettuale *relativamente ai settori scientifici disciplinari o gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista*	0.00 Non prevista per il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione.

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	9.00 Il punteggio viene così attribuito: 4 punti per ogni attività di ricerca svolta in qualità di Principal Investigator, Responsabile scientifico o ruolo equivalente, attestata da almeno una pubblicazione scientifica a rivista internazionale peer-review; 3 punti per ogni attività di ricerca svolta in qualità di Responsabile di unità di ricerca, Work Package Leader o ruolo equivalente, attestata da almeno una pubblicazione scientifica a rivista internazionale peer-review; 1.5 punti per ogni attività di ricerca svolta in qualità di partecipante, attestata da almeno una pubblicazione scientifica a rivista internazionale peer-review. I punteggi sopra indicati sono ponderati in funzione della pertinenza rispetto al settore scientifico-disciplinare/gruppo scientifico-disciplinare oggetto della procedura: - 100% per attività pienamente pertinenti con le tematiche scientifiche dell'SSD e/o GDS oggetto del bando; - 50% per attività parzialmente pertinenti o relative a tematiche scientifiche affini/interdisciplinari rispetto all'SSD e/o GDS oggetto del bando; - 0% per attività non pertinenti.
titolarità di brevetti *relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*	1.00 Il punteggio viene così attribuito: 1 punto per responsabilità nella creazione/partecipazione di nuove imprese (spin off o startup), e la costruzione di partnership strategiche pertinenti con le tematiche dell'SSD e/o GDS oggetto del bando; 0.5 punti per ogni titolarità o “paternità dell’invenzione” di brevetto rilasciato e pertinente con le tematiche dell'SSD e/o GDS oggetto del bando;

	0 punti in tutti gli altri casi.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5.00 Il punteggio viene così attribuito: 1 punto per ogni congresso o convegno o workshop internazionale in qualità di relatore su invito; 0.5 punti per ogni congresso o convegno o workshop internazionale in qualità di relatore con contributo presentazione orale, fino ad un massimo di 3 punti; 0.25 punti per ogni congresso o convegno o workshop internazionale in qualità di relatore con contributo presentazione poster, fino a un massimo di 2 punti. I punteggi sono pesati: - 100% per attività pienamente pertinenti con le tematiche scientifiche dell'SSD e/o GDS oggetto del bando; - 50% per attività parzialmente pertinenti o relative a tematiche scientifiche affini/interdisciplinari rispetto all'SSD e/o GDS oggetto del bando; - 0% per attività non pertinenti.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3.00 Il punteggio viene così attribuito: 1 punto per ciascun riconoscimento internazionale; 0.5 punti per ciascun riconoscimento nazionale. I punteggi sono pesati: - 100% per attività pienamente pertinenti con le tematiche scientifiche dell'SSD e/o GDS oggetto del bando; - 50% per attività parzialmente pertinenti o relative a tematiche scientifiche affini/interdisciplinari rispetto all'SSD e/o GDS oggetto del bando; - 0% per attività non pertinenti.
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, *relativamente a quei settori scientifici disciplinari o gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista*	0.00 Non presenti specifiche competenze per il Gruppo Scientifico Disciplinare/Settore

	Scientifico Disciplinare oggetto della selezione.

2) alle pubblicazioni 60/100, che saranno assegnati secondo il seguente schema:

	Punteggio massimo per ciascuna
congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo e le tematiche interdisciplinari ad essi correlat	1.00
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	1.50
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.50
apporto individuale del/della candidato/a a ciascuna pubbliczione scientifica	1.00

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
- congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, generalemente utilizzati nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica, la commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti da ammettere alla discussione.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase della discussione.

In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la commissione redige una relazione contenente:

a) profilo curriculare di ciascun candidato/a;
b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare;
- Apporto individuale alle pubblicazioni e padronanza degli argomenti trattati nelle stesse;
- Collocazione delle ricerche a livello nazionale e internazionale.

Alla discussione seguirà una prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera e, eventualmente, l’adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri. La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- Capacità di comunicazione in lingua inglese e/o in lingua italiana;
- Lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese e/o in lingua italiana.

A seguito della discussione, la commissione predisporrà una relazione, contenente:

a) il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi alla discussione;
b) la valutazione collegiale della discussione e della prova diretta ad accertare l’adeguata conoscenza di una lingua straniera nonché, eventualmente, l’adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
c) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La commissione fissa, come criterio per l’individuzione dei candidati idonei a ricoprire il posto da ricercatore a tempo determinato della presente procedura, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 60.

La commissione stabilisce che la “discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica” è fissata per il giorno 04/12/2026 alle ore 16:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams.

La commissione si riconvoca per giorno 04/12/2026 alle ore 15:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams.

La seduta termina alle ore 16:20

Il verbale della presente riunione viene sottoscritto e trasmesso al responsabile del procedimento affinchè provveda agli adempimenti conseguenti.

La Commissione (firma digitale):

Il Presidente Prof. Valerio Re

Firmato digitalmente da Valerio Re
Data: 17.11.2026 12:41:48 CET

Il Segretario Prof. Fabrizio Torricelli

Firmato digitalmente da Fabrizio Torricelli
Data: 17.11.2026 12:31:02 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/01773710171

Il Commissario Prof. Alfredo Rubino

Firmato digitalmente da Alfredo Rubino
Data: 17.11.2026 12:38:18 CET