PROCEDURA DI SELEZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010, S.S.D. IINF-05/A "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE BANDITA CON D.R. 793 DEL 31 AGOSTO 2026

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nominata con DR 1024 del 28/10/2026, composta dai:

Prof. Massimo Mecella
Sapienza Università di Roma
Professore Ordinario
Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05
Settore Scientifico Disciplinare IINF-05/A

Prof. Pierluigi Plebani
Politecnico di Milano
Professore Associato
Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05
Settore Scientifico Disciplinare IINF-05/A

Prof.ssa Federica Mandreoli
Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Professoressa Ordinaria
Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05
Settore Scientifico Disciplinare IINF-05/A

si insedia al completo per via telematica il giorno 23 Novembre 2026, alle ore 17.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dal Codice Etico dell'Università di Brescia.

La commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del professor Massimo Mecella e del segretario nella persona del professor Pierluigi Plebani.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura, il Presidente sottolinea che i lavori dovranno svolgersi in conformità al "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240" e che, ai sensi dell'art. 7 dello stesso, dovranno concludersi entro 90 giorni dalla data di insediamento.

Il Presidente dà lettura del bando.

La commissione dichiara che intende attenersi ai criteri indicati all'art. 8 del bando ai fini della valutazione dei candidati.

La commissione stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, del curriculum, dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

TITOLI E *CURRICULUM*

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

PUBBLICAZIONI

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **40** punti da attribuire ai titoli e **60** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

TITOLI (MAX 40/100)

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	Fino a 5 **punti**, in relazione alla congruenza col settore scientifico di riferimento e le tematiche del bando.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6	Fino a **1 punto** per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato
		Fino a **0,5 punti** per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	Fino a **2 punti** per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato congruente con il settore scientifico di riferimento
		Fino a **1 punto** per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca congruente con il settore scientifico di riferimento
Realizzazione di attività progettuale	10	Fino a **3 punti** per ruolo di Principal Investigator o equivalente in progetti di ricerca finanziati con peer-reviewing e congruente con il settore scientifico di riferimento Fino a **2 punti** per ruolo di Principal Investigator o equivalente in progetti di ricerca finanziati in conto terzi e congruente con il settore scientifico di riferimento Fino a **1 punto** per ruolo di leadership in unità di lavoro (task, workpackage o equivalenti) in progetti di ricerca finanziati e congruente con il settore scientifico di riferimento
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	Fino a **1 punto** per ogni organizzazione direzione e coordinamento
		Fino a **0,25** punti per ogni partecipazione semplice
Titolarità di brevetti	2	Fino a **1 punto** a brevetto
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1	Fino a **0,25 punto** a relazione

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4	Fino a **1 punto** per ogni premio alla ricerca
		Fino a **1 punto** per ogni partecipazione ad editorial board e/o Chairship in conferenze o workshop di rilevanza internazionale e/o PC Membership in conferenze o workshop di rilevanza internazionale
		Fino a **1 punto** ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato
		Fino a **1 punto** abilitazione scientifica nazionale

PUBBLICAZIONI (MAX 60/100)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **60 (sessanta)**, così ripartiti:

- La commissione assegnerà un massimo di punti **48 (quarantotto)** per la valutazione delle pubblicazioni presentate dal Candidato; ogni pubblicazione sarà valutata fino ad un massimo di punti 4 (quattro) secondo i seguenti criteri:
  a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di punti **uno (1)**;
  b) congruenza con il Settore concorsuale: fino a un massimo di punti **uno (1)**;
  c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti **uno (1)**;
  d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti **uno (1)**;
- Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti **12 (dodici)**.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante discussione in inglese e traduzione in italiano, di argomenti scientifici relativi al SSD per il quale è bandita la procedura. Si terrà conto in particolare della capacità di traduzione, comprensione del testo, conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti da ammettere alla discussione. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase della discussione.

In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la commissione redige una relazione contenente: profilo curriculare di ciascun candidato/a; breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri: padronanza dei temi di ricerca e chiarezza espositiva nella presentazione dei titoli e della produzione scientifica; maturità scientifica e rigore metodologico, con

MASSIMO MECELLA
Firmato il 26/11/2026 12:13
Seriale Certificato: 0086DCE9
Valido dal 25/04/2026 al 25/04/2029
Organizzazione: Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

riferimento alla capacità di argomentare e discutere criticamente i risultati conseguiti, anche in risposta ai quesiti della Commissione; capacità di illustrare l'apporto individuale nei lavori in collaborazione e il grado di autonomia raggiunto nell'attività di ricerca; coerenza del profilo scientifico con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, e sua collocazione nel panorama della ricerca nazionale e internazionale; originalità, solidità e prospettive di sviluppo delle linee di ricerca che il candidato intende perseguire. A seguito della discussione, la commissione predisporrà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi alla discussione;
- la valutazione collegiale della discussione e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera nonché, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni.

La commissione fissa, come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da ricercatore a tempo determinato della presente procedura, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 50/100.

La Commissione stabilisce il seguente calendario:

- Il giorno 9 dicembre alle ore 15.00 in via telematica, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, e procedere alla valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, al fine di identificare i 6 candidati da ammettere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.
- Il giorno 18 Dicembre 2026, alle ore 09.00, in modalità telematica su piattaforma Zoom, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, dichiarerà il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il verbale della presente riunione viene sottoscritto e trasmesso al responsabile del procedimento affinché provveda agli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Prof. Massimo Mecella – Presidente

Prof. Federica Mandreoli

FEDERICA MANDREOLI
26.11.2026
13:07:49
GMT+02:00

Prof. Pierluigi Plebani

Firmato digitalmente
da:PIERLUIGI PLEBANI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150