



Dipartimento di ECONOMIA E MANAGEMENT
Presidio della Qualità (PQD)
RELAZIONE ANNUALE SULLA DIDATTICA
(art. 9 del Regolamento di Dipartimento)

Coordinatore del PQD: Maurizio Carpita

Componenti del PQD

	Nominativo	Qualifica ¹
1	Renato Camodeca	PD
2	Maurizio Carpita	PD
3	Alberto Falini	PD
4	Pierpaolo Ferrari	PD
5	Rosella Levaggi	PD
6	Magali Zuanon	PD
7	Luisa Bosetti	PR
8	Antonio Tencati (referente in PQA)	PD
9	Rosa Sartori	PTA
10	Cinzia Frassi	PTA

Data della riunione conclusiva in cui il PQD ha formulato la Relazione Annuale:	21.03.2018
--	------------

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) del PQD, con breve indicazione della motivazione degli incontri e delle eventuali decisioni prese:

Data della riunione	Motivazione della riunione	Decisioni prese
16.11.2016, prot. 1995 del 02.11.2016	Stato avanzamento azioni correttive e valutazione della didattica	Miglioramento documenti azioni e aggiornamento indicatori
03.10.2017, prot. 1773 del 29.09.2017	Valutazione parametri AVA e valutazione della didattica	Comunicazione parametri ai GdR e aggiornamento indicatori

Documentazione consultata:

<input checked="" type="checkbox"/>	Schede SUA-CdS
<input checked="" type="checkbox"/>	Relazione Annuale NuV
<input checked="" type="checkbox"/>	Relazione Annuale CPDS
<input checked="" type="checkbox"/>	Schede di Monitoraggio annuale indicatori
<input checked="" type="checkbox"/>	Relazioni di riesame dei GdR
<input checked="" type="checkbox"/>	Schede di analisi richieste CPDS e monitoraggio AC/AP
<input checked="" type="checkbox"/>	Istruzioni del PQA e/o del SVR
<input checked="" type="checkbox"/>	Relazioni del PQA sui documenti di sistema
<input type="checkbox"/>	Esiti delle visite di audit effettuate dal NuV
<input checked="" type="checkbox"/>	Comunicazioni di tipo tecnico-amministrativo fra SVR e Segreterie Didattiche
<input checked="" type="checkbox"/>	Segnalazioni e/o criticità pervenute dagli studenti

¹ Indicare:

- PD = Personale Docente
- PR = Personale Ricercatore
- PTA = Personale Tecnico-Amministrativo



Sezione 1

Attività del sistema di AQ della Didattica di Dipartimento

Prima di tutto è bene precisare che, con l'eccezione del nuovo coordinatore nominato a marzo 2018, tutti i componenti docenti del PQD Didattica del DEM ricoprono da sempre anche i ruoli di referenti dei CdS e dei corrispondenti GdR. Le attività svolte nell'ambito del sistema di AQ della Didattica del DEM si sovrappongono quindi, non senza difficoltà, con quelle svolte negli altri due ruoli rendendo non sempre agevole la distinzione tra le stesse. I due componenti PTA dei Servizi Didattici DEM offrono supporto per gli aspetti organizzativi. Le attività svolte dal PQD Didattica del DEM sono state discusse periodicamente con il Presidente del CCSA e sono state presentate anche recentemente nelle riunioni del CCSA (ver. n. 1 del 31.01.2018, punto 10.2; ver. n. 2 del 07.03.2018, p. 6). La presente relazione è stata predisposta dal coordinatore del PQD Didattica del DEM, grazie alla collaborazione dei componenti referenti dei CdS.

Per avere un quadro complessivo delle attività seguite dal PQD Didattica del DEM, periodicamente integrate e aggiornate, si può consultare l'indirizzo: www.unibs.it/dipartimenti/economia-e-management/didattica.

Per tutti i CdS, nella scheda SUA-CdS di maggio 2017 sono stati inseriti nel Quadro C1 i "*Dati di ingresso, di percorso e di uscita*" che il PQD Didattica del DEM aveva elaborato alcuni mesi prima, a settembre 2016, in relazione all'A.A. 2015-16. Per tutti i CdS, nella scheda SUA-CdS di settembre 2017 sono invece stati regolarmente inseriti i "*Dati di ingresso, di percorso e di uscita*" che il GdR ha elaborato nel mese stesso in relazione all'A.A. 2016-17.

A ottobre 2017 è stato effettuato il "*Commento agli indicatori della scheda di monitoraggio annuale pubblicata nella SUA-CdS 2016/17*" (cd. Scheda azzurra indicatori). I dati sono stati forniti dal SVR e riguardavano il triennio 2013-2015.

Nel 2017 la valutazione della didattica è avvenuta con l'analisi dei questionari studenti con dati forniti direttamente dal sito SISValDidat di Valmon.

Nel corso degli anni il CCSA del DEM ha coinvolto il PQD Didattica al fine di:

- ✓ armonizzare gli argomenti dei corsi per evidenziare le sovrapposizioni e ridurle al minimo;
- ✓ uniformare programmi, bibliografie, modalità d'esame per insegnamenti sdoppiati o triplicati;
- ✓ analizzare gli esami considerati scoglio da parte degli studenti.

Sempre a ottobre 2017 il PQD Didattica del DEM ha compilato per la prima volta la cd. scheda verde di "Monitoraggio 2.0", permettendo ai GdR di analizzare con puntualità le criticità emerse nella relazione CPDS, di evidenziare le attività messe in opera e di indicare per ogni azione gli attori principali.

A novembre 2017 è stato predisposto per la prima volta anche il documento "*Commento ai risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti sulla didattica, il corso di studio, le aule e attrezzature, i servizi di supporto - A.A. 2016/17*" (cd. scheda azzurra questionari). Per la valutazione della didattica, i dati sono stati prelevati dal PQD Didattica del DEM direttamente dal sito SISValDidat di Valmon.

Per l'organizzazione del CdS i dati, commentati dal GdR, sono stati forniti dal SVR. Anche i dati su aule, attrezzature e servizi di supporto sono stati forniti dal SVR, ma con riferimento alla macroarea di Economia anziché per singolo CdS.

L'analisi della Relazione annuale della CPDS da parte del PQD Didattica - ovvero dei GdR - del DEM si è concretizzata nella compilazione della cd. scheda arancio a febbraio 2018. Questa scheda riporta l'analisi dello stato dell'arte delle azioni correttive e preventive messe in atto nel precedente anno (conclusa o in atto) e la proposta di nuove azioni correttive.

Sezione 2

Evidenze emerse

Le numerose attività svolte durante l'ultimo anno nel processo di AQ hanno portato varie innovazioni nell'offerta formativa del DEM, determinando in diversi casi conseguenti interventi nelle schede SUA-CdS da parte del PQD Didattica. Si ricordano quindi di seguito le principali



Sezione 2

Evidenze emerse

innovazioni intervenute nel 2017 che hanno coinvolto il PQD Didattica del DEM.

Per il CdL in EGA è stata approvata una convenzione con l'Università di Valencia, della quale ha beneficiato anche il CdLM in CALP. Per il CdLM in CALP, a seguito degli incontri con il neo costituito Advisory Committee del DEM (www.unibs.it/dipartimenti/economia-e-management/didattica/advisory-committee), nell'A.A. 2017-18 sono stati introdotti due distinti curricula ed è stata modificata la convenzione con l'Ordine dei Dottori Commercialisti. L'incontro con gli studenti di EGA si è tenuto il 07.12.2017 (prot. n. 7 del 04.01.2018).

Dopo l'eliminazione del curriculum in Turismo, alla SUA-CdS del CdL in ECO sono state fatte delle variazioni minime per renderne più chiari gli obiettivi; dagli incontri con gli studenti risulta che ora gli obiettivi sono più chiari; l'incontro con gli studenti di ECO si è tenuto il 07.12.2017 (prot. n. 2442 del 12.12.2017).

Per il CdLM in MAN, nell'A.A. 2016-17 sono state realizzate delle analisi sull'occupazione e sulla soddisfazione dei laureati (attraverso interviste all'intera popolazione dei laureati) e sulle motivazioni degli abbandoni (attraverso interviste a coloro che hanno abbandonato il CdLM). Sono disponibili i documenti di sintesi con i risultati ottenuti e utilizzati nel corso del 2017.

Per il CdL in BF, alla luce dell'audit interno di febbraio 2018, è risultato necessario riscrivere la scheda SUA-CdS, dando maggiore evidenza della specificità del CdS, sia per la caratterizzazione dell'offerta formativa che per la specificità del profilo professionale che ne consegue. Dagli incontri con gli studenti risulta che gli sbocchi professionali sono adesso più chiari; gli incontri con gli studenti di BF si sono tenuti il 20.04.2017 e il 07.12.2017.

Il PQD Didattica del DEM ha tenuto conto e ha comunicato a tutte le parti interessate le osservazioni del NuV, che nella sua Relazione annuale a pag. 32, segnala in particolare la perdita tra il 2013 e il 2016 del 27% degli immatricolati puri di BF. Nella Tabella 15 della stessa Relazione, il NuV segnala l'alto tasso di abbandoni al primo anno (50%) di ECO e i passaggi da questo CdL ma anche da BF a EGA; con le Tabelle 17 (laureati entro la durata normale del CdS) e 19 (laureati entro 1 anno dalla durata normale del CdS) il NuV evidenzia gli scostamenti tutti negativi e piuttosto elevati degli indicatori dei CdS DEM rispetto ai benchmark di area.

Il PQD Didattica del DEM considera e comunica alle parti interessate anche le osservazioni della CPDS. A tale proposito, nella sua ultima relazione la Commissione ha constatato l'effettiva realizzazione delle azioni dichiarate e la coerenza delle medesime rispetto alle problematiche evidenziate. La CPDS, pur riconoscendo che la costituzione dell'Advisory Committee del DEM ha accolto i suggerimenti delle precedenti relazioni, evidenzia ancora un possibile mismatch tra le competenze richieste dal mercato del lavoro e quelle fornite dai CdS, suggerisce di potenziare il monitoraggio degli stages, di stimolare i contatti con il mondo del lavoro e di effettuare indagini conoscitive specifiche sui fabbisogni delle imprese. A seguito dei risultati emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti, la CPDS invita a migliorare il coordinamento tra programmi degli insegnamenti (in particolare quelli con più canali, che risultano in alcuni casi disallineati), la comunicazione delle modalità d'esame e formula al CCSA suggerimenti volti ad aumentare la trasparenza e l'adeguatezza del processo di valutazione. La Commissione riconosce le iniziative intraprese per aumentare l'internazionalizzazione dei percorsi formativi ed evidenzia l'importante lavoro della Commissione Orientamento, migliorabile in termini di coordinamento e di momenti di incontro con le imprese. Viene apprezzato il fatto che alcuni docenti del DEM siano stati coinvolti nel progetto di "*Formazione e innovazione della didattica universitaria*" promosso dall'Ateneo. La CPDS suggerisce di potenziare le azioni di supporto agli studenti che mostrano lacune nel test orientativo d'accesso e di rafforzare la collaborazione con i referenti del sistema scolastico. Per quanto riguarda il CdL in ECO, la relazione della CPDS evidenzia che a seguito degli interventi effettuati, gli studenti sono cresciuti ed è migliorata anche la soddisfazione per i corsi. Questa resta tuttavia più bassa rispetto agli altri CdL e risultano ancora molti abbandoni al primo anno e performances in media più basse di



Sezione 2

Evidenze emerse

quelle degli Atenei vicini. Si tratta di risultati molto simili al CdL in EGA in termini di performances, meglio fa il CdL in BF. Il punto di forza del CdL in BF è il grado di soddisfazione degli studenti che concludono il percorso, mentre la maggiore criticità che emerge è la migrazione in uscita degli studenti al secondo anno. È da notare inoltre che la performance negli esami, pur essendo buona se confrontata con le altre LT di DEM, rimane bassa.

La CPDS ha rilevato per il CdLM in MAN alcune criticità che hanno alimentato alcune azioni correttive (vedasi schede). Si evidenzia, tra l'altro, un giudizio difforme sull'utilizzo delle competenze acquisite che talvolta viene giudicato elevato e da migliorare, talaltra modesto.

Nella sua relazione, la CPDS ha rilevato per il CdLM in CALP che i due curricula attivati a partire dall'A.A. 2017-18 rispondono all'esigenza di rafforzamento del placement e che la presenza dei laboratori da 2 CFU può migliorare i soft skills degli studenti. Una criticità da monitorare: *“Il tasso di frequenza (Quadro 5) delle LM è buono, tranne che per CALP la cui percentuale ridotta è da imputare al profilo molto professionalizzante del corso (molti studenti già lavorano – Quadro 6)”* (p. 10 Relazione CPDS); un aspetto molto positivo: *“CALP è il corso con i punteggi più elevati in assoluto e, inoltre, con varianze ridotte”* in base a quanto emerge dai questionari sulla didattica compilati dagli studenti (p. 11 Relazione CPDS).

Il controllo svolto dalla CPDS è stato sempre monitorato e incorporato nelle varie analisi dei GdR, supportati dal PQD Didattica del DEM. Per approfondimenti, si vedano i contenuti del commento agli indicatori della scheda di monitoraggio annuale (tabella blu ottobre 2017) e il commento ai risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti sulla didattica (tabella blu dicembre 2018).

Per quanto riguarda le attività svolte dal PQD Didattica del DEM per il Riesame dei GdR, è stato svolto regolarmente il monitoraggio dei programmi degli insegnamenti per verificarne ed eventualmente migliorarne il coordinamento. Come già evidenziato in precedenza, sono stati organizzati vari incontri con gli studenti del primo anno, per sensibilizzarli su varie tematiche: passaggio alla vita universitaria, calcolo della media dei voti, importanza del voto, opportunità di internazionalizzazione offerte dall'Ateneo. Con gli incontri per gli studenti del secondo e terzo anno sono invece state presentate le diverse figure professionali, i settori professionali, le diverse mansioni che potrebbero ricoprire; si è cercato inoltre di sensibilizzare gli studenti sull'importanza dello stage curricolare come investimento professionale. È stato effettuato anche un approfondimento sugli esiti dei questionari sulla valutazione della didattica compilati dagli studenti per i singoli insegnamenti: i docenti che hanno ricevuto valutazioni meno positive sono stati invitati dal Presidente del CCSA a predisporre una relazione di commento a tali risultati, identificando gli interventi da attivare nell'A.A. successivo per superare le problematiche emerse. Tra le azioni correttive, comuni a tutti i CdS del DEM, si segnala l'anticipo a dicembre del primo appello di un insegnamento del primo quadrimestre, affinché gli studenti possano sostenere un esame subito dopo il termine delle lezioni e concentrarsi poi sulla preparazione degli altri esami di gennaio. La prima applicazione di tale procedura si è avuta a dicembre 2016, con l'obiettivo di sostenere/migliorare la regolarità di carriera degli studenti sia nel superamento degli esami, sia quindi nel conseguimento della laurea.

Sulla base del monitoraggio annuale di cui sopra effettuato dal PQD Didattica del DEM a supporto dei GdR (tabella blu ottobre 2017), il CCSA ha avviato alcune azioni che dovrebbero condurre ad un miglioramento del valore degli indici più critici. Tali azioni vengono qui di seguito sintetizzate:

- sensibilizzazione per ampliare il bacino geografico di riferimento nelle attività di orientamento (con un potenziamento delle attività anche nel Centro-Sud Italia);
- controllo del carico didattico relativo ai CFU conseguiti rispetto a quelli conseguibili;
- miglioramento dell'attività didattica (si segnalano in particolare gli interventi di duplicazione e triplicazione di alcuni insegnamenti dei primi due anni di corso e la parziale riorganizzazione



Sezione 2

Evidenze emerse

del calendario degli appelli volta ad agevolare l'acquisizione di crediti nei primi anni di corso);
- incentivazione alla mobilità internazionale in uscita e in entrata (a questo proposito si segnala il miglioramento della sezione "Studiare all'estero" all'interno del sito web di Ateneo).

La cd. Scheda arancio contiene le risposte alle osservazioni formulate dalla CPDS nella relazione 2017, che ha individuato una criticità e un punto di forza per CALP (v. sopra). La criticità riguarda il tasso di frequenza, che è il più basso tra i CdLM del DEM (71,7% per CALP, 78,9% media dei CdLM). Come raccomandato dalla CPDS, il GdR si impegna a verificare che la minor frequenza non abbia effetti negativi sui risultati dell'apprendimento e degli esami, ma sottolinea l'impossibilità di effettuare analisi puntuali sulle votazioni riportate dagli studenti. Ad oggi, infatti, non esistono indicatori che distinguano tra i voti dei frequentanti e i voti dei non frequentanti (posto anche che il CdL non è soggetto a obbligo di frequenza).

Le azioni correttive più recenti (febbraio 2018) sono indicate nelle schede citate in precedenza e si prevede la loro chiusura in più periodi dell'anno. In particolare, le azioni di miglioramento continuo degli indicatori sulla didattica, della definizione delle modalità di esame, della qualità della didattica integrativa e della qualità del materiale didattico hanno come scadenza luglio 2018 e prevedono un'attività di sensibilizzazione dei docenti sugli aspetti di volta in volta evidenziati. Le azioni di miglioramento della qualità dei servizi allo studente (e delle loro modalità) forniti dalla Segreteria Studenti hanno come scadenza luglio 2018 e richiedono una verifica con personale di segreteria e i rappresentanti degli studenti. L'azione di miglioramento della banca dati relativa alle valutazioni degli esami di profitto e ai test di ammissione ha come scadenza settembre 2018 (a valle degli esami della sessione estiva e dei test di ammissione).

Sezione 3

Valutazione complessiva del PQD dell'andamento del sistema di AQ

Con l'adozione del sistema di AQ, il DEM ha definito chiaramente i propri obiettivi per l'attività didattica che sono di fatto esplicitati nei Rapporti dei GdR e - da ultimo - nelle cd. schede verdi e arancio. Anche se non è stato adottato in modo esplicito un piano/programma strategico inerente alla didattica, tali obiettivi e i conseguenti esiti concreti e positivi raggiunti si possono comunque facilmente ritrovare oltre che nella succitata documentazione AVA anche in numerosi verbali del CCSA:

- con riferimento all'obiettivo adottato nella programmazione triennale di incremento del numero di studenti iscritti entro la durata normale degli studi che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (ver. n. 8 del 14.12.2016, p. 2.3; ver. n. 1 del 25.01.2017, p. 2.4; ver. n. 4 del 10.05.2017, p. 2.1);
- con riferimento all'obiettivo adottato nella programmazione triennale di incremento dei CFU acquisiti dagli studenti all'estero, favorendo il riconoscimento della relazione finale e migliorando il coordinamento con la Commissione Relazioni Internazionali (ver. n. 2 del 01.03.2017, p. 9; ver. n. 3 del 05.04.2017, p. 8; ver. n. 5 del 05.07.2017, p. 4);
- con riferimento al miglioramento dei rapporti con il mondo del lavoro e delle professioni, che ha portato all'istituzione dell'Advisory Committee e alla stipula di convenzioni con l'Ordine dei Consulenti del Lavoro e con l'Ordine dei Dottori Commercialisti degli Esperti Contabili di Brescia (ver. n. 3 del 05.04.2017, p. 6 e 7; ver. n. 1 del 31.01.2018, p. 8);
- con riferimento all'introduzione di nuovi curricula nei CdLM in MAN e CALP (ver. n. 2 del 01.03.2017, p. 6.1-2);
- con riferimento all'introduzione dei percorsi di studio che permettono il riconoscimento del doppio titolo per il CdL in EGA e del triplo titolo per il CdLM in MAN (ver. n. 7 del 24.10.2017, p. 4; ver. n. 10 del 05.12.2017, p. 9.3; ver. n. 1 del 01.03.2017, p. 10);
- con riferimento alle linee guida per lo svolgimento degli esami, al riequilibrio del carico delle relazioni finali e delle tesi sui docenti e all'anticipo a dicembre di un appello d'esame per ogni



Sezione 3

Valutazione complessiva del PQD dell'andamento del sistema di AQ

- anno di corso e per ogni CdL (com. prot. n. 2369 del 01.12.2017; ver. n. 3 del 05.04.2017, p. 2.6; ver. n. 1 del 25.01.2017, p. 4);
- con riferimento al miglioramento delle informazioni sugli insegnamenti pubblicati in rete, le iniziative riguardanti il test orientativo e il miglioramento dei servizi didattici, il miglioramento del calendario lezioni ed esami (ver. n. 5 del 05.07.2017, p. 2.1 e 2.2; ver. n. 6 del 12.09.2017, p. 2.1, 5 e 6; ver. n. 1 del 25.01.2017, p. 4);
- con riferimento all'uso dei dati dell'indagine sulle opinioni degli studenti, sugli sbocchi occupazionali e sulla coerenza fra preparazione acquisita e competenze richieste dal mondo del lavoro (ver. n. 3 del 05.04.2017, p. 2.5; ver. n. 4 del 10.05.2017, p. 2.4; ver. n. 4 del 10.05.2017, p. 3; ver. n. 5 del 05.07.2017, p. 2.3);
- con riferimento al miglioramento dell'efficacia della didattica, che ha portato alla triplicazione di insegnamenti dei primi due anni e allo sdoppiamento di alcuni insegnamenti del terzo anno (ver. n. 7, del 25.10.2017, p. 8);
- con riferimento al riconoscimento dell'impegno dei docenti nella didattica con il conferimento del riconoscimento "eccellenza nella didattica" (ver. n. 1 del 31.01.2018, p. 15.1);
- con riferimento ai rapporti del CCSA con CPDS e NuV (ver. n. 2 del 01.03.2017, p. 3; ver. n. 3 del 05.04.2017, p. 2.4; ver. n. 4 del 10.05.2017, p. 2.2-3; ver. n. 8 del 05.12.2017, p. 3; ver. n. 1 del 31.01.2018, p. 7; ver. n. 7 del 16.11.2016, p. 3).

A seguito di tali evidenze, la valutazione complessiva dell'andamento del Sistema di AQ del DEM in termini di risultati conseguiti finora si può considerare positiva, anche se sono possibili miglioramenti. Infatti, pur in presenza di tali evidenze, è necessario sottolineare molto chiaramente che l'organizzazione del sistema di AQ si presenta ancora troppo complessa, farraginosa ed eccessivamente orientata agli aspetti procedurali. Le istruzioni che arrivano al PQD Didattica del DEM da PQA e SVR per la redazione dei documenti di sistema (SUA-CdS, Relazioni CPDS, Schede di Monitoraggio, ecc.) sono troppo numerose e poco chiare, le linee guida e gli schemi sono disponibili con ritardo, oppure vengono cambiati in corso d'opera creando confusione; evidentemente, in questa situazione diventa difficile rispettare le scadenze e si è costretti a dover rifare più volte la stessa attività. Permangono difficoltà di utilizzo di strumenti concreti per migliorare la qualità e mancano informazioni essenziali per capire il percorso degli studenti. Queste complessità sono tali da mettere sostanzialmente in dubbio l'efficienza del Sistema di AQ, cioè l'impegno messo in campo in relazione ai risultati raggiunti. Entrando nello specifico, i componenti del PQD Didattica del DEM rilevano le seguenti criticità. Per quanto riguarda gli esiti del monitoraggio annuale, la scelta di considerare i dati del triennio 2013-15 è risultata poco efficace, posto che i dati apparivano già superati: a ottobre 2017, infatti, si disponeva già dei dati dell'A.A. 2016-17, che peraltro erano già stati utilizzati per compilare la SUA-CdS (con raccolta dei dati da U-Gov Pentaho ad opera del PQD Didattica del DEM). La scarsa utilità dei dati 2013-2015 è imputabile anche al fatto che il DEM avesse, nel frattempo, già adottato azioni preventive o correttive. La scheda di "Monitoraggio 2.0" è stata presentata con qualche giorno di ritardo – giustificato anche da una proroga concessa dall'Ateneo – a causa della difficoltà di compilazione. In aggiunta al fatto che i GdR fossero ormai abituati ad operare con un differente modello (relazione in Word), va rimarcata la scarsa chiarezza della scheda verde: in particolare, non era chiaro come collegarla alla scheda azzurra degli indicatori, dato che solo una parte della scheda verde li richiama espressamente (pt. 5: Commento agli indicatori). Ci sono state delle difficoltà anche per la predisposizione della documentazione della rilevazione delle opinioni degli studenti, poiché non era chiaro quali studenti considerare frequentanti tra le varie opzioni di frequenza possibili; i GdR hanno dovuto quindi moltiplicare i commenti, considerando sia gli studenti con frequenza >50%, sia quelli con frequenza >75% (oltre a commentare i dati sui non frequentanti). I GdR non hanno effettuato il commento su aule, attrezzature e servizi di supporto, ritenendo inadeguata la strutturazione aggregata per



Sezione 3

Valutazione complessiva del PQD dell'andamento del sistema di AQ

Economia dei dati ricevuti. Nonostante la scheda arancio fosse già stata usata l'anno precedente, si sono manifestate ancora difficoltà nella compilazione, in quanto il SVR ha introdotto alcune modifiche al precedente file Excel e alcune correzioni ai testi che erano stati inseriti dai GdR. Le spiegazioni ricevute sono state spesso poco chiare ed è stato necessario apportare integrazioni, lavorando due volte alla scheda.

I dati utilizzati per l'analisi dei cd. "esami scoglio" hanno evidenziato diverse criticità, visto che dalla verbalizzazione dell'esame non è possibile sapere se e quante volte uno studente ha sostenuto l'esame, così come non è possibile registrare lo studente che rifiuta un voto sufficiente. Malgrado le ripetute richieste, non è stato possibile ottenere la lista degli studenti di ECO per anno di corso ai quali inviare comunicazioni dirette.

Dal punto di vista tecnico, nella sua relazione la CPDS ha sottolineato il persistere nel tempo della difficoltà di accedere alla SUA-CdS dalle pagine del Dipartimento, la difficoltà di lettura riconducibile all'utilizzo di riferimenti a documenti PDF e formula alcuni suggerimenti per facilitare il contatto con i docenti coinvolti nel sistema AQ e di tutoraggio.

In linea generale, si sottolinea una confusione nelle attribuzioni di compiti che, complice un processo di comunicazione talvolta non chiaro implica una capacità informatica di districarsi nei vari database disponibili (ed in costante aggiornamento) e, dall'altra, una profonda conoscenza di regole e procedure. Dette condizioni, in assenza di una puntuale guida e di adeguati supporti (facilitanti), generano, al contempo, insoddisfazione individuale e inefficienza organizzativa, rendendo indifferibile un ripensamento sugli aspetti organizzativi sottesi alle funzioni attribuite.

Sezione 4

Proposte di miglioramento

Dopo la discussione del PQD Didattica del DEM (21.03.2018) e a seguito di confronti individuali informali tra i componenti e il coordinatore, si formulano le seguenti proposte:

- Per tutti gli aspetti amministrativi e di uso dei dati, il supporto del PTA dei Servizi Didattici del DEM è fondamentale e va potenziato in termini di formazione sulle tematiche dell'AQ.
- Definire con congruo anticipo il calendario e condividere con il PTA dei Servizi Didattici del DEM le attività da svolgere, fornendo le necessarie indicazioni operative e i dati in tempo utile per poter predisporre quanto richiesto alle scadenze stabilite.
- Le comunicazioni del PQA e del SVR riguardanti la didattica vanno inviate solo ai Servizi Didattici DEM e p.c. al coordinatore della didattica (e viceversa), che si occuperanno poi di condividerle con i componenti del PQD DEM didattica e con gli altri attori del Sistema di AQ.
- Rafforzare il coordinamento tra Servizi Didattici DEM e SVR, organizzando incontri periodici per definire le modalità di accesso e utilizzo dei dati, per chiarire gli aspetti procedurali e le tempistiche di predisposizione dei documenti AVA.



Quadro riassuntivo delle criticità e dei punti di forza emersi

Sezione	Principali Criticità e Punti di forza
1 - Attività del sistema di AQ della Didattica di Dipartimento	1 Sovrapposizione di ruoli tra PQD Didattica, referenti CdS e GdR.
	2 Relazioni positive tra PQD Didattica, GdR, CCSA e CPDS.
	3 Difficoltà di coordinamento tra PQD Didattica DEM e PQA.
	4 Difficoltà di coordinamento tra PQD Didattica, Servizi Didattici DEM e SVR.
2 - Evidenze emerse	1 Innovazioni introdotte nell'offerta formativa del DEM (anticipi appelli a dicembre, duplicazione/triplicazione di insegnamenti, ecc.).
	2 Costituzione dell'Advisory Committee del DEM.
	3 Stipula di convenzioni con Ordini Professionali.
	4 Accordi doppio e triplo titolo con Università estere.
	5 Incontri con gli studenti dei CdL.
3 - Valutazione complessiva del PQD dell'andamento del sistema di AQ	1 Sono evidenti le attività svolte per raggiungere gli obiettivi del sistema di AQ.
	2 È migliorata la specificazione dei principali indicatori nel sistema di AQ.
	3 Scarsa efficienza del sistema di AQ, perché ancora troppo complesso, farraginoso e orientato alle procedure rispetto ai risultati.
	4 Ritardi e scarsa chiarezza nella distribuzione di linee guida, istruzioni e schemi.
	5 È limitata la qualità dei dati sui curricula e sugli esami sostenuti dagli studenti.