

Denominazione del Corso di Studio : Corso di Laurea in Ingegneria dell'Automazione Industriale
Classe : L-9 - INGEGNERIA INDUSTRIALE L-8 - INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE
Sede : Via Branze 38, 25123 Brescia, Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale (DIMI)
Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010

Gruppo di Riesame

Prof. Giovanni Legnani – Responsabile del CdS, Responsabile del Riesame

Ing. Giuseppe Tomasoni – Responsabile QA del CDS

Prof. Riccardo Adamini – Coordinatore del Presidio della qualità della didattica DIMI

Prof. Marco Alberti – Responsabile Riesame corsi di studio di ambito Gestionale

Prof. Giorgio Donzella – Responsabile Riesame corsi di studio di ambito Meccanica

Prof. Fabio Bignotti – Responsabile Riesame corsi di studio di ambito Materiali

Prof. Fabio Luterotti – Referente del CCSA in Ingegneria Industriale per le materie di base

Prof.ssa Francesca Sgobbi – Esperta analisi dati

Sig. Jacopo Bolentini – Rappresentante degli studenti

Sig. Davide Zanardelli – Rappresentante degli studenti

E' stato consultato inoltre:

Prof. Aldo Zenoni – Presidente della Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria Meccanica, già Preside della Facoltà di Ingegneria – Università degli Studi di Brescia

La presente Relazione di Riesame si basa sull'analisi dei seguenti dati:

- 1) Dati relativi alle carriere degli studenti negli A.A. 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 e negli A.S. 2010, 2011, 2012, 2013, disponibili all'indirizzo <https://www.unibs.bi.u-gov.it/bi-unibs>
- 2) Sintesi questionari sulla soddisfazione degli studenti frequentanti (A.A. 2011/2012), disponibili all'indirizzo: <http://www.unibs.it/didattica/corsi-di-laurea-triennale-e-magistrale/risultati-dei-questionari-sulla-soddisfazione-degli-studenti/sintesi-dei-risultati-dei-questionari-sulla-soddisfazione-degli-studenti-frequentanti>
- 3) Esiti dei questionari di valutazione compilati dagli studenti frequentanti (a.a. 2012-2013), disponibili all'indirizzo <https://www.unibs.bi.u-gov.it/bi-unibs>
- 4) Sintesi questionari sulla soddisfazione degli studenti laureandi (A.S. 2011), disponibili all'indirizzo: <http://www.unibs.it/didattica/corsi-di-laurea-triennale-e-magistrale/risultati-dei-questionari-sulla-soddisfazione-degli-studenti/sintesi-dei-risultati-dei-questionari-sulla-soddisfazione-dei-laureandi>
- 5) Sintesi questionari sulla soddisfazione degli studenti laureandi (A.S. 2012), fornito dal servizio CVR di Ateneo
- 6) Risultati delle indagini sulla situazione occupazionale dei laureati a 12 mesi dal conseguimento del titolo di studio, disponibili sul sito STELLA-BI con riferimento al triennio 2009-2011.
- 7) Relazione della Commissione Paritetica del DIMI per A. A. 2012/13.
- 8) Primo rapporto di riesame annuale del CdS, approvato dal CCSA in data 06/03/2013
- 9) Altri dati e segnalazioni pertinenti, pervenuti o raccolti

Il Gruppo di Riesame si è organizzato secondo uno schema di lavoro funzionale e sinergico per i CdS afferenti al CCSA di Ingegneria Industriale, che presentano caratteristiche e problematiche spesso trasversali, suddividendo al proprio interno le attività secondo le fasi descritte di seguito, con l'indicazione del relativo responsabile o attore, sotto il coordinamento del Prof. Giorgio Donzella:

1. raccolta dati per la consuntivazione delle azioni correttive (tabelle "a") – Ing. Tomasoni
2. reperimento dati per l'analisi della situazione (tabelle b): interfacciamento con il CVR di Ateneo, verifica contenuti, accessibilità e formati – Prof. Adamini
3. elaborazione dati per l'analisi della situazione (tabelle b)
 - scheda 1 (prof. Bignotti)
 - scheda 2 (Prof. Luterotti)
 - scheda 3 (Prof.ssa Sgobbi)

4. discussione collegiale dei dati elaborati, confronto tra le situazioni dei diversi CdS – Tutti
5. proposta e discussione con la giunta di CCSA delle nuove azioni correttive – Tutti
6. compilazione delle relazioni di riesame – Responsabili di CdS
7. discussione e approvazione delle relazioni di riesame in CCSA

Per le attività sopra descritte, il Gruppo di Riesame si è riunito nei seguenti giorni:

31 Ottobre 2013: *Analisi dei documenti, organizzazione e suddivisione del lavoro;*

12 Novembre 2013: *Valutazione dei dati disponibili e dei problemi di reperibilità, consuntivo delle azioni correttive già intraprese;*

6 Dicembre 2013: *Presentazione e analisi dei dati elaborati;*

19 Dicembre 2013: *Discussione sulla situazione dei CdS sulla base dei dati elaborati; proposta delle nuove azioni correttive, successivamente discusse nella giunta del CCSA del 16 gennaio 2014*

A seguito delle attività di cui sopra, il responsabile del CdS ha provveduto alla compilazione della presente relazione di riesame che è stata presentata, discussa e approvata nel Consiglio del Corso di Studio del **20 Gennaio 2014**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

L'attività di riesame è stata presentata in una prima riunione del CCSA di Ingegneria Industriale del 10 Dicembre 2013, in cui è stata presentata la metodologia utilizzata dal gruppo di riesame per l'acquisizione e l'elaborazione dei dati disponibili, che è stata condivisa ed apprezzata dal CCSA.

Nella successiva riunione del CCSA di Ingegneria Industriale del 20 Gennaio 2014, è stata avviata la discussione sulla relazione finale, nella quale sono intervenuti numerosi componenti del Consiglio. I risultati e le valutazioni scaturite dalle analisi sono stati esaminati con particolare attenzione alle peculiarità, ai punti di forza e alle criticità del corso di studio, confermando infine le azioni correttive proposte dal gruppo di riesame.

Terminata la discussione il presente rapporto di riesame è stato approvato all'unanimità dal Consiglio del Corso di Studio Aggregato di Ingegneria industriale.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Assunzione del miglioramento continuo nella didattica, nell'orientamento e assistenza agli allievi.*

Azioni intraprese: *È stata definita la struttura organizzativa per la gestione del CdS, attraverso la costituzione di una giunta di CCSA e di diverse commissioni operative. È stato formalizzato il processo per la conduzione del riesame.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Conclusa.*

Obiettivo n. 2: *Favorire l'iscrizione e il passaggio alle lauree magistrali.*

Azioni intraprese: *È stata effettuata un'analisi dei vincoli regolamentari per la definizione di modalità più flessibili di espletamento della prova finale di laurea.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *In corso; conclusione originariamente prevista entro l'a.a. 13/14; le risultanze dell'analisi condotta suggeriscono di rimandare la programmazione dell'azione correttiva all'interno del prossimo riesame ciclico.*

Obiettivo n. 3: *Favorire l'acquisizione dei certificati di lingua.*

Azioni intraprese: *Si sta analizzando la possibilità di prevedere nel budget il rimborso del costo sostenuto dallo studente per l'acquisizione del certificato di lingua.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *In corso; conclusione originariamente prevista entro l'a.a. 13/14;*

Obiettivo n. 4: *Ridurre l'incidenza di studenti con OFA.*

Azioni intraprese: *È stato fornito supporto all'iniziativa "Uno su cento" (<http://www.unibs.it/didattica/orientamento-e-ammissione/iniziativa-di-orientamento/uno-su-cento-percorso-di-orientamento-università-classi-iv-e-v>); è in fase di riprogrammazione l'erogazione del TOLC (test di ingresso anticipato).*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *In corso; conclusione originariamente prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 5: *Riduzione dell'abbandono al primo anno.*

Azioni intraprese: *Si sono istituite specifiche attività didattiche per allievi con OFA.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Conclusa.*

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

L'attuale indisponibilità di dati organizzati per coorti non ha consentito un'analisi quantitativamente attendibile per alcuni indicatori, che non sono stati per tale motivo considerati nell'analisi.

Il Corso di Laurea in Ingegneria dell'Automazione Industriale è stato attivato nell'A.A. 2009/10 a seguito della trasformazione dell'analogo corso di studi istituito ai sensi del DM 509. Tenuto conto del numero limitato di anni di attivazione del CdS nell'attuale ordinamento ex DM 270 e dell'inserimento nel CdS di studenti provenienti da precedenti percorsi formativi omologhi in ordinamento ex DM 509, i dati disponibili e le relative valutazioni sono comunque da considerarsi relative ad un transitorio che si esaurirà nei prossimi anni.

Ingresso: Nel periodo osservato e corrispondente agli anni accademici da 2010/11 a 2013/14 il numero di immatricolati è significativamente, progressivamente e costantemente cresciuto, ed è pari a 36, 51, 68, 72 raddoppiando quindi in questi ultimi 4 anni: questo è un indice di gradimento da parte degli studenti. La presenza femminile è limitata e pari circa il 3%. Gli allievi provengono in prevalenza da istituti tecnici (circa 56%) e in secondo luogo dai licei (circa il 33%). La distribuzione geografica di provenienza, desumibile dai dati sugli iscritti, vede in prima posizione la provincia di Brescia con una percentuale che si attesta di poco sotto l'80%, di poco superiore ad altri corsi dell'area industriale, ma comunque in linea con i valori medi del CCSA di

Ingegneria Industriale. Da questi dati si desume una buona e costante attrattività del CdS, con un bacino d'utenza di carattere principalmente locale, che fa eco al contesto spiccatamente industriale del territorio.

Percorso: Il CdS ha raggiunto attualmente il totale di 180 studenti iscritti. Il tasso di abbandono dopo il 1° anno, stimato per l'A.A. 10/11, è pari a circa il 30% degli immatricolati, dato superiore rispetto agli altri corsi di laurea dell'area dell'Ingegneria Industriale, comunque elevato. Nel triennio 2011–2013 lo studente ha acquisito un numero di CFU variabile tra 26 e 32 all'anno, poco inferiore rispetto agli altri corsi di laurea del CCSA di Ingegneria Industriale. Una problematica particolare, segnalata dalla Commissione Paritetica, riguarda il disincentivo all'acquisizione precoce della certificazione linguistica, dovuto al fatto che il suo costo è a carico dello studente, come potenziale causa di ritardi nella conclusione del percorso formativo. La stessa Commissione Paritetica propone un monitoraggio della situazione in tal senso.

Uscita: Nel triennio 2010–2012 il numero annuale di laureati è cresciuto da 6 a 25 e si prevede che aumenterà significativamente in futuro visto l'incremento delle immatricolazioni, mentre la percentuale di immatricolati che consegue la laurea è stimabile in circa il 50% (in assenza di dati sulle coorti, il valore è stato calcolato considerando laureati nel triennio 2011–2013 e immatricolati negli anni precedenti anche in corsi ex DM509 quindi popolazioni di studenti diverse), in linea con le lauree di Ingegneria a livello nazionale.

Dai dati relativi al percorso e all'uscita traspare la difficoltà del corso di studi, che si traduce in tassi di abbandono significativi. Il fenomeno necessita di particolare attenzione per comprenderne le motivazioni e per organizzare e gestire le attività didattiche al fine di limitarne l'entità.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Favorire l'acquisizione dei certificati di lingua da parte degli studenti*

Azioni da intraprendere: *Predisporre una richiesta agli organi competenti per eliminare o ridurre l'impatto economico sullo studente per l'acquisizione del certificato di lingua; monitorare l'acquisizione dei certificati di lingua da parte degli studenti e sensibilizzarli al riguardo.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *La predisposizione della richiesta avverrà a cura della giunta di CCSA. Il monitoraggio avverrà attraverso la periodica interrogazione del sistema informativo di Ateneo, da realizzarsi su responsabilità della Giunta del CCSA con il supporto della segreteria didattica del DIMI; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 2: *Limitare il numero di abbandoni attraverso la riduzione dell'incidenza di studenti con OFA.*

Azioni da intraprendere: *Promuovere l'erogazione del test di ingresso anticipato (TOLC) per le immatricolazioni dell'a.a. 14/15.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *L'erogazione avverrà a cura della giunta di CCSA, con il supporto dei servizi didattici di Ateneo; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 3: *Favorire l'acquisizione dei crediti da parte degli studenti.*

Azioni da intraprendere: *Sperimentare una metodologia per migliorare la distribuzione delle date degli appelli all'interno delle sessioni d'esame mediante un confronto e un coordinamento tra i docenti interessati.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Le attività verranno pianificate e realizzate dalla giunta di CCSA; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 4: *Migliorare la qualità dei dati disponibili per il riesame*

Azioni da intraprendere: *Predisporre una relazione contenente le specifiche (tipologia, formato, accessibilità) dei dati necessari per condurre al meglio l'attività di riesame, da trasmettere al PQA*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *La relazione verrà predisposta dal Gruppo di Riesame, interloquendo con la Commissione Paritetica per evidenziare esigenze comuni; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *La relazione verrà predisposta dal Gruppo di Riesame, interloquendo con la Commissione Paritetica per evidenziare esigenze comuni; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Assunzione del miglioramento continuo, in particolare riferito all'esperienza dello studente.*

Azioni intraprese: *È stata definita la struttura organizzativa per la gestione del corso di studi, attraverso la costituzione di una giunta del Consiglio del corso di studi e di diverse commissioni operative, con compiti specifici. È stato formalizzato il processo per la conduzione del riesame.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Conclusa.*

Obiettivo n. 2: *Affrontare le criticità della scheda A2-b del primo Riesame 2013, in particolare a riguardo degli spazi di studio individuali e delle postazioni informatiche.*

Azioni intraprese: *È in fase di preparazione una relazione contenente una ricognizione della situazione attuale e dei fabbisogni, per supportare una richiesta di intervento da parte degli organi competenti.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *In corso; conclusione originariamente prevista entro aprile 2014; le prime risultanze delle attività condotte suggeriscono di riprogrammare la scadenza entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivi n. 3 e n. 4: *Migliorare la disponibilità e la qualità dei dati disponibili per l'analisi.*

Azioni intraprese: *È stata sollecitata al servizio CVR di Ateneo l'analisi sistematica dei questionari sulla soddisfazione degli utenti e la pubblicazione dei risultati, nonché il completamento della base dati sulla soddisfazione degli utenti per poter considerare un numero di anni/coorti sufficiente per un'analisi significativa.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *In corso; l'analisi sistematica dei questionari e la pubblicazione dei risultati da parte del servizio CVR di Ateneo ha preso avvio; l'identificazione di alcuni aspetti suscettibili di miglioramento nel processo di raccolta dei questionari e di presentazione dei risultati suggerisce tuttavia la sua riproposizione.*

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Le valutazioni espresse dagli studenti indicano in generale un buon livello di soddisfazione per il CdS: su una scala di 4, i punteggi espressi nel 2012/13 si posizionano infatti generalmente sopra il 3.

In particolare, la soddisfazione degli studenti per l'organizzazione complessiva del CdS si manifesta con una votazione di 3,1, di poco superiore alla media di Dipartimento. Altrettanto buona è la valutazione complessiva sui singoli insegnamenti, che mostra un valore di 3,27 contro una media di 3,13 del Dipartimento.

Sotto la media del Dipartimento si posiziona invece il giudizio per le infrastrutture, in particolare per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule (3,02 contro 3,2 del Dipartimento): questo dato è sicuramente legato all'elevata numerosità degli studenti che costituisce evidentemente una problematica, specialmente nei primi anni di corso. Un elemento segnalato in particolare dalla Commissione Paritetica riguarda l'insufficiente numero di prese di corrente per l'alimentazione dei computer portatili personali, ormai largamente diffusi e necessari per molte attività didattiche.

La risposta alla domanda relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari fornisce un valore inferiore al 3 (2,98), in linea con la media di Dipartimento (2,88) e con la media di Ateneo (2,99). Questo dato evidenzia la criticità delle fasi iniziali del percorso formativo e la conseguente importanza del processo di valutazione delle conoscenze ingresso, dell'attribuzione degli OFA e del relativo sostegno agli studenti con carenze di preparazione.

Altro dato di interesse è la percentuale di studenti che frequentano più del 75% delle lezioni degli insegnamenti del CdS, percentuale che si colloca intorno al 65%, poco inferiore a quelle medie degli altri corsi di studio di primo livello del CCSA.

Il quadro che si ricava da questi dati è quello di una popolazione di studenti che affronta un percorso formativo sicuramente impegnativo, utilizzando intensamente le risorse messe loro a disposizione dal CdS.

I questionari dei laureandi confermano il giudizio positivo sul CdS: la percentuale di soddisfazione

complessiva è molto elevata, mentre la percentuale di coloro che, se dovesse nuovamente scegliere, confermerebbe la scelta del corso di studi presso questa Università è superiore a 80% ed è il valore migliore nell'ambito dell'ingegneria industriale.

Data la fondamentale importanza dei dati di soddisfazione contenuti nei questionari ai fini dell'attività di riesame, sarebbe auspicabile un maggiore coinvolgimento degli studenti, che si potrebbe ottenere mediante un'opera di informazione degli stessi sull'intero processo AVA.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Affrontare le criticità della scheda A2-b del primo Riesame 2013, in particolare a riguardo degli spazi di studio individuali e delle postazioni informatiche*

Azioni da intraprendere: *Predisporre una relazione contenente una ricognizione della situazione attuale e dei fabbisogni, per supportare una richiesta di intervento da parte degli organi competenti.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *La predisposizione della richiesta avverrà a cura della giunta di CCSA; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 2: *Migliorare la qualità dei dati disponibili per il riesame*

Azioni da intraprendere: *Predisporre una relazione contenente le specifiche (tipologia, formato, accessibilità) dei dati necessari per condurre al meglio l'attività di riesame, da trasmettere al PQA*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *La relazione verrà predisposta dal Gruppo di Riesame, interloquendo con la Commissione Paritetica per evidenziare esigenze comuni; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 3: *Sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione della didattica*

Azioni da intraprendere: *Organizzare incontri con gli studenti per informali sul sistema AVA e in particolare sul loro ruolo nell'ambito dell'attività di miglioramento continuo del CdS*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Gli incontri verranno pianificati ed organizzati dalla giunta di CCSA; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Assunzione del miglioramento continuo nella didattica, nell'orientamento e assistenza agli allievi.*

Azioni intraprese: *È stata definita la struttura organizzativa per la gestione del corso di studi, attraverso la costituzione di una giunta del Consiglio del corso di studi e di diverse commissioni operative, con compiti specifici. È stato formalizzato il processo per la conduzione del riesame.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Conclusa.*

Obiettivo n. 2: *Sviluppo, potenziamento e miglioramento di capacità comunicative e relazionali.*

Azioni intraprese: *Sono in fase di organizzazione seminari specifici.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *In corso; conclusione originariamente prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 3: *Aumento della conoscenza del mondo del lavoro e creazione di opportunità di incontro con le aziende.*

Azioni intraprese: *Sono in fase di organizzazione discussioni di "case studies" su argomenti curriculari.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *In corso; conclusione originariamente prevista entro l'a.a. 13/14.*

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il corso di Laurea in Ingegneria dell'Automazione Industriale forma tecnici dotati di conoscenza dei mezzi di produzione in ambienti caratterizzati dalla presenza di macchine, dispositivi e sistemi per l'automazione rigida o flessibile, nei quali siano integrati componenti elettronici e informatici, apparati di misure, di trasmissione e di attuazione. L'offerta formativa include il percorso "Mechatronics for Industrial Automation", in collaborazione con l'Universidad de Almeria.

I laureati triennali in Ingegneria dell'Automazione Industriale nel triennio sono pari a 66, tutti di sesso maschile, e rappresentano circa il 6% dei laureati triennali in ingegneria presso l'Università di Brescia.

Il 68,2% dei laureati triennali in Ingegneria dell'Automazione Industriale prosegue gli studi, con trend crescente nel triennio. Tale dato è da considerarsi tuttavia un limite inferiore, in quanto non comprende gli studenti lavoratori o in cerca di lavoro ed è significativamente superiore al 47,8% mediamente rilevato per i laureati triennali dell'Università di Brescia. L'apprezzamento dei laureati da parte delle imprese è confermato dagli alti tassi di occupazione di coloro che non proseguono gli studi: fra questi, a un anno dalla laurea è occupato il 90,5% rispetto all'85,3% degli occupati con laurea triennale per l'Università di Brescia e al 68,8% rilevato dall'indagine Stella. I laureati sono assunti con contratto a tempo pieno nel 79% dei casi e il 31,6% ha un contratto a tempo indeterminato. Il ruolo aziendale implica autonomia decisionale nel 63% dei casi e la gestione di altro personale nel 26%.

Il 74% degli occupati ritiene le competenze apprese coerenti con l'attività lavorativa e il 95% degli occupati si dichiara soddisfatto o molto soddisfatto della propria attività lavorativa.

Il CdS favorisce l'inserimento nel mondo del lavoro dei propri laureati mediante la possibilità di inserire nel piano di studi, al termine della carriera dello studente, uno stage aziendale. Questa opzione è scelta da una apprezzabile percentuale di studenti (11%). In generale, il giudizio dei tutor aziendali sull'esperienza e sull'operato degli studenti è molto positivo, anche se allo stato attuale tale osservazione non è basata su riscontri documentali.

I dati esposti mostrano l'efficacia del percorso didattico proposto per formare figure professionali capaci di inserirsi con successo nel mondo del lavoro già dopo tre anni di formazione universitaria

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Sviluppo, potenziamento e miglioramento di capacità comunicative e relazionali.*

Azioni da intraprendere: *Organizzazione e sperimentazione di iniziative dedicate (seminari sul tema, modalità didattiche alternative)*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Le iniziative verranno pianificate ed organizzate dalla giunta di CCSA; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 2: *Aumento della conoscenza del mondo del lavoro e creazione di opportunità di incontro con le aziende.*

Azioni da intraprendere: *Organizzazione e promozione di discussioni di "case studies" su argomenti curriculari.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Le iniziative verranno pianificate ed organizzate dalla giunta di CCSA; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*

Obiettivo n. 3: *Razionalizzazione, riorganizzazione e monitoraggio delle attività di stage.*

Azioni da intraprendere: *Standardizzazione delle procedure per i diversi CdS del CCSA; potenziamento dell'interfaccia con le aziende, monitoraggio degli esiti degli stages attraverso questionari in fase di definizione da parte del PQA*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Le iniziative verranno pianificate ed organizzate dalla giunta di CCSA in collaborazione con i servizi preposti di Ateneo; la realizzazione è prevista entro l'a.a. 13/14.*