



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL' INFORMAZIONE
Via Branze, 38 – 25123 BRESCIA.**

Procedura negoziata, da espletarsi mediante procedura telematica, per la fornitura e l'installazione di un microscopio elettronico a scansione con sorgente Field Emission, in esecuzione dell'autorizzazione di cui alla Disposizione n. 321 del 11.11.2020 – Protocollo n. 0206644 del 11.11.2020.

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno duemilaventuno addì tredici del mese di gennaio in Brescia, alle ore 10.00, presso la U.O.C. Servizi Amministrativi del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia in Via Branze, n. 38, 1° piano, ed in videoconferenza Google Meet, si è riunita la Commissione nominata con Disposizione Repertorio n. 351 Prot. n. 0222715 del 16/12/2020, per l'apertura telematica della busta relativa all'Offerta tecnica dell'operatore economico ammesso, nell'ambito della procedura negoziata per la fornitura ed installazione di un microscopio elettronico a scansione con sorgente Field Emission, presso l'Università degli Studi di Brescia.

L'importo complessivo a base di gara è pari a Euro 117.000,00 + IVA.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Dott. Vardan Galstyan (Ricercatore a tempo determinato tipo A presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione)
- Dott.ssa Paola Serena Ginestra (Ricercatore a tempo determinato tipo A presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica ed Industriale)
- Dott. Stefano Rinaldi (Ricercatore a tempo determinato tipo B presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione)

che risultano tutti presenti. Viene nominato Presidente il Dott. Stefano Rinaldi. Svolge funzione di Segretario incaricato alla redazione del verbale la Dott.ssa Paola Serena Ginestra.

I membri della Commissione danno atto di aver dichiarato, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della procedura di affidamento in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura;
- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla commissione;
- di non essere in situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- di non essere stati condannati, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del



D.lgs. 165/2001 (Dei delitti contro la Pubblica Amministrazione);

- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico e di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interesse, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione ed all'amministrazione e ad astenersi dalla funzione.

La Commissione prende atto che l'aggiudicazione deve essere effettuata secondo le prescrizioni di cui all'articolo 95, comma 3, lettera b) del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinato in base all'esame degli elementi e dei relativi coefficienti di seguito riportati secondo il metodo aggregativo compensatore:

A) OFFERTA TECNICA **massimo 70 punti**

B) OFFERTA ECONOMICA **massimo 30 punti**

I criteri con i quali saranno valutati gli elementi sopra elencati, sono specificamente indicati nella lettera di invito.

La Commissione prende atto dei criteri per l'attribuzione dei punteggi alle varie offerte.

Offerta tecnica

La valutazione della relazione tecnica è articolata secondo i seguenti sub elementi:

CARATTERISTICHE		PUNTEGGIO
A1)	Raccolta immagini Anaglyph per consentire l'osservazione tridimensionale del campione senza interventi meccanici sul tavolino portacampioni e solo attraverso il tilt del fascio elettronico.	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (5 punti)
A2)	Valore di operatività in basso vuoto (LV) maggiore di 400Pa	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (5 punti)
A3)	Ingrandimento minimo inferiore a 4X	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (5 punti)
A4)	Intervallo massimo di movimentazioni motorizzate supportate in Tilt maggiore di: -70° + 70°	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (2 punti)
A5)	Dimensione massima delle immagini salvate dallo strumento maggiore di 15x15 Kpixels	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (3 punti)
A6)	Possibilità di installazione futura di un software in grado di acquisire automaticamente e sequenzialmente di diverse immagini in posizioni del campione programmate dall'utente senza necessità di riposizionare il campione manualmente	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (3 punti)

A7)	Possibilità di installazione futura un micronanomanipolatore per misure elettriche con controllo integrato nel software di gestione del SEM	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (7 punti)
A8)	Possibilità di installazione futura di un rivelatore per elettroni BSE in colonna	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (5 punti)
A9)	Possibilità di installazione futura di un rivelatore per elettroni BSE in camera dotato di doppio scintillatore YAG	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (5 punti)
A10)	Possibilità di installazione futura di un rivelatore per catodoluminescenza a colori (RGB) con software totalmente integrato nel software del SEM	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (8 punti)
A11)	Possibilità di installazione futura di un sistema di decelerazione del fascio elettronico con polarizzazione del tavolino portacampioni	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (5 punti)
A12)	Possibilità di installazione futura di un software che consenta il controllo ingegneristico dello strumento attraverso scripting Phyton	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (3 punti)
A13)	Possibilità di installazione futura di un software di litografia elettronica (EBL) fornito dalla casa produttrice del FEG SEM, completamente integrato nel software di gestione dello strumento, e che non richieda pattern generator esterni	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (10 punti)
A14)	Estensione del periodo di garanzia a 24 mesi totali	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (4 punti)

All'Offerta tecnica è attribuito il punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione che la compongono.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36 punti per "il punteggio tecnico complessivo". Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Elemento prezzo

Il punteggio relativo al prezzo sarà attribuito con l'utilizzo della seguente formula:

PREZZO

Per l'attribuzione del punteggio sarà applicata la seguente formula

$$V_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

Dove:

V_i	=	coefficiente rispetto al parametro "prezzo" del concorrente i-simo variabile tra 0 e 1
R_i	=	ribasso sull'importo a base di gara offerto dal concorrente i-simo
R_{max}	=	ribasso sull'importo a base di gara dell'offerta più conveniente
α	=	0,5
30	=	punteggio massimo attribuibile

Il punteggio finale afferente il parametro "prezzo" attribuito a ciascun concorrente sarà determinato moltiplicando il coefficiente "Vi" così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile (30 punti).

Il punteggio totale di ogni concorrente sarà dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti nella valutazione Offerta tecnica ed economica

I punteggi sono adottati fino alla seconda cifra decimale.

La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di non procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, comma 12 del Codice, qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione dà atto che è stata trasmessa all'unico operatore economico che ha presentato la domanda di partecipazione alla gara la comunicazione concernente la convocazione per la seduta odierna destinata all'apertura delle buste tecnica ed economica.

La Commissione, inoltre, dà atto che è presente in sala la Sig.ra Mariagrazia Carluccio, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento.

Il Presidente della Commissione constata che è collegato in videoconferenza Google Meet il Sig. Giuliano Casati in rappresentanza dell'operatore economico ASSING SPA.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che il Responsabile unico del Procedimento ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata da ciascun operatore economico per la partecipazione alla procedura di gara ed ha stabilito l'ammissione del seguente operatore economico:

ASSING SPA	Italia
------------	--------

Il Presidente della Commissione tramite il Responsabile unico del Procedimento accede al sistema di intermediazione telematico utilizzato per la procedura di gara al fine di procedere all'apertura della busta contenente la relazione tecnica.

Il Presidente della Commissione tramite il Responsabile unico del Procedimento procede all'apertura telematica delle buste relative all'offerta tecnica dell'operatore economico ammesso per accertare la

presenza della documentazione prescritta. La Commissione accerta che l'operatore economico concorrente ha inserito la documentazione relativa all'Offerta tecnica.

Alle ore 10:15 del giorno 13 gennaio 2021 il Presidente della Commissione chiude la seduta e decide di riunirsi per iniziare la valutazione della relazione tecnica dell'operatore economico ammesso.

Letto, approvato, sottoscritto.

Brescia, 13 gennaio 2021

Dott. Stefano Rinaldi, Presidente



Dott. Vardan Galstyan



Dott.ssa. Paola Serena Ginestra, Segretario

