



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BRESCIA
Nucleo di Valutazione dell'Ateneo

Al Magnifico Rettore

All'ANVUR
Agenzia Nazionale per la Valutazione del
Sistema Universitario e della Ricerca

Piazza Kennedy, 20 - 00144 Roma

PEC. anvur@pec.it

Documento di validazione della Relazione sulla performance anno 2015

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Brescia, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere CiVIT n. 4/2012, n. 5/2012 e n. 6/2012, in data 30 maggio 2016 ha preso in esame la Relazione sulla performance anno 2015 e relativi allegati, esprimendo il proprio parere positivo. La Relazione sarà adottata congiuntamente da Rettore e Direttore Generale nel mese di giugno, nell'ambito delle relative competenze statutarie ed è già stata presentata al CdA, che ne ha preso atto nella seduta del 24 maggio 2016.

Il Nucleo di Valutazione ha svolto il proprio lavoro di validazione attraverso accertamenti, verifiche e richiesta di informazioni alla Direzione Generale, tenendo conto:

- del Piano della performance 2015-2017, adottato con Delibera consiliare n. 270/15886 del 4 febbraio 2015;
- delle evidenze documentali conservate agli atti e sintetizzate nell'Allegato "Sintesi delle carte di lavoro";
- della documentazione disponibile sul sito istituzionale di Ateneo.

La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo, contenuti in apposita carta di lavoro, sono conservate in formato elettronico e cartaceo presso la UOC Organizzazione Sviluppo e Formazione.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Brescia valida la Relazione sulla performance anno 2015.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

Prof. Maurizio Carpita

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Università degli Studi di BRESCIA

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Prevalentemente conforme alle indicazioni, riporta Indice e dettaglio nominativo sugli allegati per gli indicatori, riservati ai dati prettamente specialistici (sistemi informativi e indicatori). Mantenuto il cap.4 relativo alla trasparenza on line	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Conforme e attendibile, supportato da tabelle di dettaglio e informazioni sul sito istituzionale	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Delineato e con mantenimento del focus sulle principali variabili esogene.	SI
2.2	L'amministrazione	La relazione prevede un quadro di sintesi con dati relativi a: struttura di governance e organigramma dipartimenti, personale, ricerca, offerta formativa e servizi	SI
2.3	I risultati raggiunti	Trattati nel punto 3 con evidenza delle principali dinamiche di performance organizzativa a supporto delle funzioni core	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Trattati nel punto 3	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	Contiene le principali evidenze conseguite, sia a livello organizzativo sia a livello individuale. Sia gli indicatori di performance organizzativa, sia i dati di sintesi sulle valutazioni individuali sono supportati da adeguate riflessioni. Le dinamiche su obiettivi e valutazioni individuali sono espresse sul triennio	SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	Coerente e sviluppato nel rispetto del Piano della performance. Rappresentato in connessione alla mission istituzionale (H&W) e con evidenza delle determinazioni progressivamente sviluppatesi in corso d'anno	SI
3.2	Obiettivi strategici	Coerenti con la mission di Ateneo e il piano strategico Health & Wealth	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Conforme, attendibile e corredato da informazioni di dettaglio	SI
3.4	Obiettivi individuali	Conforme, attendibile e corredato da evidenze di dettaglio sui dati di chiusura di obiettivi individuali e progetti	SI
4	TRASPARENZA E INTEGRITÀ	Esauriente resoconto delle attività svolte	SI
5	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Indicatori di sostenibilità finanziaria e gestionali da bilancio commentati (economicità, gestione infrastrutture).	SI
6	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Analisi interventi CUG condivisi dall'Amministrazione (Azioni positive) e benefici economici erogati a favore del PTA; significativo focus sulle politiche di sostegno al personale finanziate nel 2015	SI
7	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Dettagliatamente descritto.	SI
7.01	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Descritti con puntualità (cap 1 e 7) e graficamente rappresentati	SI
7.02	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Emergono attraverso la lettura dell'intero documento	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Gli allegati alla relazione contengono indicatori relativi a obiettivi gestionali, economico finanziari e di sviluppo informatico	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Già previsti in Allegato 1 della Relazione sulla performance 2012 - nessuna variazione ex lege - pubblicati sul portale d'Ateneo in sezione Performance di Amministrazione Trasparente	SI
Allegato 4 (tabelle in 3.4)	Tabelle sulla valutazione individuale	Tutto il personale tecnico amministrativo viene valutato in relazione ai comportamenti organizzativi mentre l'attribuzione di specifici obiettivi gestionali avviene solo per il personale con responsabilità di posizione organizzativa. Evidenziate le valutazioni conseguite dal personale responsabile di p.o. (71 unità) e dal restante personale (420 unità).	SI

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
prof. Maurizio Carpita