



Prot. n. \_\_\_\_\_

del \_\_\_\_\_

## **Procedura negoziata per l'affidamento di un servizio di elaborazione e analisi, ricerca e monitoraggio del Servizio Idrico Integrato in Lombardia**

### **Verbale nr. 3**

L'anno duemilaventi addì martedì 27 del mese di ottobre 2020 alle ore 10,00 presso la Sala Riunione del Dipartimento di Economia e Management, in Via S. Faustino n. 74/B si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Disposizione Repertorio n. 291/2020 Prot n. 196217 del 20/10/2020 per l'apertura telematica delle buste relative all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento di un servizio di elaborazione e analisi, ricerca e monitoraggio del Servizio Idrico Integrato in Lombardia.

L'importo a base di gara del servizio è pari a € 31.967,22 + IVA 22%

Non sono previsti oneri per interferenze poiché non sono previsti rischi da interferenze (art. 26, c. 5, Decreto Legislativo 9 aprile 2008 n. 81 e Determinazione Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture n. 3 del 05 marzo 2008).

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

Prof. Raffaele Miniaci

Presidente – Professore Ordinario - Università degli studi di Brescia – Dipartimento di Economia e Management - SSD SECS-P/01 - Economia politica;

Prof. Paolo Panteghini

Membro – Professore Ordinario - Università degli studi di Brescia – Dipartimento di Economia e Management - SSD SECS-P/03 - Scienza delle Finanze;

Prof. Sergio Vergalli

Membro – Professore Ordinario - Università degli studi di Brescia – Dipartimento di Economia e Management - SSD SECS-P/02 - Politica economica;

Dott.ssa Alessia Savoldi

Segretario – Ex Assegnista di ricerca e collaboratrice attività didattiche presso Dipartimento di Economia e Management -



che risultano tutti presenti.

È presente in sala anche il RUP della procedura di gara, nella persona della sig.ra Marisa Scaringi.

I membri della Commissione danno atto di aver dichiarato, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della procedura di affidamento in relazione a questa amministrazione che ha indetto la procedura;
- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla commissione;
- di non essere in situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- di non essere stati condannati, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. 165/2001 (Dei delitti contro la Pubblica Amministrazione);
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico e di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interesse, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione ed all'amministrazione e ad astenersi dalla funzione.

La Commissione prende atto che l'aggiudicazione deve essere effettuata secondo le prescrizioni di cui all'articolo 95 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinato in base all'esame degli elementi e dei relativi coefficienti di seguito riportati applicando il metodo aggregativo compensatore:

- A) OFFERTA TECNICA    massimo 70 punti  
 B) OFFERTA ECONOMICA    massimo 30 punti

I criteri con i quali saranno valutati gli elementi sopra elencati, sono specificamente indicati nella lettera d'invito.

La Commissione prende atto dei criteri per l'attribuzione dei punteggi alle varie offerte.

**OFFERTA TECNICA:**

Chiarezza delle soluzioni proposte rispetto alle richieste del bando;	<b>Fino a 5 punti</b>
Caratteristiche organizzative: efficienza del modello organizzativo proposto per il recupero e la gestione dei dati oltre che per la loro elaborazione	<b>Fino a 15 punti</b>
Valutazione del gruppo di lavoro e coerenza nella distribuzione delle competenze, in modo che la composizione proposta garantisca il funzionamento del team	<b>Fino a 15 punti</b>
Descrizione e accuratezza degli indicatori e criteri proposti per la valutazione, il monitoraggio e la validazione dei risultati dell'analisi dei dati	<b>Fino a 15 punti</b>
Articolazione temporale delle varie attività di analisi ed elaborazione dei dati e redazione del report finale	<b>Fino a 5 punti</b>
Esperienza del gruppo di lavoro sui modelli tariffari del servizio idrico integrato (SII), sul monitoraggio della normativa e della regolazione del SII, sulla analisi sullo stato e sviluppo del SII.	<b>Fino a 15 punti</b>

A ciascuno degli elementi è attribuito un coefficiente sulla base del metodo seguente:

- a) a ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta / del miglioramento</i>
-----------------	--------------------------	--

<b>Eccellente</b>	<b>1,0</b>	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
<b>Ottimo</b>	<b>0,8</b>	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
<b>Buono</b>	<b>0,6</b>	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
<b>Discreto</b>	<b>0,4</b>	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
<b>Modesto</b>	<b>0,2</b>	appena percepibile o appena sufficiente
<b>Assente/irrelevante</b>	<b>0,0</b>	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- b) per ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è effettuata la media fino alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la formula:

dove:	$V(a)_i = P_i / P_{max}$
$V(a)_i$	è il coefficiente della prestazione dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
$P_i$	è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
$P_{max}$	è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra tutte le offerte;

- c) a ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il peso previsto.

All'Offerta tecnica è attribuito il punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione che la compongono.




### Elemento prezzo

Il punteggio relativo al prezzo sarà attribuito con l'utilizzo della seguente formula.

**All'offerta che presenterà l'importo complessivo più basso sarà assegnato il massimo punteggio previsto per il prezzo (MPP= 30 punti), mentre alle altre offerte saranno assegnati punteggi linearmente decrescenti secondo la seguente formula:**

$$PP1 = \frac{P_{min} \times MPP}{P1}$$

Dove:

PP1 = punteggio da assegnare all'offerta valutata

P1 = prezzo dell'offerta valutata

P Min = prezzo dell'offerta più bassa

MPP = punteggio massimo previsto per il prezzo

**Il punteggio totale di ogni concorrente sarà dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti nella valutazione Offerta tecnica ed economica**

I punteggi sono adottati fino alla seconda cifra decimale.

Al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

All'esito delle operazioni di cui sopra la commissione – o il RUP, qualora vi sia stata verifica di congruità delle offerte anomale – formulerà la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta, chiudendo le operazioni di gara e trasmettendo al RUP tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di non procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, comma 12 del Codice, qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.



La Commissione dà atto che in data 22 ottobre 2020 è stata trasmessa a tutti gli operatori economici concorrenti la convocazione per la seduta odierna destinata all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che il Responsabile unico del Procedimento ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata da ciascun operatore economico per la partecipazione alla procedura di gara ed ha stabilito l'ammissione dei seguenti operatori economici:

REF Ricerche Srl P.Iva 13275360157 (Partecipazione in forma singola)  
AGENIA SRL P.Iva 11791801001 (Partecipazione con ISLE Srl)

Il Presidente della Commissione chiede al RUP di accedere al sistema di intermediazione telematico utilizzato per la procedura di gara al fine di procedere all'apertura delle buste contenenti le relazioni tecniche.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura telematica delle buste relative all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi per accertare la presenza della documentazione prescritta. La Commissione accerta che gli operatori economici concorrenti hanno inserito la documentazione relativa all'Offerta tecnica.

Alle ore 10,30 del giorno 27 ottobre 2020 il Presidente della Commissione chiude la seduta e decide di riunirsi il giorno 27 ottobre 2020 alle ore 10.45 presso la Sala Riunioni, per iniziare la valutazione delle relazioni tecniche degli operatori economici ammessi.

Letto, approvato, sottoscritto.

Prof. Raffaele Miniaci

Prof. Paolo Panteghini

Prof. Sergio Vergalli

Dott.ssa Alessia Savoldi



Brescia, 27 ottobre 2020