



Verbale n. 5 - Riunione del 28 maggio 2012

Lunedì 28 maggio 2012, alle ore 11.00 presso una sala riunioni dell'Università degli Studi di Brescia, sede di Piazza Mercato n. 15, si è riunito il Nucleo di valutazione d'Ateneo, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Parere sull'Offerta Formativa
3. Dottorati di Ricerca dell'Ateneo
4. Relazione delle Performance
5. Piano della Trasparenza
6. Congruità curricula con titolari di insegnamento
7. Elezione del Segretario
8. Varie ed eventuali.

Sono presenti: Prof. Maurizio Carpita, Prof.ssa Valeria Ruggiero, Dott.ssa Emma Varasio, Prof. Riccardo Pietrabissa.

Sono inoltre presenti: Dott. Enrico Periti, Dott.ssa Sabrina Spagna, Sig. Fausto Piazza, Dott.ssa Marisa Cristani e Dott.ssa Stefania Varni.

Il Presidente, Prof. Carpita, dà inizio alla riunione alle ore 11.00.

1. Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente dà lettura della Nota del CUN del 22 maggio 2012, che ha approvato la nuova Laurea Magistrale in Civil and Environmental Engineering A.A. 2012/13 della Facoltà di Ingegneria.
- Il Presidente riferisce ai membri del Nucleo l'incontro, svoltosi a Roma il 04 maggio 2012, presso la sede dell'ANVUR per la presentazione del nuovo sistema integrato autovalutazione/valutazione periodica/accreditamento (AVA), come da D.L. n. 19 del 27 gennaio 2012. L'intero sistema integrato AVA comporta un riassetto e una razionalizzazione del lavoro, che implicherà profondi cambiamenti organizzativi e strutturali dell'Ateneo. È necessario individuare le risorse che dovranno raccogliere i dati, da inviare sia alle Commissioni Paritetiche dei vari corsi di studio sia al Nucleo di Valutazione. Il sistema AVA prevede diverse fasi di accreditamento: quello iniziale, meno oneroso; e, successivamente, varie valutazioni in itinere. Il decreto affida all'ANVUR il compito di fissare le metodologie, i criteri per l'accreditamento e per la valutazione periodica. Si dovrà lavorare in sinergia con il CINECA (il Presidente ha già avuto un incontro il 10 maggio) per capire quali siano i parametri dell'ANVUR, che potrebbero essere diversi dalle indicazioni della CRUI, seguite sinora dallo stesso CINECA.
- Il Presidente ha discusso con il Direttore Generale la bozza del regolamento dei dipartimenti e parteciperà alla riunione del Senato Accademico del 06 giugno per presentare il sistema AVA.
- In data 08 maggio 2012 è pervenuta un'email da parte del CONVUI nella quale si che la responsabilità della stesura del rapporto di autovalutazione della ricerca da presentare entro il 31 luglio è a carico della struttura.
- Sono state raccolte le esigenze informative delle parti interessate alla valutazione dei corsi di studio che saranno oggetto di discussione della Commissione per il Sistema di Monitoraggio delle attività formative che si terrà il 13 giugno 2012 e alla quale partecipa anche il Presidente.

2. Parere sull'Offerta formativa

Il Nucleo ritiene che l'ampio elenco di tabelle evidenzia alcune incongruenze tra dati provenienti da diversi enti, rendendo di fatto il panorama dell'Offerta Formativa piuttosto difficoltoso da leggere e interpretare. Uno dei motivi di tale incongruenza può essere individuato nelle differenze dei dati provenienti dai database del Ministero con i dati provenienti direttamente dagli uffici competenti. Ciò potrebbe essere dovuto al fatto che gli uffici alimentano i database ministeriali. Una volta che i dati vengono acquisiti e rielaborati sono restituiti agli uffici. Per esempio: per Medicina ci sono dei flussi in



entrata difficili da seguire; gli iscritti risultano essere di tipo "secondario". È plausibile pensare che molti degli studenti non ammessi alla facoltà di Medicina si iscrivano ad altri corsi triennali, per poi riprovarne l'ammissione l'anno successivo. Stessa situazione si rileva anche a Ingegneria (per es. la LMU di Ingegneria dei materiali).

Il Direttore Generale conferma le difficoltà di disporre di dati attendibili, anche a causa di una certa resistenza delle Facoltà a fornire le informazioni richieste.

Il Presidente sottolinea che, a fronte di queste difficoltà, è ancora di più importante il ruolo di un Comitato Paritetico forte e indipendente.

La Prof.ssa Ruggiero ritiene che le lauree sanitarie evidenzino qualche problema anche dal punto di vista della soddisfazione degli studenti, soprattutto sull'adeguatezza degli spazi e delle aule. Inoltre in merito ai percorsi formativi, la porzione di crediti relativa ai settori caratterizzanti erogati dai docenti dell'ateneo appare limitata. Quando l'accreditamento verrà attuato, sarà opportuno verificare che la maggior parte dei crediti della formazione venga erogata dai docenti dell'Ateneo. Pur essendo la valutazione complessiva delle lauree sanitarie buona, si deve in ogni caso tener conto dei risultati dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti. Il Presidente segnala comunque, sulla base delle rilevazioni Stella, gli esiti occupazionali dei laureati della Facoltà di Medicina sono buoni.

Il Presidente legge quindi il parere formulato dal Nucleo lo scorso anno. Propone un parere più incisivo, che sottolinei le maggiori criticità: tasso di abbandono e livello di soddisfazione, che per le Facoltà di Economia e Ingegneria possono essere in parte spiegati dalla ristrutturazione dell'offerta; per la Facoltà di Medicina, in particolare per le Professioni sanitarie, si può pensare più a problematiche di gestione. Si ritiene utile suggerire all'Ateneo di operare in un'ottica di "razionalizzazione" dell'offerta formativa.

3. Dottorati di Ricerca dell'Ateneo

Il Presidente invita i Pro-Rettori Proff. Marioli e Memo a esporre la linea dell'Università degli Studi di Brescia nella creazione delle Scuole di Dottorato.

I Proff. Marioli e Memo presentano nel dettaglio la proposta di razionalizzazione dei corsi di Dottorato in scuole, in discussione soprattutto nelle Facoltà di Ingegneria e Medicina e chiedono al Nucleo un parere al riguardo.

Il Nucleo prende atto della situazione e sottolinea l'importanza della linea intrapresa dall'Ateneo.

A conclusione il Nucleo decide di inviare ai Prorettori la seguente nota per sostenere la costituzione delle scuole di dottorato: "Il Nucleo ha molto apprezzato gli sforzi che gli attuali Consigli di Dottorato dell'Ateneo stanno compiendo per rispondere all'esigenza di una migliore razionalizzazione dell'offerta della formazione del Terzo Livello, anche in vista dell'ormai prossima revisione della parte normativa da parte del Ministero. A tale riguardo, le bozze di regolamento circolate negli ultimi mesi evidenziano molto chiaramente l'intenzione ministeriale di procedere a una sostanziale aggregazione di tali percorsi di studio, accompagnandola con una maggiore attenzione verso la formazione orientata a figura professionali che siano di interesse per il mondo del lavoro nel suo complesso e non solo o prevalentemente accademico.

Il Nucleo auspica quindi che gli organi preposti dell'Ateneo proseguano con convinzione nella strada intrapresa, promuovendo quanto prima la costituzione dei 'Scuole' caratterizzate da una più ampia visione formativa di base comune tra ambiti disciplinari affini, all'interno delle quali possano essere attivate borse dedicate ai temi di ricerca specifici degli attuali dottorati e con una rinnovata attenzione verso il mondo del lavoro."

4. Relazione sulla performance

Il Nucleo rileva la presenza di dati non confrontabili nel tempo, una non completa coerenza degli indicatori, con una conseguente difficoltà di interpretazione. Si ritiene peraltro che tali mancanze siano transitorie dovute al passaggio al nuovo sistema di misurazione.

In quest'ottica il Nucleo ritiene di poter attestare quanto previsto dalla delibera CIVIT n. 6 del 2010.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BRESCIA
Nucleo di Valutazione d'Ateneo

5. Piano della Trasparenza

Il Nucleo ritiene importante l'individuazione precisa degli stakeholders, non esclusivamente rappresentati dagli studenti. Si devono considerare, per esempio, il Ministero, le imprese e la comunità, con particolare attenzione al territorio.

6. Congruità curricula con titolari di insegnamento

Il Nucleo propone che le strutture competenti individuino requisiti necessari per l'assegnazione degli incarichi di insegnamento. Il Nucleo quindi fornirà un parere sui criteri che verrà utilizzato dagli uffici. Nel transitorio il Nucleo decide di acquisire i curricula e dare parere.

7. Elezione del Segretario

Il professor Pietrabissa accetta l'incarico di Segretario del Nucleo di Valutazione.

8. Varie ed eventuali

- La prossima riunione è indicativamente fissata per il 17 luglio 2012 alle ore 10.30.

Null'altro essendovi da aggiungere, il Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 14.00.

F.to Il Presidente
(Prof. Maurizio Carpita)

F.to Il Segretario
(Prof. Riccardo Pietrabissa)